

Asia: VN/11135/2026

Kyberturvallisuuslain seuranta ja arviointi

1. Taustatiedot

1.1 Organisaatiotyyppi

Suuri yritys

1.2 Pääasiallinen toimialanne

Terveys

1.3 KTL:n mukainen toimijatyyppi

Keskeinen toimija

2. Lain soveltaminen ja velvoitteiden selkeys

2.1 Miten ymmärrettävästi riskienhallintaa ja raportointia koskevat velvoitteet on säädetty KTL-laissa?

4

2.2 Kuinka selkeinä pidätte lain velvoitteita organisaationne näkökulmasta?

4

2.3 Arvio viranomaisohjeistuksen riittävydestä ja selkeydestä

Kyllä, ohjeistus on riittävää

2.3 Avoin vastaus lain soveltamisesta ja velvoitteiden selkeydestä:

Yrityksessämme on ehkä riittävä osaaminen lain velvoitteiden ymmärtämiseen ja tulkitsemiseen viranomaisen ohjeistuksen pohjalta sekä prosessien laatimiseen. Jossakin toisessa yrityksessä nämä voivat asettaa haasteen ja vaaditaan enemmän ohjausta.

3. Kyberturvallisuuslain vaikutukset organisaatioonne

3.1 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kyberturvallisuuden tason paraneminen organisaatiossanne

2

3.2 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Riskienhallinnan kehittyminen organisaatiossanne

3

3.3 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Toimintaan vaikuttavien häiriöiden väheneminen organisaatiossanne

1 = ei vaikutusta

3.4 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Yhteistyön lisääntyminen viranomaisten kanssa riskienhallinnassa

2

3.5 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien hallinnan parantuminen organisaatiossanne

3

3.6 Kuvaus merkittävistä positiivisista vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Yleinen tietoisuus kyberturvallisuudesta ja sen tärkeydestä on kasvanut. Vaikka yrityksessämme on ollut erilaisia riskienhallinnan ja kyberturvallisuuden prosesseja jo aiemmin, laki ja sen velvoitteet ovat tuoneet mukanaan lisää järjestelmällisyyttä ja rakennetta riskienhallintatyöhön.

3.7 Kuvaus merkittävimmistä haasteista tai kielteisistä vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien määrittäminen on edelleen jossain määrin epäselvää, etenkin se, mikä on se kumppanien ja toimittajien piiri, joihin yrityksemme tulisi kohdistaa kyberturvallisuustason seuranta ja mitä sen tulisi pitää sisällään.

3.8 Missä määrin arvioitte, että edellä kuvatut vaikutukset johtuvat nimenomaan KTL-laista?

4

3.8 Avoin vastaus kyberturvallisuuslain vaikutuksista organisaatiossanne

-

4. Hallinnollinen taakka ja kustannukset

4.1 Hallinnollisen taakan määrän lisääntyminen organisaatiossanne

2

4.1 Avoin tarkennus:

-

4.2 Sääntelyn noudattamisesta aiheutuneiden kustannusten määrä

Vähäiset

4.2 Avoin tarkennus:

Vaatii jonkun verran henkilöresursseja. Olemme myös hankkineet sovelluksen kyberriskien määrittämiseen ja hallintaan. Meidän mittakaavan yritykselle nämä eivät kuitenkaan ole merkittäviä lisäpanostuksia.

4.3 Miten arvioitte KTL-lain soveltamisen aikaista investointien tasoa kyberturvallisuuden kehittämiseen organisaatiossanne?

Vähäiset

4.3 Avoin tarkennus:

-

5. Viranomaisyhteistyö ja raportointi

5.1 Poikkeamasta viranomaiselle ilmoittamiseen liittyvän prosessin sujuvuus

3

5.1 Avoin tarkennus:

Ei ole vielä kokemusta prosessin sujuvuudesta.

5.2 Ilmoittamista koskevan velvoitteen selkeys ja merkittävän poikkeaman kynnyksen selkeys kyberturvallisuuslaissa

3

5.2 Avoin tarkennus:

Merkittävän poikkeaman määrittäminen vaatii melko paljon tulkintaa ja on riippuvainen yrityksen toiminnasta.

5.3 Viranomaisten tuen ja ohjeistuksen hyödyllisyys

3

5.3 Avoin tarkennus:

Kokemusta on vasta viranomaisten yleisestä ohjeistuksesta. Ei vielä kokemusta siitä, miten tukipyyntöihin tai kysymyksiin vastataan.

6. Lain tavoitteiden toteutuminen

6.1 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Kyberturvallisuuden tason nousu organisaatiossanne

2

6.2 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Toimintaan vaikuttavien poikkeamien ennaltaehkäisy organisaatiossanne

2

6.3 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Organisaationne resilienssin paraneminen

2

6.4 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Riskienhallinnan kehitys organisaatiossanne

2

6.5 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Raportoinnin laadun parantuminen organisaatiossanne

3

6.6 Parhaiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumiselle

Syy sille, miksi vaikutukset yrityksessämme ovat olleet melko vähäisiä liittyy siihen, että yrityksessämme on jo ennestään ollut hyvä kyberturvallisuuden ja riskienhallinnan taso, eikä laki ole tuonut tähän välttämättä suuria muutoksia. Suurimmat parannukset liittyvät kyberturvallisuusriskien hallinnan prosien selkeyttämiseen ja dokumentointiin.

6.7 Heikoiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumatta jäämiselle

-

7. Kyberturvallisuuslain ajantasaisuus, oikeasuhtaisuus ja kehittämistarpeet

7.1 Vastaako laki nykyisiin kyberuhkiin ja teknologiseen kehitykseen?

4

7.2 Onko lainsäädäntöön tarpeen tehdä muutoksia?

Ei

7.2 Jos kyllä, miten kehittäisitte sääntelyä?

-

7.3 Minkälaisia KTL:n velvoitteet ovat suhteessa arvioonne toimialanne riskeistä ja organisaationne resursseista?

5 = oikeasuhtaisia ja toteuttamiskelpoisia

7.3 Avoin vastaus sääntelyn ajantasaisuudesta, oikeasuhtaisuudesta ja kehittämistarpeista

Laki ei ota kantaa yksittäisiin teknologioihin ja niiden aiheuttamiin uhkiin, mikä ymmärrettävää. Siksi kuitenkin viranomaisten tulisi olla perillä teknologioiden ja uhkien kehittymisestä ja tuen ja ohjeistuksen tulisi olla riittävällä tasolla.

7.4 Näettekö vaihtoehtoisia sääntely- tai ohjauskeinoja, jotka voisivat toimia paremmin kuin nykyinen malli?

-

8. Muut huomiot ja avoin palaute

8.1 Avoin vastaus kyberturvallisuuslakia koskevista huomioista ja havainnoista

-

Sormunen Samuli
Bayer Oy

Jaakkola Juuso
Bayer Oy