

Asia: VN/11135/2026

Kyberturvallisuuslain seuranta ja arviointi

1. Taustatiedot

1.1 Organisaatiotyyppi

Etujärjestö / toimialaliitto / muu edunvalvontatoimija

1.2 Pääasiallinen toimialanne

Muu kuin KTL:n liitteissä tarkoitettu toimiala

1.3 KTL:n mukainen toimijatyyppi

Ei KTL:n soveltamisalaan kuuluva vastaaja

2. Lain soveltaminen ja velvoitteiden selkeys

2.1 Miten ymmärrettävästi riskienhallintaa ja raportointia koskevat velvoitteet on säädetty KTL-laissa?

4

2.2 Kuinka selkeinä pidätte lain velvoitteita organisaationne näkökulmasta?

4

2.3 Arvio viranomaisohjeistuksen riittävydestä ja selkeydestä

Ohjeistus on riittävää joiltain osin

2.3 Avoin vastaus lain soveltamisesta ja velvoitteiden selkeydestä:

Suomen Yrittäjät ei ole toteuttanut erillistä kyselyä NIS2-sääntelyn vaikutuksista pk-yrityksiin, joten arviomme perustuu yleiseen näkemykseen yrityskentän tilanteesta. Voidaan kuitenkin pitää todennäköisenä, että erityisesti pienimmät yritykset eivät vielä riittävästi tunnista kyberturvallisuuslain mukaisia velvoitteitaan tai sitä, kuuluvatko ne lain soveltamisalaan. Tämä viittaa siihen, että sääntelyn soveltamisala ja velvoitteet eivät ole kaikilta osin riittävän selkeitä tai helposti hahmotettavia yritysten näkökulmasta. Suomen Yrittäjät korostaa, että sääntelyn toimeenpanossa on tärkeää varmistaa selkeä, käytännönläheinen ja oikea-aikainen ohjeistus sekä

riittävä neuvonta, jotta kaikki velvoitteiden piiriin kuuluvat yritykset voivat tunnistaa asemansa ja toimia vaatimusten mukaisesti.

3. Kyberturvallisuuslain vaikutukset organisaatioonne

3.1 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kyberturvallisuuden tason paraneminen organisaatiossanne

-

3.2 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Riskienhallinnan kehittyminen organisaatiossanne

-

3.3 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Toimintaan vaikuttavien häiriöiden väheneminen organisaatiossanne

-

3.4 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Yhteistyön lisääntyminen viranomaisten kanssa riskienhallinnassa

-

3.5 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien hallinnan parantuminen organisaatiossanne

-

3.6 Kuvaus merkittävistä positiivisista vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

-

3.7 Kuvaus merkittävimmistä haasteista tai kielteisistä vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

-

3.8 Missä määrin arvioitte, että edellä kuvatut vaikutukset johtuvat nimenomaan KTL-laista?

-

3.8 Avoin vastaus kyberturvallisuuslain vaikutuksista organisaatiossanne

-

4. Hallinnollinen taakka ja kustannukset

4.1 Hallinnollisen taakan määrän lisääntyminen organisaatiossanne

-

4.1 Avoin tarkennus:

-

4.2 Sääntelyn noudattamisesta aiheutuneiden kustannusten määrä

-

4.2 Avoin tarkennus:

-

4.3 Miten arvioitte KTL-lain soveltamisen aikaista investointien tasoa kyberturvallisuuden kehittämiseen organisaatiossanne?

-

4.3 Avoin tarkennus:

-

5. Viranomaisyhteistyö ja raportointi

5.1 Poikkeamasta viranomaiselle ilmoittamiseen liittyvän prosessin sujuvuus

-

5.1 Avoin tarkennus:

-

5.2 Ilmoittamista koskevan velvoitteen selkeys ja merkittävän poikkeaman kynnyksen selkeys kyberturvallisuuslaissa

-

5.2 Avoin tarkennus:

-

5.3 Viranomaisten tuen ja ohjeistuksen hyödyllisyys

-

5.3 Avoin tarkennus:

-

6. Lain tavoitteiden toteutuminen

6.1 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Kyberturvallisuuden tason nousu organisaatiossanne

-

6.2 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Toimintaan vaikuttavien poikkeamien ennaltaehkäisy organisaatiossanne

-

6.3 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Organisaationne resilienssin paraneminen

-

6.4 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Riskienhallinnan kehitys organisaatiossanne

-

6.5 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Raportoinnin laadun parantuminen organisaatiossanne

-

6.6 Parhaiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumiselle

-

6.7 Heikoiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumatta jäämiselle

-

7. Kyberturvallisuuslain ajantasaisuus, oikeasuhtaisuus ja kehittämistarpeet

7.1 Vastaako laki nykyisiin kyberuhkiin ja teknologiseen kehitykseen?

4

7.2 Onko lainsäädäntöön tarpeen tehdä muutoksia?

Kyllä

7.2 Jos kyllä, miten kehittäisitte sääntelyä?

Suomen Yrittäjät katsoo, että kyberturvallisuuteen liittyvän sääntelyn kehittämisessä tulee ensisijaisesti varmistaa sääntelyn yhdenmukaisuus Euroopan unionin tasolla. Kansallisen lainsäädännön ei tule poiketa EU-sääntelystä. Pidämme myönteisenä, että EU-tasolla valmisteltavat muutokset, kuten digital omnibus-aloitteen CSA2- ja NIS2-päivitykset, pyrkivät tarkentamaan ja kehittämään sääntelyä. Erityisesti vaatimusten uudelleenarviointi yritysten kokoluokkien perusteella on askel oikeaan suuntaan, sillä se tukee sääntelyn parempaa kohdentumista ja oikeasuhtaisuutta yritysten erilaiset lähtökohdat huomioon ottaen.

7.3 Minkälaisia KTL:n velvoitteet ovat suhteessa arvioonne toimialanne riskeistä ja organisaationne resursseista?

-

7.3 Avoin vastaus sääntelyn ajantasaisuudesta, oikeasuhtaisuudesta ja kehittämistarpeista

Suomen Yrittäjät toteaa, että kyberturvallisuutta koskeva sääntely vanhenee väistämättä nopeasti, kun teknologinen kehitys ja kyberuhkien luonne kehittyvät lainsäädäntöä nopeammin. Tämä korostaa tarvetta jatkuvalle arvioinnille ja sääntelyn kehittämiselle erityisesti EU-tasolla.

Suurin kehittämistarve liittyy kuitenkin sääntelyn toimeenpanoon, erityisesti tiedottamiseen, neuvontaan ja koulutukseen. Yritysten, erityisesti pk-yritysten, kannalta keskeistä on, että tieto velvoitteista on saatavilla selkeästi, oikea-aikaisesti ja käytännönläheisesti. Nykyisessä julkisen

talouden tilanteessa on kuitenkin aiheellista arvioida, ovatko viranomaisten resurssit riittäviä tähän tehtävään. Koko yhteiskunnan kyberturvallisuuden näkökulmasta keskeistä on varmistaa riittävä perustason osaaminen ja tietoisuus, mikä edellyttää nykyistä laajempaa ja systemaattisempaa tiedottamista.

Lisäksi Suomen Yrittäjät korostaa sääntelyn oikeasuhtaisuuden merkitystä. Velvoitteiden tulee olla suhteessa yrityksen kokoon, toimintaan ja riskeihin. Tässä suhteessa EU-tason Omnibus-lainsäädäntöpaketin tavoitteet ovat kannatettavia, koska ne pyrkivät parantamaan sääntelyn kohdentumista ja vähentämään tarpeetonta hallinnollista taakkaa erityisesti pk-yrityksille.

7.4 Näettekö vaihtoehtoisia sääntely- tai ohjauskeinoja, jotka voisivat toimia paremmin kuin nykyinen malli?

-

8. Muut huomiot ja avoin palaute

8.1 Avoin vastaus kyberturvallisuuslakia koskevista huomioista ja havainnoista

Suomen Yrittäjät katsoo, että kyberturvallisuussääntelyn vaikutuksia ja toimeenpanoa tulisi seurata jatkossa nykyistä systemaattisemmin. Tämä edellyttää kyselyn tai selvityksen toteuttamista, jotta saadaan ajantasainen ja kattava tilannekuva sääntelyn vaikutuksista, myös pk-yrityksiin.

Nyroos Maria
Suomen Yrittäjät ry