

Asia: VN/11135/2026

Kyberturvallisuuslain seuranta ja arviointi

1. Taustatiedot

1.1 Organisaatiotyyppi

Suuri yritys

1.2 Pääasiallinen toimialanne

ICT-palvelut

1.3 KTL:n mukainen toimijatyyppi

Tärkeä toimija

2. Lain soveltaminen ja velvoitteiden selkeys

2.1 Miten ymmärrettävästi riskienhallintaa ja raportointia koskevat velvoitteet on säädetty KTL-laissa?

5 = erittäin ymmärrettävästi

2.2 Kuinka selkeinä pidätte lain velvoitteita organisaationne näkökulmasta?

5 = erittäin selkeinä

2.3 Arvio viranomaisohjeistuksen riittävydestä ja selkeydestä

Kyllä, ohjeistus on riittävää

2.3 Avoin vastaus lain soveltamisesta ja velvoitteiden selkeydestä:

-

3. Kyberturvallisuuslain vaikutukset organisaatioonne

3.1 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kyberturvallisuuden tason paraneminen organisaatiossanne

2

3.2 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Riskienhallinnan kehittyminen organisaatiossanne

3

3.3 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Toimintaan vaikuttavien häiriöiden väheneminen organisaatiossanne

2

3.4 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Yhteistyön lisääntyminen viranomaisten kanssa riskienhallinnassa

3

3.5 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien hallinnan parantuminen organisaatiossanne

3

3.6 Kuvaus merkittävistä positiivisista vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Vaatimukset ovat selkeytyneet ja yhdenmukaistuneet, mikä on helpottanut käytännön toimintaa. Samalla kyberturvallisuusajattelu on vakiintunut osaksi suunnittelua ja päätöksentekoa. Tämä on vahvistanut riskienhallintaa ja parantanut valmiutta uhkiin.

3.7 Kuvaus merkittävimmistä haasteista tai kielteisistä vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Joitain haasteita havaittu liittyen toimitusketjun kyberturvallisuuskäytäntöjen ja palveluiden häiriönsietokyvyn arviointiin. Toimittajalta saatava tiedon taso ja ykistyiskohtaisuus vahtelee, mikä vaikeuttaa riskikuvan muodostamista.

3.8 Missä määrin arvioitte, että edellä kuvatut vaikutukset johtuvat nimenomaan KTL-laista?

3

3.8 Avoin vastaus kyberturvallisuuslain vaikutuksista organisaatiossanne

Koko organisaatio ja muut organisaatiot sitoutuu entistä paremmin kyberturvallisuuteen.

4. Hallinnollinen taakka ja kustannukset

4.1 Hallinnollisen taakan määrän lisääntyminen organisaatiossanne

2

4.1 Avoin tarkennus:

-

4.2 Sääntelyn noudattamisesta aiheutuneiden kustannusten määrä

Vähäiset

4.2 Avoin tarkennus:

-

4.3 Miten arvioitte KTL-lain soveltamisen aikaista investointien tasoa kyberturvallisuuden kehittämiseen organisaatiossanne?

Vähäiset

4.3 Avoin tarkennus:

-

5. Viranomaisyhteistyö ja raportointi

5.1 Poikkeamasta viranomaiselle ilmoittamiseen liittyvän prosessin sujuvuus

4

5.1 Avoin tarkennus:

Prosessi on kuvattu selkeästi, mutta ilmoitusta emme ole vielä joutuneet tekemään.

5.2 Ilmoittamista koskevan velvoitteen selkeys ja merkittävän poikkeaman kynnyksen selkeys kyberturvallisuuslaissa

3

5.2 Avoin tarkennus:

Merkittävän poikkeaman määrittelyyn liittyy tulkinnanvaraisuutta. Laki toimii yleispätevänä ja ensi-ilmoitusta ei organisaatiossa nähdä huonona asiana, vaan ne tehdään matalalla kynnyksellä.

5.3 Viranomaisten tuen ja ohjeistuksen hyödyllisyys

3

5.3 Avoin tarkennus:

Ohjeita kyllä löytyy, mutta niiden tulkitseminen ja etsiminen on pienemmille organisaatioille varmasti haasteellista.

6. Lain tavoitteiden toteutuminen

6.1 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Kyberturvallisuuden tason nousu organisaatiossanne

2

6.2 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Toimintaan vaikuttavien poikkeamien ennaltaehkäisy organisaatiossanne

2

6.3 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Organisaationne resilienssin paraneminen

2

6.4 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Riskienhallinnan kehitys organisaatiossanne

3

6.5 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Raportoinnin laadun parantuminen organisaatiossanne

2

6.6 Parhaiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumiselle

Positiivista kehitystä on tapahtunut yksittäisten tiimien sisällä riskienhallinnan osalta, kun on voitu käyttää lakia perusteena. Organisaatiotasolla ISO 27001 sertifikaatti on huolehtinut riskienhallinnasta pidempään.

6.7 Heikoiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumatta jäämiselle

Toimitusketjun riskit ja valvonnan haasteet.

7. Kyberturvallisuuslain ajantasaisuus, oikeasuhtaisuus ja kehittämistarpeet

7.1 Vastaako laki nykyisiin kyberuhkiin ja teknologiseen kehitykseen?

3

7.2 Onko lainsäädäntöön tarpeen tehdä muutoksia?

Ei

7.2 Jos kyllä, miten kehittäisitte sääntelyä?

-

7.3 Minkälaisia KTL:n velvoitteet ovat suhteessa arvioonne toimialanne riskeistä ja organisaationne resursseista?

4

7.3 Avoin vastaus sääntelyn ajantasaisuudesta, oikeasuhtaisuudesta ja kehittämistarpeista

-

7.4 Näettekö vaihtoehtoisia sääntely- tai ohjauskeinoja, jotka voisivat toimia paremmin kuin nykyinen malli?

-

8. Muut huomiot ja avoin palaute

8.1 Avoin vastaus kyberturvallisuuslakia koskevista huomioista ja havainnoista

-

Koskinen Jussi
Wapice Oy