

Asia: VN/11135/2026

Kyberturvallisuuslain seuranta ja arviointi

1. Taustatiedot

1.1 Organisaatiotyyppi

Etujärjestö / toimialaliitto / muu edunvalvontatoimija

1.2 Pääasiallinen toimialanne

Terveys

1.3 KTL:n mukainen toimijatyyppi

Ei KTL:n soveltamisalaan kuuluva vastaaja

2. Lain soveltaminen ja velvoitteiden selkeys

2.1 Miten ymmärrettävästi riskienhallintaa ja raportointia koskevat velvoitteet on säädetty KTL-laissa?

4

2.2 Kuinka selkeinä pidätte lain velvoitteita organisaationne näkökulmasta?

4

2.3 Arvio viranomaisohjeistuksen riittävydestä ja selkeydestä

Ohjeistus on riittävää joiltain osin

2.3 Avoin vastaus lain soveltamisesta ja velvoitteiden selkeydestä:

Kyberturvallisuuslain mukaan toimijan on viipymättä ilmoitettava valvovalle viranomaiselle merkittävästä poikkeamasta. Se, mitä merkittävällä poikkeamalla tarkoitetaan voi aiheuttaa eri organisaatioissa toisistaan poikkeavia tulkintoja. Toisaalta tällaisen termin tarkka määrittäminen voi olla hankalaa, mutta siitä voisi esim. toimialallaan valvova viranomainen antaa termiä täsmentäviä ohjeita. Lupa- ja valvontavirasto valvoo kansallisesti kyberturvallisuuslain mukaisten velvoitteiden noudattamista terveydenhuollon sektorilla. Heidän ohjeissaan viitataan lähinnä kyberturvallisuuslain 11 §:n 1 momenttiin.

3. Kyberturvallisuuslain vaikutukset organisaatioonne

3.1 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kyberturvallisuuden tason paraneminen organisaatiossanne

-

3.2 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Riskienhallinnan kehittyminen organisaatiossanne

-

3.3 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Toimintaan vaikuttavien häiriöiden väheneminen organisaatiossanne

-

3.4 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Yhteistyön lisääntyminen viranomaisten kanssa riskienhallinnassa

-

3.5 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien hallinnan parantuminen organisaatiossanne

-

3.6 Kuvaus merkittävistä positiivisista vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Julkisen hallinnon ja erityisesti sote-sektorin toimintaa on jo muutoinkin säädelty monin eri tavoin, mutta kyberturvallisuuslaki kuitenkin omalta osaltaan kehittää ja vahvistaa yhteiskunnan kriittisten toimialojen resilienssiä ja pakottaa organisaatiot siirtymään reaktiivisesta suojautumisesta ennakoivaan riskienhallintaan. Lisäksi organisaation ylimmän johdon sitouttaminen/vastuuttaminen näihin asioihin on erityisen positiivista sekä linjassa tietosuoja-asetuksen velvoitteiden kanssa.

3.7 Kuvaus merkittävimmistä haasteista tai kielteisistä vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Uuden sääntelyn tuomat velvoitteet edellyttävät yleensä lisätyötä, valmistautumista, kouluttamista ja tätä kautta resursseja, jotka ovat usein vähissä.

3.8 Missä määrin arvioitte, että edellä kuvatut vaikutukset johtuvat nimenomaan KTL-laista?

-

3.8 Avoin vastaus kyberturvallisuuslain vaikutuksista organisaatiossanne

-

4. Hallinnollinen taakka ja kustannukset

4.1 Hallinnollisen taakan määrän lisääntyminen organisaatiossanne

-

4.1 Avoin tarkennus:

Uuden sääntelyn tuomat velvoitteet edellyttävät yleensä lisätyötä, valmistautumista, kouluttamista ja tätä kautta resursseja, jotka ovat usein vähissä. Näin ollen vastuun ja tehtävien määrä kasvavat, mutta resurssit eivät ole samassa suhteessa kasvaneet.

4.2 Sääntelyn noudattamisesta aiheutuneiden kustannusten määrä

-

4.2 Avoin tarkennus:

-

4.3 Miten arvioitte KTL-lain soveltamisen aikaista investointien tasoa kyberturvallisuuden kehittämiseen organisaatiossanne?

-

4.3 Avoin tarkennus:

-

5. Viranomaisyhteistyö ja raportointi

5.1 Poikkeamasta viranomaiselle ilmoittamiseen liittyvän prosessin sujuvuus

2

5.1 Avoin tarkennus:

-

5.2 Ilmoittamista koskevan velvoitteen selkeys ja merkittävän poikkeaman kynnyksen selkeys kyberturvallisuuslaissa

3

5.2 Avoin tarkennus:

-

5.3 Viranomaisten tuen ja ohjeistuksen hyödyllisyys

2

5.3 Avoin tarkennus:

-

6. Lain tavoitteiden toteutuminen

6.1 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Kyberturvallisuuden tason nousu organisaatiossanne

-

6.2 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Toimintaan vaikuttavien poikkeamien ennaltaehkäisy organisaatiossanne

-

6.3 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Organisaationne resilienssin paraneminen

-

6.4 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Riskienhallinnan kehitys organisaatiossanne

-

6.5 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Raportoinnin laadun parantuminen organisaatiossanne

-

6.6 Parhaiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumiselle

-

6.7 Heikoiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumatta jäämiselle

-

7. Kyberturvallisuuslain ajantasaisuus, oikeasuhtaisuus ja kehittämistarpeet

7.1 Vastaako laki nykyisiin kyberuhkiin ja teknologiseen kehitykseen?

3

7.2 Onko lainsäädäntöön tarpeen tehdä muutoksia?

Kyllä

7.2 Jos kyllä, miten kehittäisitte sääntelyä?

Sääntelyä olisi tarpeen kehittää ilmoitusprosessin sujuvoittamiseksi siten, että ilmoittajan hallinnollinen kuormitus minimoidaan. Tähän auttaisi mm. se, että merkittävän poikkeaman määritelmää täsmennettäisiin ja sitä kautta pystyttäisiin sulkemaan ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle poikkeamat, jotka eivät selvästi edellytä ilmoituksen tekemistä.

7.3 Minkälaisia KTL:n velvoitteet ovat suhteessa arvioonne toimialanne riskeistä ja organisaationne resursseista?

-

7.3 Avoin vastaus sääntelyn ajantasaisuudesta, oikeasuhtaisuudesta ja kehittämistarpeista

-

7.4 Näettekö vaihtoehtoisia sääntely- tai ohjauskeinoja, jotka voisivat toimia paremmin kuin nykyinen malli?

-

8. Muut huomiot ja avoin palaute

8.1 Avoin vastaus kyberturvallisuuslakia koskevista huomioista ja havainnoista

-

Rantanen Rasmus
Hyvinvointialueyhtiö Hyvil Oy