

Asia: VN/11135/2026

Kyberturvallisuuslain seuranta ja arviointi

1. Taustatiedot

1.1 Organisaatiotyyppi

Pieni yritys

1.2 Pääasiallinen toimialanne

Energia

1.3 KTL:n mukainen toimijatyyppi

Ei KTL:n soveltamisalaan kuuluva vastaaja

2. Lain soveltaminen ja velvoitteiden selkeys

2.1 Miten ymmärrettävästi riskienhallintaa ja raportointia koskevat velvoitteet on säädetty KTL-laissa?

4

2.2 Kuinka selkeinä pidätte lain velvoitteita organisaationne näkökulmasta?

4

2.3 Arvio viranomaisohjeistuksen riittävydestä ja selkeydestä

Kyllä, ohjeistus on riittävää

2.3 Avoin vastaus lain soveltamisesta ja velvoitteiden selkeydestä:

Laki määrittelee vähintäänkin kohtuullisen selkeästi vaadittavat toimenpiteet sekä mahdolliset sanktiot.

3. Kyberturvallisuuslain vaikutukset organisaatioonne

3.1 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kyberturvallisuuden tason paraneminen organisaatiossanne

4

3.2 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Riskienhallinnan kehittyminen organisaatiossanne

5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.3 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Toimintaan vaikuttavien häiriöiden väheneminen organisaatiossanne

3

3.4 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Yhteistyön lisääntyminen viranomaisten kanssa riskienhallinnassa

4

3.5 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien hallinnan parantuminen organisaatiossanne

3

3.6 Kuvaus merkittävistä positiivisista vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Järjestelmien varmuuskopioinnit ja lokitukset on käyty läpi vähintään kriittisten järjestelmien osalta.

Riskienhallinnalle on luotu selkeät toistuvat prosessit. Yhtiön sisäinen ymmärrys hankituista järjestelmäkokonaisuuksista on kasvanut.

3.7 Kuvaus merkittävimmistä haasteista tai kielteisistä vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Negatiiviset vaikutukset ovat lähinnä työmäärän lisääntyminen ja tarvittavan resurssin löytäminen. Jatkuva tietojen lypsäminen palvelutoimittajilta on myös mahdollisesti henkilöiden välisiin suhteisiin negatiivisesti vaikuttavaa.

3.8 Missä määrin arvioitte, että edellä kuvatut vaikutukset johtuvat nimenomaan KTL-laista?

5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.8 Avoin vastaus kyberturvallisuuslain vaikutuksista organisaatiossanne

KTL vaikutti suoraan siihen, että kyberturvallisuuteen alettiin panostaa merkittävästi enemmän. Lainsoveltamisessa on kuitenkin erikoisuuksia, sillä ilmoittauimme NIS2-toimijaksi silloisen ohjeistuksen mukaisesti, mutta meitä pyydettiin perumaan ilmoittautumisemme. Tämä on toki ymmärrettävää, kun kyseessä on näinkin suuri muutos ja kuulumme hieman erikoiseen koko luokkaan.

4. Hallinnollinen taakka ja kustannukset

4.1 Hallinnollisen taakan määrän lisääntyminen organisaatiossanne

3

4.1 Avoin tarkennus:

-

4.2 Sääntelyn noudattamisesta aiheutuneiden kustannusten määrä

Kohtalaiset

4.2 Avoin tarkennus:

-

4.3 Miten arvioitte KTL-lain soveltamisen aikaista investointien tasoa kyberturvallisuuden kehittämiseen organisaatiossanne?

Kohtalaiset

4.3 Avoin tarkennus:

-

5. Viranomaisyhteistyö ja raportointi

5.1 Poikkeamasta viranomaiselle ilmoittamiseen liittyvän prosessin sujuvuus

5 = erittäin hyvin toimiva

5.1 Avoin tarkennus:

Kyberturvallisuuskeskus on osoittautunut erittäin päteväksi laitokseksi.

5.2 Ilmoittamista koskevan veloitteen selkeys ja merkittävän poikkeaman kynnyksen selkeys kyberturvallisuuslaissa

5 = erittäin täsmällinen

5.2 Avoin tarkennus:

-

5.3 Viranomaisten tuen ja ohjeistuksen hyödyllisyys

5 = erittäin hyödyllisiä

5.3 Avoin tarkennus:

Kyberturvallisuuskeskuksen nettisivuilla on kattavasti ohjeita.

6. Lain tavoitteiden toteutuminen

6.1 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Kyberturvallisuuden tason nousu organisaatiossanne

5 = erittäin merkittävä vaikutus

6.2 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Toimintaan vaikuttavien poikkeamien ennaltaehkäisy organisaatiossanne

4

6.3 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Organisaationne resilienssin paraneminen

3

6.4 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Riskienhallinnan kehitys organisaatiossanne

5 = erittäin merkittävä vaikutus

6.5 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Raportoinnin laadun parantuminen organisaatiossanne

4

6.6 Parhaiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumiselle

Riskienhallinnalle on luotu jatkuva käsittelyprosessi.

6.7 Heikoiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumatta jäämiselle

Vastasin kohtaa 6.3. kolme, sillä Resilienssi oli jo valmiiksi korkealla tasolla.

7. Kyberturvallisuuslain ajantasaisuus, oikeasuhtaisuus ja kehittämistarpeet

7.1 Vastaako laki nykyisiin kyberuhkiin ja teknologiseen kehitykseen?

4

7.2 Onko lainsäädäntöön tarpeen tehdä muutoksia?

Ei

7.2 Jos kyllä, miten kehittäisitte sääntelyä?

-

7.3 Minkälaisia KTL:n velvoitteet ovat suhteessa arvioonne toimialanne riskeistä ja organisaationne resursseista?

4

7.3 Avoin vastaus sääntelyn ajantasaisuudesta, oikeasuhtaisuudesta ja kehittämistarpeista

-

7.4 Näettekö vaihtoehtoisia sääntely- tai ohjauskeinoja, jotka voisivat toimia paremmin kuin nykyinen malli?

-

8. Muut huomiot ja avoin palaute

8.1 Avoin vastaus kyberturvallisuuslakia koskevista huomioista ja havainnoista

Laki listaa vähintäänkin kohtuullisen selkeästi vaadittavat toimenpiteet sen vaatimusten täyttämiseksi. Lain pohjalta on muodostunut paljon kyberturvallisuuteen liittyvää uutta liiketoimintaa, joka auttaa lain soveltamisen piiriin kuuluvia tahoja.

Turto Eero
Kokemäen Sähkö Oy

Nikkilä Edward
Kokemäen Sähkö Oy