

Asia: VN/11135/2026

Kyberturvallisuuslain seuranta ja arviointi

1. Taustatiedot

1.1 Organisaatiotyyppi

Keskisuuri yritys

1.2 Pääasiallinen toimialanne

Jätehuolto

1.3 KTL:n mukainen toimijatyyppi

Tärkeä toimija

2. Lain soveltaminen ja velvoitteiden selkeys

2.1 Miten ymmärrettävästi riskienhallintaa ja raportointia koskevat velvoitteet on säädetty KTL-laissa?

4

2.2 Kuinka selkeinä pidätte lain velvoitteita organisaationne näkökulmasta?

4

2.3 Arvio viranomaisohjeistuksen riittävydestä ja selkeydestä

Kyllä, ohjeistus on riittävää

2.3 Avoin vastaus lain soveltamisesta ja velvoitteiden selkeydestä:

Taulukko tärkeiden toimijoiden määrittelystä on ollut välillä vaikea löytää, jotta voisi varmistaa, kuulummeko tärkeisiin toimijoihin vai ei.

3. Kyberturvallisuuslain vaikutukset organisaatioonne

3.1 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kyberturvallisuuden tason paraneminen organisaatiossanne

5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.2 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Riskienhallinnan kehittyminen organisaatiossanne

5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.3 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Toimintaan vaikuttavien häiriöiden väheneminen organisaatiossanne

4

3.4 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Yhteistyön lisääntyminen viranomaisten kanssa riskienhallinnassa

3

3.5 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien hallinnan parantuminen organisaatiossanne

4

3.6 Kuvaus merkittävistä positiivisista vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

PK-yrityksenä Traficom in myöntämä rahoitustuki Kyberturvallisuuslain toimeenpanemiseksi on ollut merkittävä mahdollistaja keskittää resursseja kyberturvallisuuden parantamiseen. Lain toimeenpano ja hanke on pistänyt tekemään järjestelmällisen nykytilan kartoituksen ja toimenpiteitä tilanteen kehittämiseksi.

3.7 Kuvaus merkittävimmistä haasteista tai kielteisistä vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Resurssien riittäminen haasteellista, varsinkin jatkossa kun rahoitustuki päättyy. Asiat itsessään tärkeitä liiketoiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi.

3.8 Missä määrin arvioitte, että edellä kuvatut vaikutukset johtuvat nimenomaan KTL-laista?

4

3.8 Avoin vastaus kyberturvallisuuslain vaikutuksista organisaatiossanne

Laki varmistaa, että kyberturvallisuusasiat otetaan tosissaan ja niiden hoitamiseen varataan resursseja.

4. Hallinnollinen taakka ja kustannukset

4.1 Hallinnollisen taakan määrän lisääntyminen organisaatiossanne

4

4.1 Avoin tarkennus:

Toiminnan saattaminen kyberturvallisuuslain vaatimalle tasolle on vaatinut projektityöntekijän palkkaamisen. Projektin jälkeen järjestelmän ylläpito aiheuttanee vähemmän taakkaa.

4.2 Sääntelyn noudattamisesta aiheutuneiden kustannusten määrä

Merkittävät

4.2 Avoin tarkennus:

Kyberturvahankkeen arvioitu omakustanne kuluvalle vuodelle on 77 000 €, mikä kohdistuu sekä henkilöstökuluihin, asiantuntijapalveluihin että järjestelmien kehittämiseen. Tulevina vuosina kustannus tulee olemaan pienempi, mutta ns. uusia vuosikustannuksia jäänee voimaan.

4.3 Miten arvioitte KTL-lain soveltamisen aikaista investointien tasoa kyberturvallisuuden kehittämiseen organisaatiossanne?

Kohtalaiset

4.3 Avoin tarkennus:

Laitteisiin ja järjestelmiin on tehty jonkin verran investointeja.

5. Viranomaisyhteistyö ja raportointi

5.1 Poikkeamasta viranomaiselle ilmoittamiseen liittyvän prosessin sujuvuus

4

5.1 Avoin tarkennus:

-

5.2 Ilmoittamista koskevan velvoitteen selkeys ja merkittävän poikkeaman kynnyksen selkeys kyberturvallisuuslaissa

4

5.2 Avoin tarkennus:

-

5.3 Viranomaisten tuen ja ohjeistuksen hyödyllisyys

4

5.3 Avoin tarkennus:

-

6. Lain tavoitteiden toteutuminen

6.1 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Kyberturvallisuuden tason nousu organisaatiossanne

5 = erittäin merkittävä vaikutus

6.2 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Toimintaan vaikuttavien poikkeamien ennaltaehkäisy organisaatiossanne

5 = erittäin merkittävä vaikutus

6.3 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Organisaationne resilienssin paraneminen

6.4 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Riskienhallinnan kehitys organisaatiossanne

3

6.5 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Raportoinnin laadun parantuminen organisaatiossanne

3

6.6 Parhaiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumiselle

Tietoisuus kyberturvallisuudesta on parantanut huomattavasti projektin ja esimerkiksi tietoturvakoulutuksen ja mikrokoulutusalan myötä. Dokumentaation tekemiseen on ollut hankkeen myötä resursseja.

6.7 Heikoiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumatta jäämiselle

Organisaation resilienssissä on vielä parannettavaa, eikä siihen ole vielä projektissa ehditty syventyä.

7. Kyberturvallisuuslain ajantasaisuus, oikeasuhtaisuus ja kehittämistarpeet

7.1 Vastaako laki nykyisiin kyberuhkiin ja teknologiseen kehitykseen?

4

7.2 Onko lainsäädäntöön tarpeen tehdä muutoksia?

Ei

7.2 Jos kyllä, miten kehittäisitte sääntelyä?

-

7.3 Minkälaisia KTL:n velvoitteet ovat suhteessa arvioonne toimialanne riskeistä ja organisaationne resursseista?

4

7.3 Avoin vastaus sääntelyn ajantasaisuudesta, oikeasuhtaisuudesta ja kehittämistarpeista

Kuten aiemmin mainittu, Traficomien rahoitustuki on ollut merkittävä lisä meidän kokoisen organisaation resursseihin. Tieto tuesta ei ole kuitenkaan tavoittanut kaikkia, jotka voisivat siitä hyötyä. Eli tuet on hyvä pitää valikoimassa, mutta niistä pitää myös viestiä paremmin.

7.4 Näettekö vaihtoehtoisia sääntely- tai ohjauskeinoja, jotka voisivat toimia paremmin kuin nykyinen malli?

-

8. Muut huomiot ja avoin palaute

8.1 Avoin vastaus kyberturvallisuuslakia koskevista huomioista ja havainnoista

-

Palovaara Miia

Envor Group Oy - HSEQ-päällikkö, kyberturvaohjausryhmän jäsen