

Asia: VN/11135/2026

## **Kyberturvallisuuslain seuranta ja arviointi**

### **1. Taustatiedot**

#### **1.1 Organisaatiotyyppi**

Keskisuuri yritys

#### **1.2 Pääasiallinen toimialanne**

Energia

#### **1.3 KTL:n mukainen toimijatyyppi**

Keskeinen toimija

### **2. Lain soveltaminen ja velvoitteiden selkeys**

#### **2.1 Miten ymmärrettävästi riskienhallintaa ja raportointia koskevat velvoitteet on säädetty KTL-laissa?**

4

#### **2.2 Kuinka selkeinä pidätte lain velvoitteita organisaationne näkökulmasta?**

4

#### **2.3 Arvio viranomaisohjeistuksen riittävydestä ja selkeydestä**

Ohjeistus on riittävää joiltain osin

#### **2.3 Avoin vastaus lain soveltamisesta ja velvoitteiden selkeydestä:**

-

### **3. Kyberturvallisuuslain vaikutukset organisaatioonne**

#### **3.1 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kyberturvallisuuden tason paraneminen organisaatiossanne**

3

### **3.2 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Riskienhallinnan kehittyminen organisaatiossanne**

1 = ei vaikutusta

### **3.3 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Toimintaan vaikuttavien häiriöiden väheneminen organisaatiossanne**

1 = ei vaikutusta

### **3.4 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Yhteistyön lisääntyminen viranomaisten kanssa riskienhallinnassa**

1 = ei vaikutusta

### **3.5 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien hallinnan parantuminen organisaatiossanne**

5 = erittäin merkittävä vaikutus

### **3.6 Kuvaus merkittävistä positiivisista vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta**

Riskienhallinnan ja KTL-velvoitteiden tunnistaminen ja vastuun jakaantuminen kriittisille kumppaneille /toimittajille on lisääntynyt. Lainsäädäntö velvoittaa tunnistamaan kriittiset toimittajat ja suorittamaan riskinarvioinnin kautta riittävät toimenpiteet varmistaaksemme KTL-velvoitteiden toteutumisen myös toimitusketjuissamme.

### **3.7 Kuvaus merkittävimmistä haasteista tai kielteisistä vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta**

Kumppanien haluttomuus sitoutua tiukkoihin tietoturva vaatimuksiin.

### **3.8 Missä määrin arvioitte, että edellä kuvatut vaikutukset johtuvat nimenomaan KTL-laista?**

5 = erittäin merkittävä vaikutus

### **3.8 Avoin vastaus kyberturvallisuuslain vaikutuksista organisaatiossanne**

Kyberturvallisuuslailla on merkittävä vaikutus hallinnollisen työmäärä kasvamiseen lain voimaan tullessa. Suurimmat parannukset koskivat pääosin toimittajahallintaan sekä tietoturvallisuuden ulottamiseen toimitusketjuihin. Muilta osin vaikutukset ovat jääneet pienemmiksi.

## **4. Hallinnollinen taakka ja kustannukset**

### **4.1 Hallinnollisen taakan määrän lisääntyminen organisaatiossanne**

4

#### **4.1 Avoin tarkennus:**

Kriittisten/tärkeiden toimittajien tietoturvasopimusten päivittäminen sekä kumppanien kriittinen suhtautuminen lain vaatimuksiin aiheutti merkittävää lisätyötä organisaatiossamme. Riskienhallinta ja kumppaniarviointi on kasvattanut säännöllistä hallinnollista työmäärä.

### **4.2 Sääntelyn noudattamisesta aiheutuneiden kustannusten määrä**

Kohtalaiset

#### **4.2 Avoin tarkennus:**

Lain myötä konsultointikustannukset nousivat. Teimme ulkopuolisen auditoinnin kyberturvallisuuslain velvoitteiden täyttymisestä. Lisäksi tarpeellisten toimenpiteiden tekeminen aiheutti kustannuksia organisaatiollemme.

#### **4.3 Miten arvioitte KTL-lain soveltamisen aikaista investointien tasoa kyberturvallisuuden kehittämiseen organisaatiossanne?**

Kohtalaiset

#### **4.3 Avoin tarkennus:**

KTL-lain soveltaminen ei aiheuttanut merkittävää nousua investointeihin. Investoinnit olivat organisaation pitkän tähtäimen kehittämistiekartalla jo ennen KTL-lain voimaantuloa. KTL-lain myötä haettiin parempaa resilienssiä muuttuvan toimintaympäristön haasteisiin ja toteutettiin aikaisemmin päätetyt investoinnit hieman parempina ratkaisuin.

### **5. Viranomaisyhteistyö ja raportointi**

#### **5.1 Poikkeamasta viranomaiselle ilmoittamiseen liittyvän prosessin sujuvuus**

4

#### **5.1 Avoin tarkennus:**

-

#### **5.2 Ilmoittamista koskevan veloitteen selkeys ja merkittävän poikkeaman kynnyksen selkeys kyberturvallisuuslaissa**

3

#### **5.2 Avoin tarkennus:**

Ilmoittamisvelvollisuus on selkeä. Joissakin tapauksissa kriittisen poikkeaman määrittäminen voi olla vaikeaa määritellä organisaatiotasolla.

#### **5.3 Viranomaisten tuen ja ohjeistuksen hyödyllisyys**

4

#### **5.3 Avoin tarkennus:**

Ohjeistus on riittävä ja selkeä.

### **6. Lain tavoitteiden toteutuminen**

#### **6.1 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Kyberturvallisuuden tason nousu organisaatiossanne**

3

**6.2 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Toimintaan vaikuttavien poikkeamien ennaltaehkäisy organisaatiossanne**

3

**6.3 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Organisaationne resilienssin paraneminen**

3

**6.4 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Riskienhallinnan kehitys organisaatiossanne**

4

**6.5 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Raportoinnin laadun parantuminen organisaatiossanne**

3

**6.6 Parhaiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumiselle**

Riskienhallinta ja resilienssi.

**6.7 Heikoiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumatta jäämiselle**

Toimittajahallinnan käytännön toteuttaminen kriittisten vanhojen toimittajien osalta ( vanhat pitkät sopimukset).

**7. Kyberturvallisuuslain ajantasaisuus, oikeasuhtaisuus ja kehittämistarpeet**

**7.1 Vastaako laki nykyisiin kyberuhkiin ja teknologiseen kehitykseen?**

4

**7.2 Onko lainsäädäntöön tarpeen tehdä muutoksia?**

Ei

**7.2 Jos kyllä, miten kehittäisitte sääntelyä?**

-

**7.3 Minkälaisia KTL:n velvoitteet ovat suhteessa arvioonne toimialanne riskeistä ja organisaationne resursseista?**

4

**7.3 Avoin vastaus sääntelyn ajantasaisuudesta, oikeasuhtaisuudesta ja kehittämistarpeista**

KTL vaikuttaa ajantasaiselta ja toimintaa palvelevalta. Emme tunnista kehitystarpeita oman organisaatiomme näkökulmasta.

**7.4 Näettekö vaihtoehtoisia sääntely- tai ohjauskeinoja, jotka voisivat toimia paremmin kuin nykyinen malli?**

-

## 8. Muut huomiot ja avoin palaute

### 8.1 Avoin vastaus kyberturvallisuuslakia koskevista huomioista ja havainnoista

-

Pyhäranta Meri-Katriina  
Gasgrid Finland Oy