



WWW.VEHMAA.FI

VEHMAAN KUNTA
SAARIKONTIE 8
23200 VINKKILÄ

LAUSUNTO HALLITUKSEN LUONNOSESITYKSESTÄ LAEIKSI TIETTYJÄ PINTA-ALA- JA ELÄINPERUSTEISIA TUKIA KOSKEVIKSI LAEIKSI

Vehmaan maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alue, joka kattaa Vakka-Suomen seutukunnan kuusi kuntaa (Vehmaa, Kustavi, Laitila, Pyhäranta, Taivassalo, Uusikaupunki) toteaa hallituksen esityksestä tiettyjä pinta-ala- ja eläinperusteisia tukia koskevasta esityksestä maa- ja metsätalousministeriölle seuraavaa:

luku 4.1.1

Uudessa perustulotuessa esitetään maksun perusteena olevista tukioikeuksista luopumista, mikä on hyvää hallinnon järjeistämistä. Esitys on hyvin perusteltu ja pitää saada voimaan 1.1.2023. Tukioikeuksista luopuminen yksinkertaistaa tukihallintoa ja keventää byrokratiaa. Ylimääräisen byrokratian poistuminen vapauttaa työaika maatilatalouden ja maaseudun kehittämiseen varsinaisen tukihallintotyön ohessa. Tällä on vaikutusta myös kuntatalouteen ja maaseudun elinvoimaisuuteen. YTA tukee kohtaa 4.1.1 hallituksen esityksen mukaisena.

luku 4.1.2.

Vehmaan YTA huomauttaa, että kotieläintuotanto on tällä hetkellä erittäin vakavissa ongelmissa eikä sitä helpota luonnonhaittakorvauksen kotieläinkorotuksen poistaminen hallituksen esityksen mukaisesti väärin perustein esitettynä. Asiasta tarkemmin erillisessä maaseutuasiamiehen laatimassa liitteessä.

luku 4.2.2.

Sähköiseen tukihakuun siirtyminen ei juurikaan vähennä kuntien tehtävämäärää, sillä paperihakemusten osuus on ollut enää niin pieni ja kaikki tukihakemukset palautustavasta huolimatta on nytkin käyty läpi.

4.2.3

On virheellistä puhua tuotantosidonnaisista tuista peltokasvien osalta, koska sadonkorjuuvelvoitetta ei ole.

Kaikilta asiakkailta ei onnistu minkäänlainen sähköinen asiointi, joten on oltava mahdollisuus valtuuttaa avustaja sähköiseen asiointiin ja valtuutuksen antamisen on oltava mahdollista paperilla.



H Y V Ä Ä V E H M A A L L A



WWW.VEHMAA.FI

VEHMAAN KUNTA
SAARIKONTIE 8
23200 VINKKILÄ

4.2.4

Ekojärjestelmällä edistetään edelleen mm. riistakasvien viljelyä. Lounais-Suomessa on liian iso peura- ja kauriskanta ja riistapelot ovat kyllä hyvä keino estää syönte- ja tallausvahinkoja satokasvilla, mutta toisaalta riistaruokintaa tulisi vähentää, jotta kanta ei sen myötä kasvaisi edelleen. Riistavahinkojen torjuntaan tarvittaisiin uusia keinoja.

Neuvonnan tarjoaminen on tärkeää. Neuvontajärjestelmän tulisi olla mahdollisimman vaivattomasti käytettävä myös neuvojien näkökannasta. Neuvo-järjestelmästä puuttuu rakennuksiin liittyvä korjausrakentamisen neuvonta, maaseudulla ja viljelijöiden omistuksessa on paljon vajaakäytöllä/käyttämättä olevia rakennuksia, millä pystyisi tienaamaan, jos niitä voisi kunnostaa ja apuna olisi vanhoihin rakennuksiin perehtyneitä korjausneuvoja (tästä olisi ehkä apua myös maallemuuttoon). Samoin myös kaikki muu maatilan tuotantorakentamiseen liittyvä neuvonta puuttuu järjestelmästä.

Ohjelmakauden alussa viljelijöiden neuvonta ja kahdensuuntainen tiedonsiirron lanseeraaminen lisäävät merkittävästi kuntahallinnon töitä, mutta tukioikeuksien poistumisen myötä tehtävän hoito voi onnistua jopa nykyisin resurssein.

Monitorointi § 20: Selvitykset ovat osa hallinnollista valvontatyötä ja maksatustyötä, jotta tukirahat menevät asiakkaille oikein. Tämä työ kuuluu ELYjen ja osin kuntien hoidettavaksi. Elyn kuuluu valvovana viranomaisena tehdä valvontatyö, mikäli monitorointia ei saada kunnassa hallinnollisena tarkistustyönä tehtyä. Kunnassa on asiaan hoitoon liittyvä paikallistuntemus, joka tulee asiakkaan ja alueen tuntemisen myötä. Monitoroinnin helpot ja hiukan epäselvät tapaukset ovat järkevintä hoitaa omassa seutukunnassa. Monitorointien käsittely on järkevintä hoitaa ELYn ja paikallisen YTAn yhteistoimintana, koska työtä on paljon ja yhteistyö helpottaa sen suorittamista. Käsittely voi vaikuttaa kuntaresurssien määrän kasvuun?



H Y V Ä Ä V E H M A A L L A