

Maa- ja metsätalousministeriö
kirjaamo@mmm.fi

Viite: Lausuntopyyntö VN/5422/2020

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi tiettyjä pinta-ala ja eläinperusteisia tukia koskeviksi laeiksi

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta, ja esittää lausuntonaan seuraavaa:

Laki Euroopan unionin suorista viljelijätuista

Pykäläkohtaiset kommentit:

3 §

Pykälän 1 momentin 2 kohdassa mainitaan viljelijän kuuluminen kansalliseen rekisteriin. Mitä tällä rekisterillä tarkoitetaan? Muodostetaanko uusi rekisteri, jonne aktiiviviljelijät rekisteröidään, vai onko kyseessä esimerkiksi veroviranomaisen rekisteri (ALV-velvolliset, Y-tunnukselliset)?
Se, mitä tällä rekisterillä tarkoitetaan, tulee avata perusteluihin.

5 §

1 momentissa on todettu, että muu kuin maataloustuotteiden tuottamiseen käytettävä maatalousmaa on niitettävä vuosittain tai se on pidettävä avoimena laiduntamalla tai muulla vastaavalla tavalla.
Mitä tarkoitetaan sillä, että maatalousmaa pidetään avoimena muulla vastaavalla tavalla? Asia on ehdottomasti avattava pykälän perusteluihin, tai mikäli tällaisia tapoja ei käytännössä ole, maininta tulee momentista poistaa.

12 §

Pykälän 1 momentin 3 kohdassa todetaan, että nuorella viljelijällä tulee olla viljelijälle riittävä ammattitaito. Perusteluissa ei kuitenkaan ole millään tavalla avattu sitä, mikä täyttää riittävän ammattitaidon kriteerit. Perusteluihin tulee avata mikä katsotaan riittäväksi ammattitaidoksi, että tulkinta koko maassa on asian osalta samanlainen.

Laki eräistä maaseudun kehittämisen korvauksista

Pykäläkohtaiset kommentit

5 §

Ehdotetusta pykälän 5 momentissa on vaatimus suorittaa tilalle hallinnollinen tarkastuskäynti, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Käynti olisi tehtävä viimeistään ennen kuin sopimuksen perusteella maksetaan ympäristökorvausta toisesta sopimusvuodesta.

Silloin kun tilalla/lohkoilla on jo edellisenä tai sitä edellisenä vuonna tehty maastokatselmus tai valvonta niin voidaanko tällainen käynti hyväksyä momentin mukaiseksi hallinnolliseksi tarkastuskäynniksi? Tämä seikka ei ilmene pykälästä tai sen perusteluista.

12 §

Pykäläehdotuksen 4 momentissa vaaditaan, että sitoumuksen tai ympäristösopimuksen taikka niiden osan siirtämistä on haettava 15 työpäivän kuluessa.

Pykälästä tai sen perusteluista ei ilmene koskeeko määräaika myös luomutuotannon pinta-alamuutoksia. Tämä olisi tarkennettava pykälään tai sen perusteluihin.

ELY-keskus katsoo, että 15 työpäivän ilmoitusajaksi tulisi koskea vain tukihakemuksen jättämisen ja tukihakemuksen muuttamisen viimeisen päivän välille jäävää ajankohtaa. ELY-keskus ei näe, että edellä mainitun ajankohdan ulkopuolella tulisi olla määräaika muutosten ilmoittamiselle. Pahimmillaan tiukat ilmoitusajat aiheuttavat "turhia" takaisinperintöjä.

Harri Väisänen
yksikön päällikön sijaisena

Kirsi Perälä
lakimies