

Maa- ja metsätalousministeriö
PL 30, 00023 VALTIONEUVOSTO
kirjaamo.mmm@gov.fi

Asia: Lausuntopyyntö Tenojoen kalastussäännön vuotta 2022 koskevat täsmennykset.
Viite: Lausuntopyyntö 7.3.2022

Lausuntona esitämme:

Nuorgamin osakaskunnan mielestä lohikantojen elpyminen on tärkeä, kuitenkin siihen liittyvät rajoitukset täytyisi olla oikeasuhtaisia ja ne täytyisi kohdentua ensisijaisesti niihin kalastajaryhmiin, jotka eivät omista kalastusoikeutta.

Lohenkalastukseen esitetyt pyyntiajat ovat niukat, varsinkin patokalastukseen esitetty 4 vrk kahden viikon aikana. Kyseinen kalastustapa on suuritoinen, eikä sitä kannata pystyttää muutaman vuorokauden takia. Heinäkuussa Tenojoen veden korkeus on alimmillaan, joten ei ole käytännössä aitoa mahdollisuutta harjoittaa pato- eikä verkkokalastusta tällaisten rajoitusten vallitessa. Lisäksi kalatalousalueen mielestä vapakalastus kuuluu perinteisiin kalastustapoihin samalla tavalla kuin kulkutus-, pato- ja verkkokalastus. Viehekalastusta on Tenolla harjoitettu vuosisatojen ajan, ellei jo vuosituhansien ajan. Käsitys siitä, että englantilaiset lordit olisivat 1800 luvulla tuoneet Tenolle kyseisen kalastusmuodon on virheellinen. Lordit toivat Tenolle perhokalastuksen. Kesän 2022 pato- ja verkkokalastus aikoja on perusteltu kalastuskulttuurin siirtämisellä tuleville sukupolville. Tällä valtioitten esittämällä mallilla jokisaamelaisen kalastuskulttuurin säilyminen ei ole turvattu. Suomen ja Norjan välisten 6 artiklan neuvotteluissa, Tenon kalatalousalue ja TF (Norjan paikallishallinto) esittivät mallin, jolla on alueen hyväksyntä. Yhteisessä esityksessä esitettiin vapa- ja patokalastusta 6 vuorokautta sekä lohiverkkokalastusta 3 vuorokautta, kolmen viikon aikana. Kalastusajat eivät vaarantaisi lohikantojen elpymistä. Valitettavasti tämä esitys ei saanut tukea valtion edustajilta.

Poikkeus 12 §:

Nuorgamin osakaskunnan mielestä jokisuitten rauhoitusalueet ovat laajuudessaan täysin ylimitoitettuja. Jokisuiden rauhoitusalueiden rajaamisessa pitäisi palata vuoden 1990 sopimuksen määritelmään. Perusteluina toteamme, että tällä on hyvin pieni merkitys lohikantojen elpymiseen, jos ollenkaan. Ymmärtääksemme LUKE:lla on sama näkemys asiasta.

Positiivisena kehityssuuntana tässä esityksessä näemme, että tulevana kesänä on mahdollisuus kalastaa muita kalalajeja veneestä.

Yleisen oikeustajun mukaisesti valtion tulee korvata vesialueen omistajille aiheutunut haitta omistusoikeuden käyttörajoituksista. Lakien ja asetusten ei tule rikkoa omistusoikeutta eikä rajoittaa yksilön omaisuuden käyttöä. Mikäli lakien ja asetusten mukaan kuitenkin omistusoikeutta ja omaisuuden käyttöä rajoitetaan, tulee syntyneestä haitasta suorittaa vesialueen omistajille korvaus.

Nuorgamin yhteisen vesialueen osakaskunta 27.3.2022

Raimo Hekkanen

