

Asia: VN/19859/2020

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta (todistus negatiivisesta testituloksesta)

Lausunnonantajan lausunto

Yleishuomiot hallituksen esityksestä?

Hallituksen 11.9 julkaisemat matkustusrajoitukset liittyvät olennaisesti tähän lakiesitykseen. Periaatteessa ajatus negatiivisella covid-testillä Suomeen saapumisen mahdollistamisesta on kannatettava, mutta käytännössä ei liene mahdollisuutta Suomessa tapahtuvaan toiseen testiin. Monimutkaiset testausvaatimukset vaikuttavat kielteisesti matkanjärjestäjien mahdollisuuteen järjestää matkoja. Testien hinta voi myös jossain vaiheessa vaikuttaa siihen, että turistit eivät halua tai voi matkustaa Suomeen. Mikäli yli 72h Suomessa viipyvät turistit pakotetaan ottamaan covid-19 testi Suomessa tulee testaus tapahtua jo lentokentällä - ei siten, että turistit joutuvat pakkokaranteeniin missä ei voi käydä edes kaupassa.

Kuljetusyrityksen tarkastusvelvoitetta koskevat huomiot ja mahdolliset ehdotukset?

Kuljettajan tulee varmistua kirjallisesti siitä, että vieraille on terveystieteellisen antama testituloksesta negatiivisesta covid-19 testituloksesta lähtömaasta.

Matkustajaan kohdistuvat velvollisuudet: huomiot ja mahdolliset ehdotukset?

Matkustajan keinotekoinen alle tai yli 72h matkustusrajoitus ei voi olla testauksen lähtökohta vaan testauksen lähtökohtana on oltava terveiden ihmisten mahdollistava matkailu ja vierailut. On sitten palveluntarjoajan lähtökohtana tarjota covid-19 vapaa tapa matkustaa, kokea elämyksiä sekä majoittua ja osallistua kuljetuspalveluihin osana matkaa sekä elämyksiä.

Kohdennetut kysymykset:

Kuljetusyhtiöt: Mitä vaikutuksia näette olevan ehdotetuilla velvoitteilla? Kuinka tarkastusvelvoite olisi parhaiten toteutettavissa? Mitä kustannuksia ehdotus mahdollisesti aiheuttaa? Muita huomioita?

Kuljettajan suojaus, vieraiden suojaus. Matkatavaroiden desinfiointi esim. uv-valolla.

Matkailu- ja ravintolapalveluala: Mitä vaikutuksia näette olevan ehdotetuilla matkustajaan kohdistuvilla velvoitteilla? Ovatko ehdotetut toimenpiteet riittäviä? Mahdollistavatko toimenpiteet riittävästi ulkomaan matkailijoiden saapumisen Suomeen ja matkailun terveysturvallisuuden?

Velvoite on estävä - ei mahdollistava. Covid-19 negatiivisen testituloksen tulee mahdollistaa saapuminen Suomeen terveenä ja vasta oireiden ilmaannuttua on aika hakeutua testiin - matkan kestosta tai kohteesta riippumatta. On vaara, että yli 72h tunnin matkat ja varaukset Suomen matkailussa perutaan pois koko kaudelta ja tämä aikaansaa työttömyyttä sekä elämyspalveluiden myynnin loppumista tai vähintään rajoittumista. Rajoitukset myös vaikuttavat negatiivisesti maakuvaan ja haluun matkustaa Suomeen. Matkailijat ovat nk, valuutantuojia jotka käyttävät rahaa elämyksiin sekä palveluihin Suomessa ollessaan.

Sisäministeriö: Mikä on ulkomaalaislain ja ehdotettujen säädösmuutosten välinen suhde, erityisesti liittyen matkustajan käännättämiseen? Mahdollistavatko ehdotetut toimenpiteet sen, että todistus negatiivisesta testitodistuksen mukanaolosta ja tarkastuksesta voidaan toteuttaa riittävällä tavalla?

-

Sosiaali- ja terveysministeriö: Ovatko ehdotetut toimenpiteet välttämättömiä tartuntataudin leviämisen estämiseksi ja terveysturvallisuuden lisäämiseksi matkailualalla? Ovatko toimenpide-ehdotukset riittäviä turvaamaan Suomen terveydenhuollon kapasiteetin riittävyden? Miten mahdolliset jälkitoimet huolehditaan (valvonta/uusintatestaus)?

-

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos: Millä edellytyksillä Liikenne- ja viestintävirasto voi tehdä päätöksen maa/aluekohtaisesta kuljetusyritystä koskevasta tarkastusvelvollisuudesta?

Aluekohtainen viranomaispäätös tulis olla osa matkustusrajoitusten käsittelyä sekä vierailun turvaamista. Karanteeni terveille vieraille ei liene oikea tapa lähestyä asiaa vaan mahdollistava vierailu lienee tarkoituksenmukaista. Tautitilannetta tulee valvoa pistokokein tai satunnaisotannalla - ei kategorisella karanteenilla.

Länkinen Ilkka
SantaPark Oy