

Asia: VN/19859/2020

## **Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta (todistus negatiivisesta testituloksesta)**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Yleishuomiot hallituksen esityksestä?**

Hallituksen esitys eduskunnalle liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta koskien lähtömaatestausta LVM043:00/2020

Hallituksen esityksessä liikenteen palveluista annettuun lakiin ehdotetaan lisättäväksi uudet pykälät matkustajan negatiivisen tartuntatautiin koskevan testituloksen tarkastamisesta ja todistuksen esittämisestä ennen kuljetusvälineeseen nousemista. Ehdotuksen mukaan kuljetuspalvelun tarjoajan olisi tarkastettava rajat ylittävässä liikenteessä, että matkustajalla on mukanaan todistus negatiivisesta koronavirustaudin testituloksesta.

Suomen Satamaliitto ry:n jäsenenä on 29 satamanpitoa harjoittavaa yhteisöä, joihin sisältyvät kaikki kansainvälisen liikenteen matkustajasatamat. Liikenteen palveluista annettuun lakiin esitetyt muutokset koskevat satamia välillisesti operatiivisesti ja taloudellisten vaikutusten kautta, matkustamishalukkuuteen ja matkustajamääriin mahdollisesti aiheutuvien muutosten seurauksena.

Muutosten kohdentamisen laajuus vaikuttaa merkittävästi seurauksiin

Keskeinen hallituksen esityksen täsmentämisen tarve liittyy ajatellun soveltamisen laajuuteen. Myönteistä on se, että taudin ilmaantuvuusrajoja on uudelleenarvioitu matkustamisen helpottamiseksi talouden toiminnan ylläpitämiseksi ja matalamman tautiluvun maista matkustamisen on vapaata.

Korkeamman tauti-ilmaantuvuuden maista saavuttaessa edellytetään negatiivista testitulosta, jonka kuljetuspalvelujen tarjoajan on määrä tarkastaa. Nykyinen näille toimijoille asetettu velvoite

tarkistaa määrättyt matkustajan asiakirjat koskee EU:n ulkorajaliikennettä Schengen -alueen ulkopuolelta.

Testaamisvaatimukseen liittyvän lisäkustannuksen kielteisten vaikutusten laajuus erilaisiin matkustamisen segmentteihin on toistaiseksi tuntematon tekijä, mutta mahdollisesti sisärajoille ulottuessaan se tuo meriliikenteeseen toiminnallisia ja taloudellisia lisävaikutuksia. Myös se on vielä epäselvää, onko kuljetuspalveluita tarjoaville yrityksille ulkorajoille asetettu velvoite sellaisenaan siirrettävissä sisärajoille, varsinkin kun sisärajavallonnasta ollaan luopumasta. Hallituksen esitys viittasi perustuslakivaliokunnan rooliin julkisen vallan delemoimisen ratkaisuisa (PL 124 §, hallintotehtävän antaminen muulle kuin viranomaiselle).

Koronaviruksen torjumiselle yksinkertaisesti ja samalla talouden toiminta avoimena pitäen ei ole helppoja ratkaisuja. Sen vuoksi olisi tarvetta jatkaa ja täsmentää lakiesityksen jatkovalmistelussa vaikutusarvioita, sekä erilaisten matkustussegmenttien (kansainväliset risteilyt, työmatkaliikenne, reittimatkustaminen jne.) jo olemassa olevia valmiuksia ennakointiin ja mahdollisuuksiin rajata riskialttiimpien matkustusmuotojen kontaktipintaa Suomessa olon aikana.

#### **Kuljetusyrityksen tarkastusvelvoitetta koskevat huomiot ja mahdolliset ehdotukset?**

-

#### **Matkustajaan kohdistuvat velvollisuudet: huomiot ja mahdolliset ehdotukset?**

-

#### **Kohdennetut kysymykset:**

**Kuljetusyhtiöt: Mitä vaikutuksia näette olevan ehdotetuilla velvoitteilla? Kuinka tarkastusvelvoite olisi parhaiten toteutettavissa? Mitä kustannuksia ehdotus mahdollisesti aiheuttaa? Muita huomioita?**

-

**Matkailu- ja ravintolapalveluala: Mitä vaikutuksia näette olevan ehdotetuilla matkustajaan kohdistuvilla velvoitteilla? Ovatko ehdotetut toimenpiteet riittäviä? Mahdollistavatko toimenpiteet riittävästi ulkomaan matkailijoiden saapumisen Suomeen ja matkailun terveysturvallisuuden?**

-

**Sisäministeriö: Mikä on ulkomaalaislain ja ehdotettujen säädösmuutosten välinen suhde, erityisesti liittyen matkustajan käännyttämiseen? Mahdollistavatko ehdotetut toimenpiteet sen, että todistus negatiivisesta testitodistuksen mukanaolosta ja tarkastuksesta voidaan toteuttaa riittävällä tavalla?**

-

**Sosiaali- ja terveysministeriö: Ovatko ehdotetut toimenpiteet välttämättömiä tartuntataudin leviämisen estämiseksi ja terveysturvallisuuden lisäämiseksi matkailualalla? Ovatko toimenpide-ehdotukset riittäviä**

**turvaamaan Suomen terveydenhuollon kapasiteetin riittävyyden? Miten mahdolliset jälkitoimet huolehditaan (valvonta/uusintatestaus)?**

-

**Terveyden ja hyvinvoinnin laitos: Millä edellytyksillä Liikenne- ja viestintävirasto voi tehdä päätöksen maa/aluekohtaisesta kuljetusyritystä koskevasta tarkastusvelvollisuudesta?**

-

Tarnanen-Sariola Kirsti  
Suomen Satamaliitto ry