

Lausunto

14.09.2020

Asia: VN/19859/2020

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta (todistus negatiivisesta testituloksesta)

Lausunnonantajan lausunto

Yleishuomiot hallituksen esityksestä?

Liikenne- ja viestintäministeriö

PL 31

00023 VALTIONEUVOSTO

Lausuntopyyntö VN/19859/2020 7.9.2020

Lausunto hallituksen esityksestä liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta (todistus negatiivisesta testituloksesta)

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt lausuntoa hallituksen esityksestä liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta (todistus negatiivisesta testituloksesta). Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry on tutustunut esitykseen ja esittää lausuntonaan seuraavaa.

Esityksessä ehdotetaan lisättäväksi liikenteen palveluista annettuun lakiin uudet säännökset negatiivisen tartuntatautia koskevan testituloksen tarkastamisesta ja todistuksen esittämisestä. Kuljetuspalvelun tarjoajan olisi tarkastettava rajat ylittävässä liikenteessä, että matkustajalla on mukanaan todistus negatiivisesta tartuntataudin testituloksesta tilanteessa, jossa Liikenne- ja viestintävirasto on tehnyt velvoittavan päätöksen terveystilanteen esityksen pohjalta.

Yleishuomiot hallituksen esityksestä

Esityksen nykytilan arvioinnissa todetaan, että keväällä 2020 asetettuihin koronavirustaudin (Sars-CoV2) leviämisen estämiseksi asetetuista matkustusrajoituksista vapautettiin raskaan liikenteen kuljettajat, jotta välttämättömät liikennepalvelut pystyttiin turvaamaan. Tavoitteissa kerrotaan, että tarkastusvelvollisuuden kohdentuminen kuljetusyrityksiin pyritään toteuttamaan mahdollisimman tarkoituksenmukaisella tavalla ja aiheuttaen mahdollisimman vähän haittaa välttämättömälle liikenteelle, kuten henkilöliikenteelle tai rahti- ja tavaraliikenteelle.

Säännöskohtaisten perustelujen mukaan esityksen 153 b §:n 2 momentissa määriteltäisiin, mitkä matkustajaryhmät ovat vapautettuja todistuksen esittämisvelvollisuudesta. Vapautettuja todistuksen mukana pitämisenvelvollisuudesta olisivat Suomen kansalaiset ja Suomessa pysyvästi asuvat ulkomaalaiset sekä Suomesta turvapaikkaa hakevat.

Momentin mukaan myös muissa tilanteissa voitaisiin vapauttaa todistuksen mukanaolosta tai sen esittämisvelvollisuudesta. Esimerkiksi jos kyse olisi henkilöistä, joiden työ on yhteiskunnan toimivuuden tai huoltovarmuuden kannalta merkityksellistä. Harkittaviksi voisivat tulla mm. välttämättömänä pidettävä työhön liittyvä matkustaminen, kuten liikennevälineiden kuljettajat, jos todistuksen vaatiminen haittaa merkittäväällä tavalla yleisesti tärkeänä pidettäviä etuja.

Henkilöistä ja henkilöryhmistä säädettäisiin tarkemmin 4 momentin mukaisesti valtioneuvoston asetuksella.

Edelleen perusteluissa todetaan, että Suomen viennistä ja tuonnista suuri osa kulkee meriteitse ja rekoilla ja että asian jatkovalmistelussa on selvitettävä, onko rajat ylittävästä liikenteestä osa perusteeltaan sellaista, että tuoreen testaustodistuksen vaatimista ei voida pitää yleisen edun mukaisena. Esimerkiksi, voidaanko säännöllisesti Suomen ja Keski-Euroopan väliä ajavilta raskaan liikenteen kuljettajilta edellyttää viikoittain maahan saapuessaan tuoretta todistusta.

Myöhemmän selvityksen sijaan SKAL edellyttää, että tässä säädetään selvästi, ettei vaatimusta negatiivisesta testituloksesta uloteta tavaraliikenteen kuljettajiin. Tavaroiden liikkuminen on huoltovarmuuden ja talouden, erityisesti sekä viennin että tuonnin kannalta tärkeää, eikä tavaraliikenteessä ole havaittu koronaviruksen aiheuttamia tartuntaryppäitä.

Iiro Lehtonen

Ari Herrala

toimitusjohtaja

edunvalvontajohtaja

Kuljetusyrityksen tarkastusvelvoitetta koskevat huomiot ja mahdolliset ehdotukset?

-

Matkustajaan kohdistuvat velvollisuudet: huomiot ja mahdolliset ehdotukset?

-

Kohdennetut kysymykset:

Kuljetusyhtiöt: Mitä vaikutuksia näette olevan ehdotetuilla velvoitteilla? Kuinka tarkastusvelvoite olisi parhaiten toteutettavissa? Mitä kustannuksia ehdotus mahdollisesti aiheuttaa? Muita huomioita?

-

Matkailu- ja ravintolapalveluala: Mitä vaikutuksia näette olevan ehdotetuilla matkustajaan kohdistuvilla velvoitteilla? Ovatko ehdotetut toimenpiteet riittäviä? Mahdollistavatko toimenpiteet riittävästi ulkomaan matkailijoiden saapumisen Suomeen ja matkailun terveysturvallisuuden?

-

Sisäministeriö: Mikä on ulkomaalaislain ja ehdotettujen säädösmuutosten välinen suhde, erityisesti liittyen matkustajan käännättämiseen? Mahdollistavatko ehdotetut toimenpiteet sen, että todistus negatiivisesta testitodistuksen mukanaolosta ja tarkastuksesta voidaan toteuttaa riittävällä tavalla?

-

Sosiaali- ja terveysministeriö: Ovatko ehdotetut toimenpiteet välttämättömiä tartuntataudin leviämisen estämiseksi ja terveysturvallisuuden lisäämiseksi matkailualalla? Ovatko toimenpide-ehdotukset riittäviä turvaamaan Suomen terveydenhuollon kapasiteetin riittävyyden? Miten mahdolliset jälkitoimet huolehditaan (valvonta/uusintatestausta)?

-

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos: Millä edellytyksillä Liikenne- ja viestintävirasto voi tehdä päätöksen maa/aluekohtaisesta kuljetusyritystä koskevasta tarkastusvelvollisuudesta?

-

Herrala Ari
Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry