



Maa- ja metsätalousministeriö

MAASEUTUVAIKUTUSTEN ARVIOINNIN OHJEISTUSTA VALMISTELEVA TYÖRYHMÄ

Aika Perjantai 18.3.2022 klo 12-14

Paikka Teams-kokous

Paikalla *Puheenjohtaja*

Sanna Sihvola, neuvotteleva virkamies, MMM

Jäsenet

Antonia Husberg, neuvotteleva virkamies, MMM

Markus Lounela, lainsäädäntöneuvos, MMM

Timo-Ville Nieminen, lainsäädäntöneuvos, MMM

Tuomas Lühr, erityisasiantuntija, OM

Hanna-Mari Kuhmonen, erityisasiantuntija, TEM

Pysyvät asiantuntijat

Hilkka Vihinen, tutkimusprofessori, Luonnonvarakeskus

Olli Voutilainen, erikoistutkija, Luonnonvarakeskus

Sihteerit

Laura Latvakoski, asiantuntija, MMM

Jussi Sallila, hallitussihteeri, MMM

1. Kokouksen avaus

Kokous avattiin klo 12.02.

2. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Päätös: Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio 1/2022 muutoksitta.

3. Maaseutuvaikutusten arvioinnin erillisohjeen luonnos

Esittelijät: Antonia Husberg (MMM), Hilikka Vihinen (LUKE) ja Olli Voutilainen (LUKE)

Käytiin erillisohjeen luonnosta läpi luku luvulta. Kirjattiin kommentit Tiimeriin.

Keskustelua:

Luku 2

Todettiin, että luku 2 on selkeä ja johdonmukainen. Pohdittiin, toisiko luvussa 2.2 lisäarvoa mainita saaristotypologia. Todettiin, että tätä on mietitty, mutta ei otettu mukaan, koska saaristotypologiaa ei käsitellä tai avata erillisohjeessa. Todettiin, että saaristotypologia voitaisiin kuitenkin lisätä alaviitteeksi.

Todettiin, että huoltovarmuuskysymykset ovat keskeisiä eri maaseutualueilla.

Pohdittiin, pitäisikö erillisohjeessa näkyä harvaan asutun maaseudun väestön näkökulma; se, miten arki alueilla näyttäytyy (esim. huono-osaisuus). Todettiin, että tämä sopisi lisättäväksi lukuun 3.1.

Tekninen huomio: tekstin yhteneväisyys (harvaan asuttu/harvaanasuttu).

Luku 3

Huomiona taulukkoon 1: rajaukset eivät ole selviä, vaan enemmänkin havainnollistavia.

Luku: 3.5: Neljäs sektori on vieraampi termi: hyvä avata.

Luku 3.7: Maisemansuojelu menee enemmän YVAn puolelle. Pohdittiin, onko syytä avata tässä erillisohjeessa ja missä määrin. Päällekkäisyyttä vältettävä. Nostetaan ainoastaan ne näkökulmat, jotka puuttuvat YVasta ja ovat maaseudun kannalta keskeisiä.

Pohdittiin, mistä näkökulmasta asiat arvioidaan (infra-hankkeet, kaivoshankkeet, maaseudun kulttuurimaisema).

Luku 3.4: Viittaus muihin arviointilohkoihin/yritysarviointiin. Vältetään päällekkäisyyttä.

Keskitytään maaseutuasiaan, ja todetaan, että MVA voidaan tehdä osana muita arviointiprosesseja ja menetelmiä, kunhan maaseutuasiat tehdään siinä näkyväksi.

Luku 4

Pohdittiin, mitä ajankohtaisia asioita erillisohjeessa mainitaan (päivittämisen tarve). Otetaan pois MANE verkostojen taustatahot, jotka voivat muuttua muutamassa vuodessa.

Kuva 2: käytetään yleisempiä termejä, jotka huomioivat lainvalmistelun eri muodot. Kysymyksiä valmiin sapluunan sijaan.

Luvussa 4 tarkistuslista ensin. Tarkistuslista osaksi erillisohjeen tekstiä, mutta lisäksi myös linkki exceliin, jota voi itse täyttää.

Luku 5

Lisätään alkuun, että MVA vaatii poikkihallinnollisuutta.

Tiivistetään MANE-lukua yleisemmälle tasolle.

Lisätään tietolähteisiin tutkialueita.fi.

Päätös: Kuultiin esitys ja käytiin keskustelua. Sovittiin, että pyydetään erillisohjeeseen pikakommenteja osaamisverkostolta. Erillisohjetta työstetään ensi viikon aikana ja lähetetään työryhmälle sekä osaamisverkostolle 25.3. Kommenttikierroksen jälkeen erillisohje hyväksyttäväksi työryhmälle.

4. Koulutussuunnitelma

Esittelijä: Laura Latvakoski (MMM)

Esityksenä koulutussuunnitelmaksi:

1. Maaseutuvaikutusten arviointi osana uusitun yleisen säädösehdotusten vaikutusarvioinnin ohjeen koulutusta
2. Maaseutuvaikutusten arviointi tulossa käsittelyyn vaikutusarvioinnin osaamisverkoston kokoukseen
3. Perustetaan maaseutuvaikutusten arvioinnin tietosivu valtioneuvoston Kampus-intranettiin ja julkaistaan Kampus-uutiset
4. Erillisiä koulutustilaisuuksia voidaan järjestää pyynnöstä

Keskustelua:

Todettiin, että MVA on käsittelyssä vaikutusarvioinnin osaamisverkoston kokouksessa 4/2022 marraskuussa. Työryhmästä kokouksessa mukana Hilikka Vihinen sekä MMM:n edustaja. Asialistalla MVA:n lisäksi innovaatiovaikutukset.

Päätös: Kuultiin esitys, käytiin keskustelua ja hyväksyttiin koulutussuunnitelma.

5. Muut asiat

- Työryhmä kokousta tänään viimeistä kertaa. Työryhmän toimikausi päättyy 31.3.

6. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo 13.58.