

Asia: VN/17836/2022

Lausuntopyyntö tartuntatautilainsäädäntöön esitettyjä kehitystarpeita koskevasta muistiosta / Social- och hälsovårdsministeriet begär utlåtande om en promemoria om utvecklingsbehoven i fråga om lagstiftningen om smittsamma sjukdomar

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Asia: Tartuntatautilainsäädäntöön esitettyjä kehitystarpeita koskeva muistio, diaarinumero VN/17836/2022

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja esitämme seuraavan lausunnon yhdistyksemme puolesta:

Sosiaali- ja terveysministeriön kokoaman muistion tavoitteena on kuvata tartuntatautilainsäädännön muutos- ja kehittämistarpeita tartuntatautilainsäädännön laajan uudistuksen toimeenpanon tueksi. Muutosten tarkoituksena on pääasiassa minimoida pandemioista yhteiskunnalle aiheutuvia haitallisia vaikutuksia. STM:n muistiossa perustellaan tartuntatautilainsäädännön uudistamisen tarpeita muun muassa seuraavilla väitteillä:

1. Tartuntatautilain osalta on tarve kansainvälisesti yhtenevään lainsäädäntöön
2. Nykyinen tartuntatautilaki rajoittaa väestön terveyden suojelemista

Esitämme seuraavassa näkemyksemme kyseisten väitteiden osalta.

1. Tartuntatautilain osalta on tarve kansainvälisesti yhtenevään lainsäädäntöön

STM:n tartuntatautilainsäädäntöön esitettyjä kehitystarpeita koskevan muistion perusteella kansanterveyteen liittyvää päätösvaltaa halutaan siirtää Suomesta EU:lle ja Maailman terveysjärjestölle (WHO). Muistiossa esitetään muun muassa, että "olisi hyvä, että yleisvaarallisen tartuntataudin kriteerit olisivat mahdollisimman yhtenevät kansainvälisesti tarkasteltuna", ja että asetus rajat ylittävistä vakavista terveysuhkista (CBHT) "tunnustaa WHO:n kansainvälisen terveystieteiden sääntöjen samankaltaisuuden".

Maailman terveysjärjestön (WHO) rahoitus koostuu vuosi vuodelta enemmän yksityisten toimijoiden rahoituksesta. Vuonna 2020 Bill ja Melinda Gates -säätiö rahoitti WHO:n budjetista noin 13 %. Kyseinen yksityinen säätiö ei ole demokraattisesti valittu, mutta sen vaikutusvalta WHO:ssa on sen jäsenvaltioiden edustajien kaltainen. Jäsenvaltioiden lisäksi Bill Gatesin perustama rokoteallianssi Gavi on merkittävä WHO:n rahoittaja. Kun otetaan huomioon, että Bill & Melinda Gates -säätiön on rahoittanut Gavia 4,1 miljardilla dollarilla, on säätiön osuus WHO:n rahoituksesta kaikkiaan noin 20 %.

1.2 Bill & Melinda Gates -säätiön vaikutusvalta

Vaikutusvaltaisella Bill & Melinda Gates -säätiöllä on tunnetusti läheiset suhteet lääketeollisuuteen, suuriin mediaorganisaatioihin sekä lääkeviranomaisiin. Säätiö on sijoittanut muun muassa Pfizeriin ja BioNTechiin. Vuonna 2019 Bill Gates kertoi rokotteiden tuottaneen sijoituksilleen 20-kertaisen tuoton, mikä on hänen mukaansa selvästi enemmän kuin minkään muun sijoituksen tuotto.

Mediaorganisaatioista säätiön rahoitusta saavat muun muassa BBC, The Guardian, Financial Times, Eurooppalaisen journalismin keskus (EJC) sekä 158 maan tiedostusvälineitä omistava Project Syndicate. Viranomaisten osalta säätiön rahoituksen saajia ovat esimerkiksi Yhdysvaltain tartuntatautivirasto (CDC) sekä Yhdysvaltain kansallinen terveystieteiden instituutti (NIH).

1.3 Maailman terveysjärjestön kansainväliset sopimukset

Parhaillaan käytävissä neuvotteluissa kansainvälisestä terveystieteiden sääntöstä (IHR) ja pandemiasopimuksesta WHO on ilmaissut tahtonsa muuttua neuvonantajaksi toimijasta laillisesti sitovia, globaaleja määräyksiä antavaksi auktoriteetiksi. Ehdotetuissa IHR:n muutoksissa halutaan muun muassa antaa WHO:n pääjohtajalle yksinoikeus julistaa maailmanlaajuinen kansanterveydellinen hätätila sekä määrätä käyttöön rokotetodistus. WHO ajaa myös pandemiasopimuksella lääkkeiden lupaprosessin nopeuttamista. On ilmeistä, että kaavailuilla muutoksilla WHO:n toimivaltaan voitaisiin edistää voimakkaasti lääketeollisuuden intressejä.

1.4 Nato-joukot

STM:n muistion mukaan "Nato-yhteistyö voidaan lainsäädännöllisin keinoin mahdollistaa

myös laajoissa epidemiatilanteissa ja pandemioissa". Ongelma syntyy siitä, että Nato-joukoilla ei ole sidoksia suomalaisiin. Sen sijaan Puolustusvoimilla ja poliisilla on läheinen suhde suomalaisiin ja he tuntevat paikalliset olosuhteet. Voimmeko luottaa, että he kohtelevat suomalaisia kunnioittaen?

Yhdistyksemme vastustaa ulkomaisten joukkojen käyttämistä Suomen sisäisissä asioissa. Suomella on jo riittävästi poliisi- ja armeijahenkilökuntaa omasta takaa. Esim. HUSin infektioylilääkäri Asko Järvinen totesi haastattelussa, että toimet koronapandemiaan liittyen ovat ainakin jossain määrin politisoituneet ja riskinä on että ideologiset seikat vaikuttavat merkittävästi pandemian hoitoon ja lääketieteelliset seikat joutuvat vähemmistön osaan.

2. Nykyinen tartuntatautilaki rajoittaa väestön terveyden suojelemista

STM:n muistion mukaan "tartuntatautien torjunnassa joudutaan väistämättä käyttämään erilaisia rajoituksia, jotka kohdistuvat myös yksikön perusoikeuksiin".

Useat tieteelliset artikkelit ja selvitykset osoittavat erityisesti voimakkaasti perusoikeuksia rajoittavien terveysturvallisuustoimien, kuten eristämisen ja yritysten tilojen sulkemisen, olevan tehottomia, tuottavan kansanterveydelle sekä kansantaloudelle enemmän haittaa kuin hyötyä, olevan vaikeasti mitattavia ja vaikutuksiltaan yliarvostettuja.

Moniammatillisista asiantuntijoista koostuva Pandemics Data & Analysis (PANDA) ei löytänyt korrelaatiota 157 maan rajoitustoimien voimakkuuden ja kuolleisuuden väliltä. Johns Hopkins -instituutin julkaiseman meta-analyysin mukaan "sulkutoimilla on ollut vain vähän tai ei lainkaan vaikutusta COVID-19-kuolleisuuteen" ja "sulkutoimet tulisi hylätä pandemian hallinnan välineenä".

Tehottomuuden lisäksi sulkutoimet ovat aiheuttaneet lukuisia itsemurhia, hoidon puutteesta johtuvia kuolemia, päihteiden käytön lisääntymistä, työttömyyttä, velkaantumista, lasten hyväksikäyttöä, lasten, nuorten ja aikuisten mielenterveyden häiriöitä, koulunkäynnin keskeytymisiä, ruokapulaa, köyhyyttä, elämänlaadun heikkenemistä, epidemian pitkittymistä sekä valtavia kustannuksia valtioiden taloudelle.

2.1 Rokotus

VAERS:n mukaan covid-19-injektiot ovat aiheuttaneet vain yhden vuoden aikana enemmän kuolemia kuin kaikki rokotteet yhteensä viimeisen 33 vuoden aikana. Kyseinen tilastotieto ei selity annettujen covid-injektioiden suurella määrällä, koska niitä oli pistetty 13 miljardia annosta vuoden 2022 loppuun mennessä, kun esimerkiksi influenssarokotteita on annettu noin 20 miljardia annosta vuosien 2003 ja 2022 välisenä aikana.

Covid-injektiot ovat osoittautuneet tehottomiksi ja vaarallisiksi. Injektiot on kehitetty niin nopealla aikataululla, että sen turvallisuudesta ei voi olla varmuutta. Erityisesti injektioiden pitkäaikaisvaikutuksista ei tästä syystä voi olla tietoa. Kyseisten tuotteiden vaikutuksista esimerkiksi hedelmällisyyteen tai syövän lisääntymiseen ei voida tietää.

Ylikuolleisuus näyttäisi korreloivan rokotekattavuuden kanssa. Aukottomasti ei ole selvitetty, onko covid-injektiolla ja lisääntyneellä kuolleisuudella yhteyttä.

2.2 Tietosuoja

Sairauksia koskevat tiedot ovat yksityisiä tietoja. Vastustamme terveystietojen luovuttamista Suomen rajojen ulkopuolelle ja muille toimijoille.

Riski tietojen väärinkäytölle kasvaa oleellisesti meidän mielestämme.

Yhteenveto

Yhdistyksen mielestä tartuntatautilain uudistuksessa on tärkeintä, että Suomi ei luovuta päätäntävaltaa Euroopan unionille ja Maailman terveysjärjestölle. Suomen viranomaiset tuntevat paikallisen tilanteen paremmin kuin EU tai WHO.

Suomi on keskimäärin harvaan asuttu maa, ja siksi samat toimenpiteet eivät ole tarpeellisia kaikkialla maailmassa. Myös säätila vaikuttaa epidemia vaikeuteen. Epidemian kokonaisvaikutuksen arviointi on haastavaa, koska monet eri tekijät vaikuttavat sen aiheuttamaan

tautiin ja vaikeusasteeseen.

Ystävällisin terveisin!

Itä-Uudenmaan Seudun Vapauden Liitto ry

Lausuntotoimikunta

Roger Ek
Itä-Uudenmaan Seudun Vapauden Liitto ry.