

Asia: VN/17836/2022

Lausuntopyyntö tartuntatautilainsäädäntöön esitettyjä kehitystarpeita koskevasta muistiosta / Social- och hälsovårdsministeriet begär utlåtande om en promemoria om utvecklingsbehoven i fråga om lagstiftningen om smittsamma sjukdomar

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausuntopyyntö VN/17836/2022

Tampereen kaupungin lausunto

(muistion kohdittain jaoteltuna)

3. Tartuntatautilainsäädännön muutostarpeiden kartoittaminen

3.1.2 Viranomaisten tehtävät ja toimivaltuudet

Puolletaan esitystä tarpeesta selkiyttää eri viranomaisten tehtävät ja toimivaltuudet sekä kokonaisuuteen liittyvät työterveyshuollon ja yksityisen terveydenhuollon roolit tartuntatautien hoidossa. Tähän kokonaisuuteen liittyen tulisi selvittää myös näiden toimijoiden rooleista aiheutuvien kustannusten korvaaminen.

3.1.5 Tartuntatautien ilmoittaminen, tietojen luovuttaminen ja rekisterit

Viranomaisten välinen tietojen luovutus ja muut tietojen luovutusta koskevat tarpeet

Puolletaan esitystä siitä, että tartuntatautilainsäädännön uudistamisen yhteydessä olisi tarpeen arvioida mahdollisimman tarkalla tasolla millaisissa tilanteissa ja missä laajuudessa työnantajan olisi perusteltua käsitellä työntekijöiden terveydentilatietoja, ja kirjata nämä muotoilut selkeästi lakiin, sekä arvioida tämän kokonaisuuden suhdetta voimassa olevaan muuhun lainsäädäntöön.

3.1.9 Maksut ja korvaukset

Puolletaan esitystä siitä, että tartuntatautilain uudistuksessa on tarpeen arvioida kustannusten korvaamiseen liittyvän sääntelyn riittävyttä ja huomioida nykyistä laajemmin esimerkiksi pandemioista mahdollisesti aiheutuvat poikkeukselliset kustannukset. Koronapandemiasta aiheutuneet kustannukset luvattiin korjata kunnille täysimääräisesti ja työterveyshuoltojen ottamista mukaan korontestaukseen kannustettiin. Työnantajille mahdollistettiin kelakorvausjärjestelmän kautta tapahtuva korvausten hakeminen työterveyshuollon kautta järjestettyjen koronatestaus- ja rokottamiskustannusten osittaiseksi kattamiseksi. Todellisuudessa kelakorvaukset jäivät minimaalisiksi, sillä koronatestauksesta aiheutuneet kustannukset ohjattiin kuluviiksi kelan sairaanhoidon korvausluokkaan, johon sisältyviä kustannuksia kela korvaa vain mikäli ennaltaehkäisevästä työterveyshuollosta ei ole kertynyt kustannuksia kelan hyväksymän enimmäismäärän puitteissa.

3.1.12 Tartuntatautipäiväraha

Puolletaan tarkastelua kriittistä tarkastelua siitä, minkä ikäisen lapsen kanssa on tosiallisesti tarpeen jäädä kotiin karanteeniin asettamisen vuoksi.

3.2.2 Työntekijöiden asema toimintaa koskevien rajoitusten yhteydessä

Puolletaan esitystä siitä, että tartuntatautilain uudistuksen yhteydessä tulisi arvioida, onko mahdollisten rajoitustoimien yhteydessä tarve määritellä myös työoikeudellisia seuraamuksia laajemmin vai onko yleinen työoikeudellinen sääntely riittävää myös tartuntatautien torjuntaan liittyvien rajoitustoimien yhteydessä. Koronapandemiatilanne jätti paljon avoimia kysymyksiä työnantajan ratkaistavaksi. Osa kysymyksistä liittyi myös maahantulorajoituksiin ja niistä seuranneisiin suosituksiin koskien työhön paluuta matkan jälkeen.

Puolletaan niin ikään arviointia siitä, onko olemassa sellaisia toimialoja, joihin kaikkia rajoitustoimia ei ole mahdollista ulottaa, vai jääkö asia tältä osin asiasta päättävän viranomaisen tapauskohtaiseen harkintaan.

3.2.4 Pandemian johtaminen ja hallinta

Viranomaisten välinen yhteistyö

Puolletaan esitystä sitä, että jatkossa tarvittaisiin myös pysyviä yhteistyöverkostoja eri toimijoiden ja organisaatioiden välille epidemiatilanteen hallitsemiseksi. Poikkihallinnollinen yhteistyö on avainasemassa niin ajantasaisen tilannekuvan kuin tilanteen hoitamisenkin kannalta.

Koivisto Kirsi

Tampereen kaupunki - Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala 13.3.2023 § 36