

Asia: VN/17836/2022

Lausuntopyyntö tartuntataulainsäädäntöön esitettyjä kehitystarpeita koskevasta muistiosta / Social- och hälsovårdsministeriet begär utlåtande om en promemoria om utvecklingsbehoven i fråga om lagstiftningen om smittsamma sjukdomar

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Tartuntataulakiin ei ole tarpeen tehdä muutoksia.

Perustelut:

Nyt esitetty tartuntatautiin lainsäädäntöön liittyvät lisäesitykset loukkaavat yksilönvapautta merkittävästi.

Suomen kansalaisella on oikeus omaan kehoonsa. Laki potilaan asemasta ja oikeuksista säätää keskeisesti potilaan itsemääräämisoikeudesta sekä siitä, että hoito ja hoidon sisältö tulee toteuttaa kaikkienensa yhteisymmärryksessä potilaan kanssa. Se tarkoittaa myös sitä, millaisia lääkkeitä Suomessa asuva henkilö haluaa itseensä injektoidavan tai muuten saattaa kehoonsa. Minkäänlaiset pakkotoimet esim. rokotteiden ottamiseksi eivät voi tulla kysymykseen, koska ne rikkovat perustuslaillista kehollista itsemääräämisoikeutta.

Suomi on allekirjoittanut Oviedon sopimuksen 4.4.1997 eikä sitä ole irtisanottu. Eikä sitä saa irtisanoa. Kyseisen yleissopimuksen sopimuspuolet suojelevat kaikkien ihmisarvoa ja identiteettiä ja takaavat ketään syrjimättä, että jokaisen koskemattomuutta ja muita oikeuksia ja perusvapauksia kunnioitetaan biologian ja lääketieteen sovellusten alalla. Tämän yleissopimuksen valossa pykälä 48 ja pykälä 48a asettuvat kyseenalaiseen valoon. Ns. pakkorokotukset sotahenkilöstölle näyttävät laittomana toimenpiteenä.

Tulevien tartuntatautien ja pandemioiden hoidossa Suomen tulee säilyttää itsenäisyys ja määräysvalta omien rajojen sisällä ja noudattaa Nürnbergin säännöstöä ja Helsingin julistuksen periaatteita. Päätäntävaltaa ei saa antaa WHO:lle. Tartuntatautilainsäädäntöä muutettaessa on kunnioitettava ihmisten kansallisia perusoikeuksia, kansainvälisiä ihmisoikeuksia sekä ihmisellä tulee olla päätäntävalta omaan kehoonsa.

Suomen tulisi irrottautua kaikista kansainvälisistä sopimuksista, joilla pyritään vaikuttamaan kansalaisten määräysvalttaan heidän terveydentilaansa koskevissa asioissa ja kehollisessa koskemattomuudessa.

Kansainvälinen terveyspolitiikka on pahoin korruptoitunut, ja korruption jäljet johtavat Yhdysvaltoihin, jonka johtamaan liittoumaan myös Suomi määrätietoisesti pyrkii. Kansalaisten luottamuksen ovat menettäneet muun muassa WHO, Yhdysvaltain elintarvike- ja lääkevirasto (FDA), Yhdysvaltain tartuntatautivirasto (CDC), Yhdysvaltain terveysvirasto (NIH), Euroopan lääkevirasto (EMA) sekä Euroopan komissio.

Suomen nykyinen tartuntatautilaki antaa jo riittävät keinot epidemioiden ja pandemioiden hallintaan. Suomen terveydenhuollon viranomaiset yhdessä poliisin ja puolustusvoimien kanssa pystyvät takaamaan ihmisten terveyttä suojelevien toimenpiteiden täytäntöönpanon kriisitilanteessa. Meidän ei pidä missään nimessä kirjata lakiin edes mahdollisuutta sille, että maamme ulkopuolinen taho, esim. WHO, sanelisi lait, määräykset ja niiden toimeenpanon pandemiatilanteissa maassamme. Suomen tulee myös tulevaisuudessa päättää itse kaikista terveyspoliittisista toimenpiteistä kaikissa maattamme kohtaavissa tilanteissa. Lakiin ei myöskään saa tehdä kirjauksia siitä, että jokin ulkopuolinen taho, esim. NATO, voisi avustaa Suomea kansanterveyttä koskevien toimenpiteiden täytäntöönpanossa. Suomessa perustuslaki on tärkein laki ja se takaa kansalaiselle päätösvallan omasta terveydestään ja kehonsa koskemattomuudesta kaikissa tilanteissa.

On myös hyvä muistaa, että epidemioissa ja pandemioissa samat lääkeyhtiöt tuottavat joka tapauksessa lääkkeet riippumatta siitä, millainen lainsäädäntö on. Lääkkeet näin ollen joko auttavat tai ovat auttamatta lainsäädännöstä huolimatta. Liiketaloudellista voittoa tavoittelevia yrityksiä ei pidä missään nimessä päästää hyötymään verovaroistamme, vaan yhteiskunnan tehtävä on suojella kansalaisiaan.

Uusi tartuntatautilaki mahdollistaisi toteutuessaan mahdollisuuden terveystyranniaan, jossa kansalaiset voitaisiin hakea heidän kotoaan pakkorokotettaviksi, sulkea heidät koteihinsa ja järjestää heille pakkohoitoa myös vieraan vallan (Naton) avustuksella. Tartuntatautilain soveltaminen ja täytäntöönpano tulee pysyä jatkossakin vain ja ainoastaan Suomen viranomaisten käsissä.

Kyseisen lakiehdotus rikkoo kansainvälisiä ihmisoikeuksia, Suomen voimassa olevaa perustuslakia ja muuta Suomen lainsäädäntöä. Tämä laki veisi kaiken yksilönvapauden ja puuttuisi muun muassa fyysiseen koskemattomuuteen. Sen lisäksi sillä olisi raskaita yhteiskunnallisia vaikutuksia, jollaisia jo nyt on nähtävissä, kun hoitohenkilökuntaa on pakkorokotettu, mikä on johtanut vammautumisiin ja työkyvyttömyyteen ja jopa enneaikaisiin kuolemiin sekä suureen hoitohenkilökuntapulaan.

Tulevaisuudessa rokotepassi tai sen sisällyttäminen sähköiseen henkilöllisyyteen eli digi-ID:hen, tai minkäänlainen oikeuksien karsiminen rokotusstatuksen perusteella ei voi tulla kysymykseen kuin totalitäärisessä valtiossa.

Suomen tulee kieltäytyä WHO:n alaisesta lainsäädännöstä tai toimivallan siirrosta WHO:lle ja huolehtia, että Suomen oma tartuntatautilaki on selkeä ja ennen kaikkea huolehtii ihmisen perusoikeuksista myös pandemiatilanteissa.

Tartuntatautilain määritelmät ovat hyvin ylimalkaiset, joten niitä on tarkennettava. Yleisvaarallisen tartuntataudin määritelmä ei saa riippua esimerkiksi yksittäisten poliitikkojen päätöksistä, vaan määritelmien tulee olla objektiiviset.

Oja Sanna

Hämeenlinnan Valta Kuuluu Kansalle ry - Sannamaria Oja, Hämeenlinnan
Valta Kuuluu Kansalle ry pj.