

Sähköisen viestinnän palvelulain uudistus

Seurantaryhmä 28.10.2019.

Agendalla tänään

- 1) Avaus, hankkeen aikataulu ja seuraavat vaiheet
- 2) Selvitys yleispalvelunopeuden noston kustannuksista, Merja Saari, Traficom
- 3) Selvitys määräaikaaisista liittymäsopimuksista ja selvitys kansallista kuluttajan ja tilaajan oikeuksia koskevista säännöksistä, Atro Andersson ja Tiina Ranne, LVM
- 4) Aiemmasta infrastruktuurista siirtyminen (Artikla 81)
- 5) Vaaratiedottaminen
- 6) Tiedon saannin estoa koskeva määräys, SVPL 185§
- 7) Must Carry
- 8) Viranomaisten toiminta ja tietoyhteiskuntamaksu
- 9) Keskustelu

Hankkeen aikataulu

- Tavoite: HE-luonnos marraskuun aikana lausunnoille.
- Lausuntoaikaa 6 viikkoa (ei sis. joulupyhiä).
- Lausuntoyhteenveto ja tarvittavat muutokset alkukeväästä. Lausuntokierroksen jälkeen myös seurantaryhmän kokoontuminen.
- Esitys valittu myös [lainsäädännön arviointineuvoston](#) käsittelyyn. Neuvosto antaa lausuntoja hallituksen esityksistä ja erityisesti niiden vaikutusarvioinneista.
- Kevään istuntokaudella eduskunnalle. Käytännössä olisi HE olisi siis jaettava eduskunnalle huhtikuun alkuun mennessä.

Vaikutusarvioita ja selvityksiä

- [Hankeikkunassa](#) julkaistaan valmistelun tueksi tehtyjä ja teetettyjä erillisiä vaikutusarvioita ja selvityksiä
- Löydettävissä selvityksiä liittyen:
 - yleispalveluun,
 - määräaikaiset sopimuksiin,
 - virhe- ja vastuusääntelyyn,
 - vanhan infrastruktuurin korvaamiseen,
 - valtakunnallisiin tilaajanumeroihin,
 - ja videonjakoalustoihin Suomessa.

Selvitys yleispalvelulaajakaistan nopeudesta

Merja Saari

Taustaa

- ▶ Laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) säättää yleispalveluista, joilla taataan kaikille tietyt perustasoiset viestintäpalvelut käyttäjän vakituksessa asuin- tai sijaintipaikassa.
- ▶ Yleispalvelun mukainen tarkoituksenmukainen internetyhteys määritelty liikenne- ja viestintäministeriön asetuksella 439/2015:
 - ▶ Tällä hetkellä vähimmäisnopeus saapuvassa liikenteessä on 2 Mbit/s.
 - ▶ Internetyhteyden keskimääräisen vähimmäisnopeuden saapuvassa liikenteessä pitää olla 1,5 Mbit/s 24 tunnin mittausjakson aikana ja 1 Mbit/s minkä tahansa 4 tunnin mittausjakson aikana
- ▶ Osana viestintälainsäädännön lakiuudistusta liikenne- ja viestintäministeriö pyysi 7.6.2019 Liikenne- ja viestintävirastolta selvityksen tarkoituksenmukaisesta internetyhteydestä.
- ▶ Yleispalvelulaajakaistan vähimmäisnopeuden noston kustannuksista teetettiin syyskuussa 2019 Liikenne- ja viestintäviraston toimeksiannosta erillinen konsulttiselvitys Omnitelellä.

Keskeisimmät muutokset teknisessä toteutettavuudessa tarkastelujaksolla 2017–2018

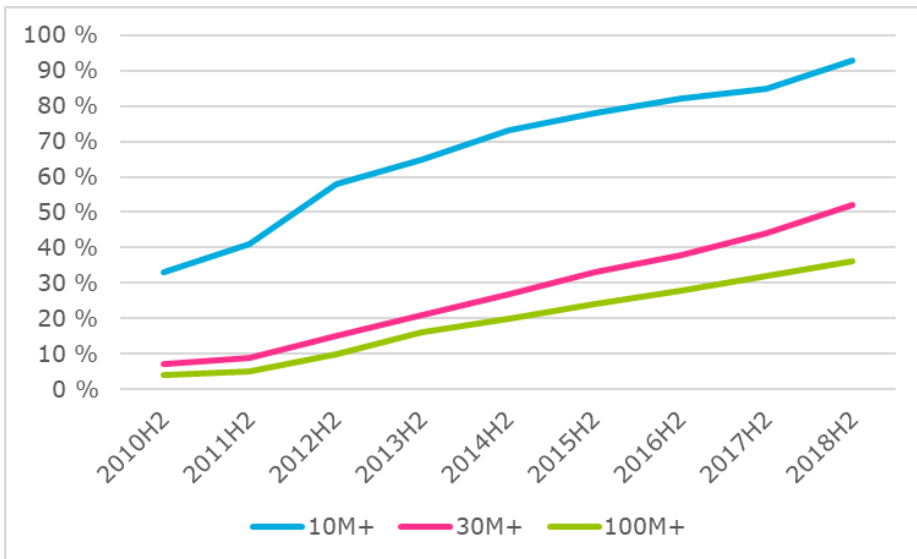
► Kiinteät verkot:

- Kotitalouksille tarjolla olevien internetyhteyksien keskimääräisissä nopeuksissa havaittavissa hiukan kasvua, mutta kiinteiden verkkojen liittymämäärät eivät ole kasvaneet.
- Kiinteissä verkoissa ei ole tapahtunut sellaisia yleispalvelulaajakaistan tarjontaa merkittävästi edistäviä muutoksia, jotka tukisivat verkkojen kehittymistä valtakunnallisesti kattaviksi.

► Matkaviestinverkot:

- 10 Mbit/s –tiedonsiirtonopeuteen kykenevien matkaviestinverkkojen väestöpeittokattavuus kasvanut lähelle 100 prosenttia.
- Kattavasta väestöpeitosta huolimatta olosuhteista, kuten ruuhka-ajoista, johtuen liittymien todellinen nopeus voi jäädä huomattavasti alle liittymän ilmoitetun enimmäisnopeuden.
- Tarkoituksenmukaisen internetyhteyden vähimmäisnopeuden nostoa tarkasteltaessa haasteena ei ole enää niinkään kattavan väestöpeiton saavuttaminen vaan tiedonsiirtoliittymien nopeuksien voimakkaat vaihtelut.

Tilaajien enemmistön käytössä oleva yhteysnopeus (kiinteät verkot)



► Liikenne- ja viestintäviraston keräämien markkinatietojen perusteella vuoden 2018 lopussa käytössä olleista kiinteiden verkkojen kautta toteutetuista liittymistä:

- n. 93 %:n nopeus oli 10 Mbit/s tai enemmän
- n. 52 %:n nopeus oli 30 Mbit/s tai enemmän
- n. 36 %:n nopeus oli 100 Mbit/s tai enemmän



Kaikista kotitalouksista, joilla käytössään kiinteän verkon välityksellä toteutettu laajakaista, yksinkertaisen määrään enemmistön (51 %) käytössä 30 Mbit/s tai tätä nopeampi yhteys.

Tilaajien enemmistön käytössä oleva yhteysnopeus (matkaviestinverkot)

► Liikenne- ja viestintäviraston keräämien markkinatietojen perusteella vuoden 2018 lopussa käytössä olleista matkaviestinverkkojen kautta toteutetuista tiedonsiirtoliittymistä :

- n. 96 %:n nopeus oli 10 Mbit/s tai enemmän
- n. 51 %:n nopeus oli 100 Mbit/s tai enemmän.



Kaikista kotitalouksista, joilla käytössään matkaviestinverkkojen kautta toteutettu tiedonsiirtoliittymä, yksinkertaisen määräenemmistön (51 %) käytössä 100 Mbit/s tai tätä nopeampi yhteys. Matkaviestinverkkojen kohdalla tulee huomioda, että kyseessä on liittymä nimellisa nopeus, eli liittymäsopimuksessa ilmoitettu tiedonsiirtonopeutta kuvaava enimmäisarvo.

Teledirektiivin liitteessä V luetellut vähimmäispalvelut

- 1) Sähköposti
- 2) Hakukoneet, jotka pystyvät hakemaan ja löytämään kaikenlaista tietoa
- 3) Verkkopohjaiset perusvälineet koulutukseen
- 4) Verkkolehdet tai -uutiset
- 5) Tavaroiden ja palveluiden ostaminen tai tilaaminen verkossa
- 6) Työnhaku ja työhakuvälineet
- 7) Ammatillinen verkostoituminen
- 8) Verkkopankki
- 9) Sähköisten viranomaispalveluiden käyttö
- 10) Sosiaalinen media ja pikaviestintä
- 11) Puhelut ja videot (vakiolaatua)

- Liikenne- ja viestintäviraston arvion mukaan nykyisen yleispalvelutason pitäisi riittää tukemaan telepakettidirektiivin liitteessä V määritellyjä vähimmäispalveluita.
- Vaatimukset nopeudelle ovat kuitenkin verkkopalvelukohtaisia, ja osa palveluista (esim. verkkopohjaiset perusvälineet koulutukseen) saattavat edellyttää nopeampaa yhteyttä.

Omnitelen selvitys tarkoituksenmukaisen internetyhteyden nopeuden noston kustannuksista

- ▶ Selvityksessä arvioitu kustannuksia yleispalvelulaajakaistan toteuttamiselle vain matkaviestinverkon ratkaisujen osalta.
- ▶ **4 Mbit/s:** Yleispalveluvollisuuden vähimmäistason nosto 4 Mbit/s:iin voi arvion mukaan vaatia operaattoreilta yhteensä **useamman miljoonan** euron lisäinvestointeja. Peittoalueen ulkopuolella n. 350 asutokuntaa.
- ▶ **10 Mbit/s:** Vähimmäistason nosto 10 Mbit/s:iin vaatii operaattoreilta mahdollisesti jo merkittäviä lisäinvestointeja, ja vaadittavien lisäinvestointien suuruusluokka kasvaa helposti **kymmeniin miljooniin** euroihin. Peittoalueen ulkopuolella n. 3200 asutokuntaa.
- ▶ **30 Mbit/s:** Vähimmäistason nosto vaatisi mahdollisesti **satojen miljoonien** eurojen lisäinvestointeja nykyverkkoihin. Peittoalueen ulkopuolella n. 19 600 asutokuntaa.
 - ▶ Kustannusarvion tarkentamiseksi tarvittaisiin lisätietoa operaattorien nykyverkoista ja käytössä olevista taajuusyhdistelmistä.
- ▶ Muun muassa liikennemäärät ja yleispalvelulaajakaistan todellinen kysyntä vaikuttavat nopeuden nostosta aiheutuviin todellisiin kustannuksiin.

Kiitos

Määräaikaisten sopimusten sääntely

Erityisasiantuntija Atro Andersson

Sähköisen viestinnän palvelulain seurantaryhmä
Säätytalo, 28.10.2019

Taustaa

- Liikenne- ja viestintäministeriö sai lausuntokierroksella palautetta liittyen määräaikaisten sopimusten enimmäiskestoön
- Esimerkiksi KKV ehdottaa, että sopimusten enimmäiskesto rajattaisiin 12 kuukauteen kilpailun ja kuluttajansuojan edistämiseksi
- Traficom toteaa, että määräaikaisten sopimusten kestot ovat nykyisellään liian pitkiä teleyritysten tarpeisiin ja teknologian kehitykseen vedoten
- Operaattoreilla ei ole lausunnoissa suoraa kantaa määräaikaisten sopimusten enimmäiskestoön, kuten ei myöskään FiCom:illa

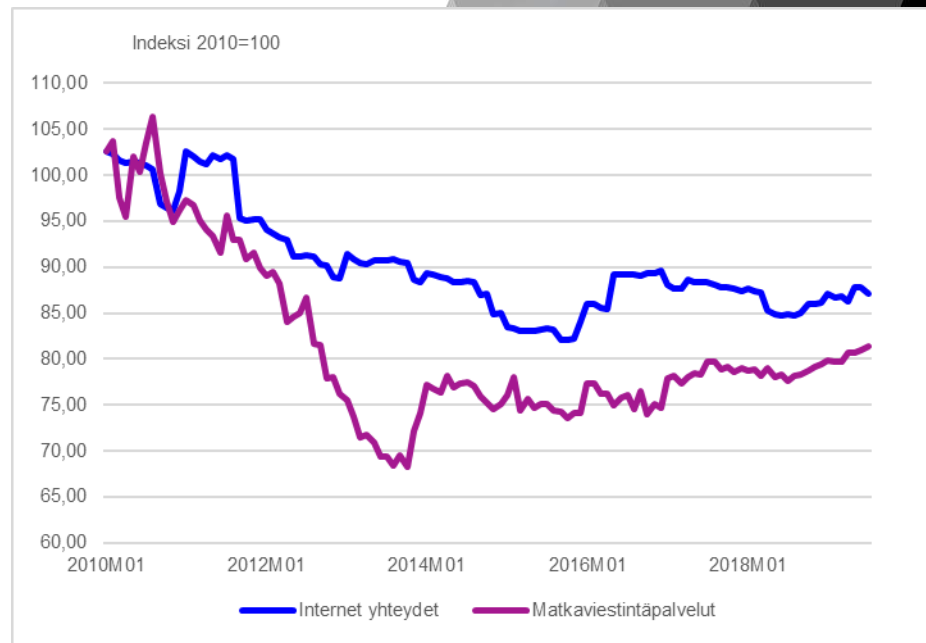
Taustaa

- Teleyritys saa tehdä kuluttajan kanssa enintään 24 kuukauden määräaikaisen sopimuksen
- Jos teleyritys tarjoaa pidempää kuin 12 kuukauden sopimusta, kuluttajalle on tarjottava myös mahdollisuus tehdä 12 kuukauden määräaikainen sopimus
- Jotkut jäsenmaat ovat rajanneet sopimuksen enimmäiskeston 12 tai jopa 6 kuukauteen
- Tältä pohjalta on lähdetty arvioimaan millaisia vaikutuksia 12 kuukauden enimmäiskestolla voisi olla

Viestintäpalvelumarkkinoiden nykytila

Reaalinen hintakehitys

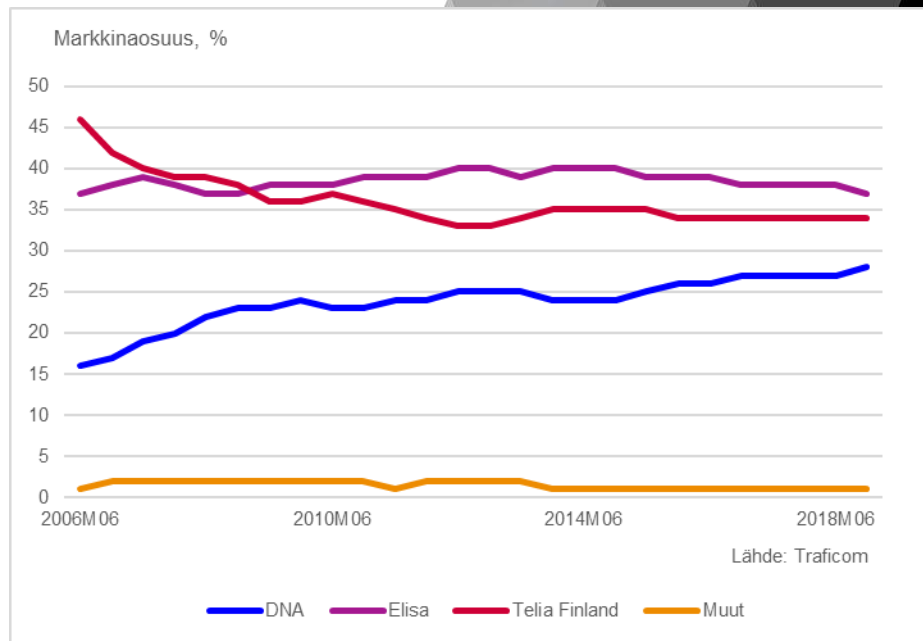
- Internet yhteyksien sekä mobiililiittymien reaalinen hintakehitys on ollut 2010-luvulla kuluttajille suotuisaa
- Vuosikymmenen alkupuolella hinnat laskivat nopeasti, mutta kehitys on sittemmin tasaantunut
- Internet yhteyksien hinnat ovat reaalisesti laskeneet noin 13 prosenttia ja mobiililiittymien noin 19 prosenttia vuodesta 2010



Kuvio 4. Matkaviestintäpalveluiden ja internet yhteyksien reaalinen hintakehitys 2010 – 2019 heinäkuu (Lähde: Tilastokeskus)

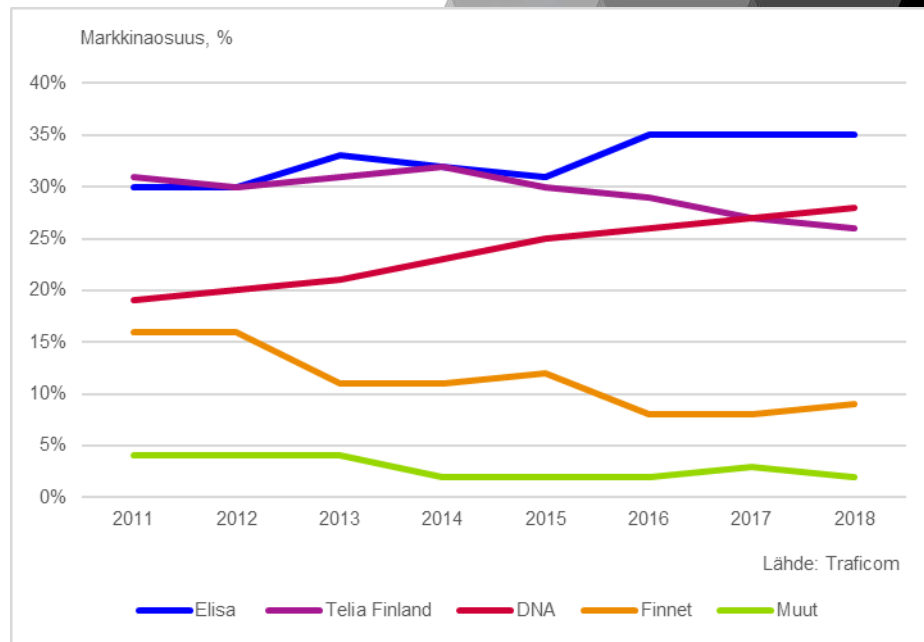
Mobiililiittymien markkinaosuudet

- Kuviossa on esitetty mobiililiittymien markkinaosuudet vuodesta 2006 vuoteen 2018
- DNA on onnistunut lisäämään markkinaosuuttaan 12 prosenttiyksikköä vuodesta 2006 alkaen
- Kolmen suuren operaattorin markkinaosuudet ovat lähentyneet toisiaan tasaisesti 2010-luvulla



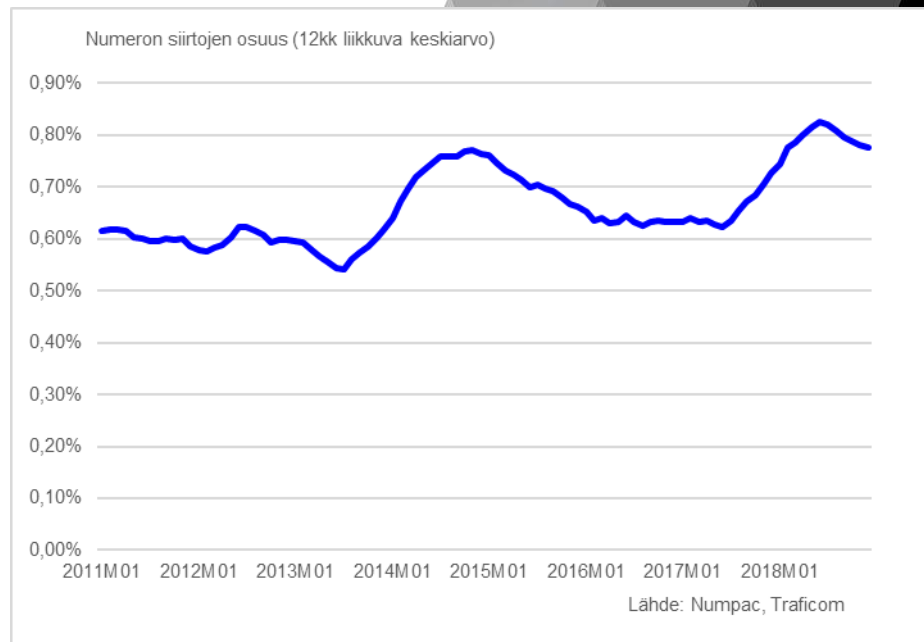
Kiinteän verkon laajakaistaliittymien markkinaosuudet

- Kiinteiden laajakaistayhteyksien markkinaosuudet ovat samankaltaisia kuin mobiililiittymissä
- Kolme suurta operaattoria kontrolloivat hyvin suurta osaa markkinasta ja DNA on onnistunut kaappaamaan merkittävästi markkinaosuutta
- Merkittävin ero on siinä, että Finnet-liiton markkinaosuus on yhteensä 9 prosenttia, tosin se on laskussa
- Kaapeli-tv- ja iptv-liittymien puolella markkinaosuudet ovat FiCom:in tietojen mukaan samankaltaisia



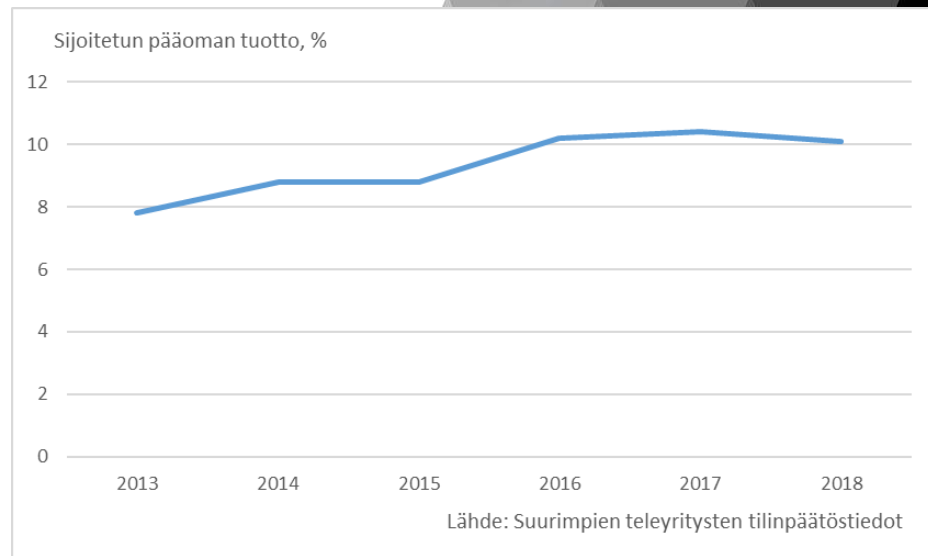
Numeron siirrot

- Mobiililiittymien kokonaismäärä (sis. kotitaloudet ja yritykset) on viime vuosina vakiintunut noin 9,5 miljoonan liittymän tasolle
- Kotitalouksien osuus on noin 7 miljoonaa ja loput ovat yritysliittymiä
- Numeron siirtoja taas on tapahtunut vuosina 2017 – 2018 keskimäärin noin 70 000 kuukaudessa
- Viime vuosina noin 0,7 – 0,8 prosenttia numeroista on siirretty kuukausittain toiselle operaattorille ja osuus on ollut kasvussa viime vuosina



Toimialan kannattavuus ja investoinnit

- Suurimpien alan yritysten kannattavuus on viime vuosina ollut hyvällä noin 10 prosentin tasolla
- Investointien osuus suurimpien yritysten liikevaihdosta on samaan aikaan ollut noin 18 prosenttia vuosina 2015 – 2018
- Liikevaihdon kehitys on ollut tasaista
- Suurimpien alan yritysten taloudellinen tilanne on kokonaisuutena vakaalla pohjalla, mutta pienemmillä voi olla haasteita



Määräaikaisten mobiililiittymien osuus

- Tarkkaa määräaikaisten sopimusten osuutta esimerkiksi mobiililiittymistä on hankalaa arvioida julkisten tietolähteiden perusteella
- Perustuen operaattoreiden markkinaosuuksiin sekä niiden taipumuksiin tarjota määräaikaisia sopimuksia karkea arvio määräaikaisten mobiililiittymien kokonaismäärästä Suomessa voisi olla noin **+ - 20 prosenttia** ja kiinteiden yhteyksien osalta merkittävästi korkeampi
- Yli 12 kuukauden mittaisten mobiililiittymien määrä ei ole tiedossa, eikä kehitystä voida ennustaa ilman aikasarjaa eri mittaisten sopimusten määrän kehityksestä
- **Mahdollinen keston rajoitus koskisi siis rajattua, mutta ei merkityksetöntä määrää mobiililiittymistä**

Johtopäätöksiä nykytilan arvioinnista

- Usean indikaattorin perusteella viestintäpalvelumarkkinoilla vaikuttaa toimivan nykyisessä sääntely-ympäristössä
- Hintakehitys on ollut kuluttajille suotuisaa, suurimpien alan yritysten toiminta on kannattavuudella ja liikevaihdon kehityksellä mitattuna vakaalla pohjalla
- Samaan aikaan Suomessa käytetään mobiilidataa eniten maailmassa väkilukuun suhteutettuna
- Lausuntopalautteen perusteella määräaikaisiin sopimuksiin liittyvien valitusten määrä on ollut kasvussa
- Lisäksi lausuntopalautteen perusteella rajoittamalla enimmäiskeston pituutta voitaisiin edistää kilpailua ja kuluttajansuojaa

Enimmäiskeston rajoittamisen vaikutukset

Pohjoismainen sääntely-ympäristö

Ruotsi

- Sopimuksen enimmäiskesto on 24 kk
- PTS eli Posti- ja viestintävirasto on ehdottanut enimmäiskeston lyhentämistä

Tanska

- Kuluttajille enimmäiskesto on ollut 6 kk vuodesta 1996
- Muille kuin kuluttajille enimmäiskesto on tietyin ehdoin 12 kk

Norja

- Lähtökohtaisesti sopimuksen enimmäiskesto on 12 kk
- Nykyinen sääntely voimaan 2013, eikä muutoksia ole suunnitteilla

Islanti

- Enimmäiskesto on ollut 6 kk vuodesta 2007
- Ennen tätä enimmäiskesto oli 12 kk, mutta sitä muutettiin kuluttajansuojan parantamiseksi

Tutkimustuloksia

- Määräaikainen sopimus vaikeuttaa operaattorin vaihtamista lyhyellä aikavälillä, sillä se muodostaa vaihtamisen kustannuksen (switching cost)
- Kustannus voi olla rahallinen, kuten maksuvelvollisuus nykyiselle operaattorille sopimuksen loppuun saakka, tai psykologinen kuten brändiuskollisuus
- **Klemperer (2005):** Suurin osa teoreettisista malleista toteaa, että korkeat siirtokustannukset kasvattavat yritysten voittoja ja vähentävät kilpailua sekä hyvinvointia mm. kasvattamalla palveluiden ja tuotteiden hintoja
- Yritykset pyrkivät hinnoittelemaan tuotteensa aluksi edullisiksi tavoitteenaan saada lukittua asiakkaat itselleen, jonka jälkeen ne pyrkivät nostamaan hintoja

Tutkimustuloksia

- Siirtokustannukset voivat edesauttaa pienimuotoista markkinoille tuloa, koska ne suojaavat uusia toimijoita
- **Farrel ja Klemperer (2007):** Markkinoille, joilla on siirtokustannuksia, laajamittainen markkinoille tulo on vaikeaa, vaikka pienimuotoinen olisikin helpompaa, koska merkittävä osuus asiakkaista on lukittuna
- Tutkimuksessa annettu politiikkasuositus on yleisesti pyrkiä vähentämään siirtokustannuksia, koska markkinat toimivat tyypillisesti paremmin ilman niitä
- **Cho ym. (2016):** Olemattomat siirtokustannukset viestintäpalvelumarkkinalla voivat myös johtaa korkeampiin kuluttajahintoihin, sillä yrityksillä ei ole niin suurta kannustinta kilpailla asiakkaista suuren poistuman vuoksi

Vaikutusten kokoluokka

- Optimaalisen enimmäiskeston määrittäminen on hankala empiirinen kysymys, eikä suoraa tutkimustietoa ole
- EU15-maat mahdollistivat numeron siirrettävyyden 2000-luvun alkupuolella samanaikaisesti
- **Cho ym. (2016):** Numeron siirrettävyyden salliminen laski kuluttajahintoja **4,15 prosenttia** ja kasvatti kuluttajien hyvinvointia vuosina 1999 – 2006 sen jälkeen, kun yleinen hintatason kehityksen trendi poistetaan
- Tutkimuksen mukaan siirtokustannuksia pienentämällä viestintäpalvelumarkkinalla oli myönteisiä vaikutuksia
- Enimmäiskeston rajaamisen vaikutukset olisivat todennäköisesti selvästi pienempiä

Selvityksen johtopäätökset

- Yleisesti taloustieteellinen tutkimus suosittaa pienentämään siirtokustannuksia markkinoiden toimivuuden parantamiseksi
- Em. tutkimuksen perusteella enimmäiskeston rajaaminen 12 kuukauteen laskisi kuluttajahintoja korkeintaan **muutaman prosentin**, mutta mahdollisesti vähemmän
- Ei ole selvää, mikä on optimaalinen siirtokustannusten taso viestintäpalveluissa ja **se voi olla erisuuruinen mobiili- ja kiinteiden liittymien kohdalla**
- Mobiili- ja kiinteiden yhteyksien sääntely erikseen teknologianeutraalisti voi osoittautua vaikeaksi
- Muutosta voi perustella myös kuluttajan oikeuksilla tai Pohjoismaisen sääntely-ympäristön yhtenäistämisellä

Kuluttajien oikeuksia koskeva selvitys

Kuluttajien oikeuksia koskeva selvitys

- Itä-Suomen yliopiston oikeustieteellisessä tiedekunnassa tehtiin ministeriön toimeksiannosta selvitys eräistä kansallisesti säädettävistä viestintäpalvelulain kuluttajien oikeuksia koskevista säännöksistä.
- ”*Selvitys viestintäpalvelulaissa säädetyistä kuluttajan oikeuksista ja niitä koskevien säännösten tarpeellisuudesta*”
- Selvityksen tekijät kuulivat sekä teleyrityksiä että viranomaisia selvitystä tehdessään.
- **Tarkasteltuja säännöksiä:**
 - 1) viivästys- ja virhesääntely
 - 2) sopimuksen yksipuolista muuttamista koskeva 114 §
 - 3) sääntelyn soveltaminen muihin kuin kuluttajiin

Kuluttajien oikeuksia koskeva selvitys

1) Viivästys- ja virhesääntely

- Viestintäpalvelulain tilaajan oikeuksia koskevaa sääntelyä täydentää *kuluttajien osalta* yleislakina kuluttajansuojalaki (KSL).
- KSLn 8 lukua (*kuluttajapalvelusopimukset*) sovelletaan sopimukseen, joiden sisältönä on irtaimen esineeseen, rakennukseen, muuhun rakennelmaan tai kiinteään omaisuuteen kohdistuva työ tai muu suoritus.
- -> *Viestintäpalvelusopimus ei kuulu 8 luvun soveltamisalaan.*

Kuluttajien oikeuksia koskeva selvitys

- KSLn 8 lukua on kuitenkin sovellettu analogisesti myös sellaisiin kuluttajasopimuksiin, jotka eivät kuulu säännösten soveltamisalaan.
- Analoginen soveltaminen on mahdollista vain sellaisten säännösten osalta, jotka samalla edustavat sopimusoikeuden yleisiä oppeja ja periaatteita.
- Kaikki KSLn säännökset eivät kuitenkaan ilmennä yleisiä sopimusoikeudellisia periaatteita ja eri sopimustyyppien erot rajoittavat niiden sovellettavuutta soveltamisalan ulkopuolelle kuuluvissa sopimuksissa.

Kuluttajien oikeuksia koskeva selvitys

- → Viestintäpalvelulain virhe- ja viivästyssääntelyn purkaminen johtaisi selvityksen mukaan siihen, että kuluttajansuoja heikkenisi jossain määrin ja lainsäädännöllinen tilanne olisi epäselvempi.
- Toisaalta joidenkin palvelujen osalta heikkenemistä ei välttämättä tosiasiallisesti tapahtuisi, jos markkinatilanne ohjaisi teleyrityksiä hyvittämään asiakkaitaan virhetilanteissa.


2) Sopimuksen yksipuolista muuttamista koskeva 114 §

- Selvityksen mukaan määräaikaisten sopimusten muuttamista koskeva sääntely on edelleen tarpeellista ja sen purkaminen olisi kuluttajille vahingollista.

Kuluttajien oikeuksia koskeva selvitys

3) Sääntelyn soveltaminen muihin kuin kuluttajiin

- Sääntelyn soveltamisalan supistamisella muihin kuin kuluttajiin ei nähty pääsääntöisesti olevan suurta merkitystä.
- Sääntelyn soveltamisalan supistamista tältä osin voidaan harkita.
 - Esimerkiksi viestintäpalvelulain 116 §:n sääntely toistaiseksi voimassaolevia viestintäpalvelusopimuksia koskevista irtisanomisajoista – ja menettelyistä.

- 
- The background of the slide features a dark blue space-themed image. In the lower half, a map of Europe is visible, with city lights glowing in yellow and white. Above the map, a bright blue and white light streak, resembling a comet or a data beam, curves across the frame. The upper half of the image is filled with a complex pattern of binary code (0s and 1s) and various digital symbols in shades of blue and white, creating a sense of high-tech connectivity and data flow.
- **Siirtyminen aiemmasta infrastruktuurista (Artikla 81)**
 - **Vaaratiedottaminen**
 - **Viranomaisten toiminta ja tietoyhteiskuntamaksu**
 - **Tiedon saannin estoa koskeva määräys, SVPL 185§**
 - **Must Carry**

Siirtyminen aikaisemmasta infrastruktuurista (81)

Kun HMOV-yritys purkaa/korvaa kupariverkkoja:

- Ilmoitus hyvissä ajoin etukäteen Liikenne- ja viestintävirastolle
- Jos tarpeen kilpailun ja loppukäyttäjien edun turvaamiseksi, Liikenne- ja viestintävirasto voi asettaa velvollisuuksia:
 - *Läpinäkyvä aikataulu ja muut ehdot, kuten irtisanomisaika ja siirtymäaika*
 - *Vähintään vastaavanlaatuisten vaihtoehtoisten tuotteiden saatavuus*
 - *Huomioitava onko verkko ollut tosiasiallisesti aikaisemmin käytössä*
 - *Muut palvelut kuten langattoman laajakaistan saatavuus*
 - *Kohtuullisuus*



Vaaratiedottaminen ja hätäviestintä

Julkinen varoitusjärjestelmä – vaatimus kohdennetusta vaaratiedottamisesta

- Maantieteellisesti kohdennettavat vaaratiedotteet matkapuhelimiin 2022 kesään mennessä
- Esitys valmisteltu yhteistyössä sisäministeriön kanssa, jonka vaaratiedotelakiin muutoksia
- Implementoitavaksi ehdotetaan sovellusperusteista toteutusvaihtoehtoa, joka on teknologialtaan uudenaikaisempi, kustannustehokkaampi ja paremmin räätälöitävissä kuin tekstiviesteihin tai cell broadcastiin perustuva vaihtoehto
- Berec antaa suuntaviivoja vaihtoehtojen vastaavuuden arvioimiseksi kesään 2020 mennessä
- Sovellusperusteisen mallin täytäntöönpanossa tärkeää tiedotus

Hätäviestien- ja puheluiden paikantamisvelvoite koskemaan myös SIM-kortittomia päätelaitteita



Tietoyhteiskuntamaksu ja viranomaisten toiminta

- Pääperiaatteiltaan viranomaisten toiminta ja toimivaltuudet ennallaan
- Jonkin verran direktiivin edellyttämiä teknisluonteisia tarkennuksia ja mm. lisää säädettyjä 30 päivän kuulemisaikoja
- Tietoyhteiskuntamaksun maksuvelvollisuus sidottu edelleen teletointailmoitusvelvollisuuteen tai toimilupaan
- Tietoyhteiskuntamaksuvelvollisuuden poistaminen, jos teletoinnin liikevaihto alle 300 000 € sekä 300 €:n minimimaksun poistaminen. Muuten ennallaan.
-> Hallinnollisen taakan keventäminen, ei suurta vaikutusta Traficomien tulokertymän.

Pääsyn esto rikolliseen aineistoon

- Tiedon saannin estoa koskevan määräyksen (SVPL 185) antaminen tietyissä rajatuissa tilanteissa teleyritykselle
- Taustalla lainvalvontaviranomaisten tarpeet liittyen internetissä tapahtuvan rikollisuuden torjuntaan (mm. lasten seksuaalinen hyväksikäyttö)
- Teleyrityksiin kohdistuva sääntely olisi aina **toissijaista** suhteessa tiedon tallentaneeseen palveluntarjoajaan
- Voisi tulla sovellettavaksi vain jos tiedon tallentanutta palveluntarjoajaa ei pystyittäisi tunnistamaan tai se sijaitsisi Suomen lainkäyttövallan ulkopuolella
- Sananvapauden ja viestinnän luottamuksellisuuden turvaaminen keskeistä valmistelussa

Must Carry

- SVPL 227§ säätelee kaapelioperaattorin velvollisuudesta siirtää korvauksetta Yleisradion julkisen palvelun televisio- ja radio-ohjelmistot sellaisen televisio- ja radiotoiminnan osalta, jota harjoitetaan maanpäällisessä joukkoviestintäverkossa. Teledirektiivin 114§ mahdollistaa siirtovelvollisuuden laajentamisen myös muihin sähköisiin viestintäverkkoihin.
- Erillinen tilaisuus siirtovelvollisuudesta 3.6.2019. Toimijat erimielisiä, Yleisradio ajanut velvollisuuden laajentamista, toimijat siirtovelvollisuuden poistamista, mm. kaapeliradion osalta.
- Direktiivin mukaan siirtovelvollisuuksien arviointi tulee tehdä viiden vuoden välein. Suomessa edellisen kerran arvioitu 2016, jolloin yleisen edun kanavien siirtovelvollisuus poistettiin.

Must Carry

→ Tässä vaiheessa siirtovelvoitesääntelyyn ei ehdoteta muutoksia suuntaan tai toiseen. Nykytila säilyisi.

- Siirtovelvollisuuksia tarkisteltaisiin uudelleen vuonna 2021, direktiiviin tuoman arviointivelvoitteen myötä.
- Tätä ennen voidaan tarkastella, onko mahdollisuutta löytää yhteisempää kompromissiratkaisua Yleisradion, operaattoreiden ja muiden asianomaisten toimijoiden kanssa.

Kiitos!

emil.asp@lvm.fi