

# Sähköisen viestinnän palvelulain uudistus

Seurantaryhmän kokous 14.2.2020.

# Agendalla tänään

- 1) Avaus
- 2) Hankkeen aikataulu ja seuraavat vaiheet
- 3) Lausuntokierros ja keskeinen lausuntopalaute
- 4) Viestintäverkon kriittisissä osissa käytettävät laitteet
- 5) Keskustelu

# Hankkeen aikataulu

- HE-luonnos oli lausunnoilla 20.11.2019-16.1.2020
- Lausuntoyhteenveto ja tarvittavat muutokset alkukevästä. Lausuntokierroksen sadon ja sen pohjalta tarvittavien muutosten ja täydennysten arviointi meneillään tällä hetkellä.
- Esitys valittu myös [lainsäädännön arviointineuvoston](#) käsittelyyn. Neuvosto antaa lausuntoja hallituksen esityksistä ja erityisesti niiden vaikutusarvioinneista. Lisäksi käsittely myös OKV:n erityistarkastuksessa.
- Esitys tarkoitus jakaa kevään istuntokaudella eduskunnalle. Käytännössä olisi HE siis jaettava eduskunnalle huhtikuussa.
- Nyt jatkovalmistelua, seuraava askel ja tiedotus käytännössä valtioneuvostokäsittelyn yhteydessä.

# Hanke ja hallitusohjelma

- Esitys liittyy myös pääministeri Marinin hallitusohjelman strategiseen tavoitteeseen elinvoimainen Suomi. Hallitusohjelman mukaisesti tavoitteena on toimiva viestintä ja tiedonvälitys sekä kuluttajansuojan korkean tason turvaaminen. Sisältää kirjauksia mm. yleispalvelusta.
- Tavoitteena mm. viestintäverkkoinvestointien sekä 5G-käyttöönoton edistäminen, kuluttajien aseman turvaaminen.

# Annetut lausunnot ja muut materiaalit

- Annetut lausunnot löytyvät [lausuntopalvelusta](#) ja [hankeikkunasta](#). Myös valmistunut **lausuntoyhteenveto** saatavissa hankeikkunasta.
- Hankeikkunassa julkaistu lisäksi valmistelun tueksi tehtyjä ja teetettyjä erillisiä vaikutusarvioita ja selvityksiä. Löydettävissä selvityksiä liittyen:
  - yleispalveluun,
  - määräaikaiset sopimuksiin,
  - virhe- ja vastuusääntelyyn,
  - vanhan infrastruktuurin korvaamiseen,
  - valtakunnallisiin tilaajanumeroihin,
  - videonjakoalustoihin Suomessa.

# Lausuntokierroksen satoa

# Lausuntokierros

- Laaja kierros: lausuntopyyntö lähetettiin yli 150:lle taholle. Lausunnonantajien joukko hyvin monipuolinen.
- Erittäin runsas osanotto: yhteensä 81 lausuntoa. **Suuret kiitokset kaikille lausuneille vaivannäöstä!**
- Lausuntopyyntö oli jaoteltu teemoittain. Lausuntokierroksella monelta lausunnon antajalta tuli paljon palautetta lähes kaikkiin asiakoihtiin.
- Moni lausui luonnollisesti vain eniten kyseiseen tahoon vaikuttavien asioiden osalta.
- Lausuntopalautteessa esille nousi monia asioita, joissa mielipiteet jakautuvat jyrkästi.

# Verkkotoimiluvat

- Yleisesti kannatusta direktiivin mukaisille muutoksille.
- Lausuntokierroksella esiin nousivat erityisesti vähäisen ja paikallisen teletoiminnan salliminen rajatulla alueella (ns. mikro-operaattorit) ilman toimilupaa:
  - Ficom, operaattorit, Palta vastustivat. Muun muassa taajuuksien tehokkaan käytön ja tietoturvan vuoksi.
  - Teknologiateollisuus, Finnet, Nokia, MTK, Digita, Traficom ja Yrittäjät kannattivat muutosta mm. uusien palveluiden kehittämisen helpottajana.
- Toisena asiana vahvasti esiin nousi ehdotus siitä, että verkkotoimilupaan voitaisiin lisätä teknistä yhteysnopeutta koskevia ehtoja. Operaattorit vastustivat, mm. Yle kannatti.



# HMV, käyttöoikeudet ja verkkojen yhteenliittäminen

- Varsin paljon yksityiskohtaisia ja varsin teknisiä muutosesityksiä pykäliin ja perusteluihin sekä niiden ohjaavuuteen. Erityisesti teleyrityksiltä.
- Ficom, Elisa esittäneet vapaaehtoisen sitoumusmenettelyn korostamista HMV-velvollisuuksien korvaajana.
- Teleyritykset nostivat esille vanhan kupari-infrastruktuurin korvaamisen osalta Traficomille määräajan ilmoituksiin vastaamiselle.
- Yleisesti ottaen HMV-sääntely tulisi lähes suoraan teledirektiivistä, ilman kansallista liikkumavaraa.
- VM lausunnossa nostettu esiin myös huoli siitä, soveltuuko käyttöoikeusvelvollisuudet myös turvallisuusverkkotoimintaan.



# Sijoittaminen ja piensolutukiasemat

- *Pienalueen liityntäpisteiden sijoittamiseen tai käyttöönottoon ei tarvittaisi muualla laissa edellytettyä viranomaisen myöntämää hallinnollista lupaa, elleivät arkkitehtuuriltaan, historialtaan tai luonnoltaan arvokkaiden rakennusten tai alueiden suojeluun taikka yleiseen turvallisuuteen liittyvät syyt sitä edellytä.*
- Kuntaliitto ja Helsingin, Kuopion ja Turun kaupungit nostivat esille, että on osin epäselvää, milloin säännökset soveltuisivat. Esityksen viranomaisvaikutuksia tulisi myös arvioida tarkemmin.
- FICOM, Digita, DNA, Telia, Elisa kannattivat muutosta, nostivat esille myös sähkönsyötön tukiasemiin.



# Yleispalvelu

- Esillä erityisesti valtioneuvoston asetuseronnoksessa ollut yleispalvelunopeuden nosto 5 Mbit/s-tasolle
  - Kannattivat KKV, Kuluttajaliitto, Suomen Yrittäjät, Yleisradio, Neogames ry, Tampereen yliopisto, MTK, MMM sekä Vammaisten henkilöiden oikeuksien neuvottelukunta, Näkövammaisten keskusliitto ja Vammaisfoorumi. Osa ehdotti myös suurempaa nopeutta.
  - FICOM, teleoperaattorit, Palta, Keskuskauppakamari, ammattiliitto Pro vastustivat perustuen nostosta yrityksille aiheutuviin kustannuksiin
- Esille tuotiin myös soveltamisalan rajaaminen vain kuluttajiin.

# Viestintäpalvelusopimukset ja kuluttajan oikeudet

- Lausuntoja ja näkemyksiä kertyi erityisesti määräaikaisten sopimusten enimmäiskestosta ja kuluttajien informointiin liittyvästä määräyksestä.
- Esitettyä 12 kk:n rajoitusta kannattivat mm. KKV, Traficom ja Elisa, joka tosin rajaisi keston 6kk:teen. DNA ja Telia vastustivat rajoitusta, joka lausuntojen mukaan kaventaisi asiakkaan valinnanvapautta.
- Soveltamisalan selkeydestä kuluttajien ja tilaajien osalta myös lausuntoja.
- Lausuntoja tuli myös ennen sopimusta kuluttajalle annettavasta sopimustiivistelmästä ja sen suhteesta etämyyntiin. Teleyritykset ja Asiakkuusmarkkinointiliitto näkivät, että tiedot tulisi voida antaa myös suullisesti kaupan yhteydessä.

# Valtakunnalliset tilaajanumerot (yritysnumerot)

- Esitetty valtakunnallisten tilaajanumeroiden erityishinnoittelun päättäminen ja nänsiirtyminen mpm-hinnoitteluun jakoi lausunnoissa mielipiteitä todella vahvasti:
  - KKV, Kuluttajaliitto, Traficom kannattivat esitystä ja näkivät sen kuluttajalle positiivisena
  - Esitetyn muutoksen poistamista esittivät FICOM, teleoperaattorit, Palta, Keskuskauppakamari, Ammattiliitto Pro. Muutoksen vaikutus nähtäisiin negatiivisena ja korostettiin sitä, että muutos voisi kaventaa yritysten valinnanmahdollisuuksia yritysnumeroiden ja niihin liittyvien palveluiden osalta.

# Tiedon saannin estoa koskeva määräys

- Tiedon saannin estoa koskevalla määräyksellä (estomääräys) tarkoitetaan määräystä, jolla jokin taho veloitetaan estämään pääsy internetissä olevaan laittomaan materiaaliin. Ehdotuksen mukaan toissijaisesti määräys voitaisiin kohdistaa myös teleyritykseen
- Lausunnoissa esille nousi erityisesti säännöksen soveltamisalan rajaus
  - Teleyritykset, FICOM, EK näkivät esitetyn rajauksen (rangaistus vähintään kaksi vuotta vankeutta) liian laveana. Tulisi rajata tarkemmin rikoskohtaisesti
  - Poliisihallitus ja KRP taas katsoivat, ettei rajausta tulisi olla, vaan rikoksen vakavuuden kuulua pykälän edellyttämään hyöty–haitta-punnintaan.

# Audiovisuaaliset palvelut

- AVMS-direktiivin muutosten osalta lausuntopalauteetta keräsivät erityisesti esteettömyyteen liittyvät ehdotukset eli mm. ääni- ja tekstitysvelvollisuus tilausvideopalveluille ja tekstityksen laatuvaatimus
- Mielenpitoet jakautuivat: mm. Medialiitto, Sanoma näkivät uudet velvoitteet kohtuuttomana. Erityisryhmien järjestöt pääsääntöisesti tyytyväisiä ehdotuksiin, mutta ehdotettua 30 % kiintiötä ei pidetty riittävän suurena.
- Lisäksi tuotiin esille mm. viittomakielinen ohjelmistotarjonta ja sen rajallisuus.

# Audiovisuaaliset palvelut II

- Markkinoinnin osalta ei nähty tarvetta lisäsääntelylle (mm. epäterveellisten elintarvikkeiden osalta).
- Kuvaohjelmalain osalta ei tuotu esille suuria muutostarpeita direktiiviin kansallisen täytäntöönpanon osalta. Palta, MTV, Discovery toivat esiin lisäksi, että jaksokohtaisesta luokittelusta tulisi siirtyä sarjakohtaiseen luokitteluun ja valvonta- ja luokittelumaksuja tulisi alentaa.



# Autoradiot

- Teledirektiivi: Jos uuteen ensi kertaa käyttöönotettavaan henkilö- tai linja-autoon asennetaan kiinteästi autoradiovastaanotin, vastaanottimen tulee olla sellainen, että sillä voidaan vastaanottaa ja toistaa ainakin maanpäällisiä digitaalisia radiolähetyksiä (käytännössä DAB).
- Yhteensä 11 lausunnossa ehdotettiin, että analoginen FM-radiovastaanotin tulisi myös säätää pakolliseksi, eikä jättää vapaaehtoisuuden varaan. Nähtiin myös vaaratiedottamisen kannalta tärkeänä toimenä.
- Tätä ehdottivat Digita, Sanoma, EK, Teosto, Gramex, Radiomedia, Medialiitto, YLE, Bauer Media, SM ja Suomen Journalistiliitto.



# Vaaratiedottaminen

- Sovellusperustainen linja nähtiin yleisesti hyvänä.
- Joitakin teknisempiä tarkastuksia ja ehdotuksia esitettiin, liittyen mm. vaaratiedotteiden antajaan ja välitysprosessiin.
- Lisäksi esille nostettiin mm. Vammaisfoorumin ja VANEn kautta yleisempiä vaaratiedottamisen ja hätäviestinnän esteettömyyteen liittyviä näkökohtia.
- Nämä liittyivät vaaratiedotteiden äänitekstitykseen, viittomakielisyyteen sekä mahdollisuuteen lähettää hätäviestejä 112-sovelluksesta.



# Muuta

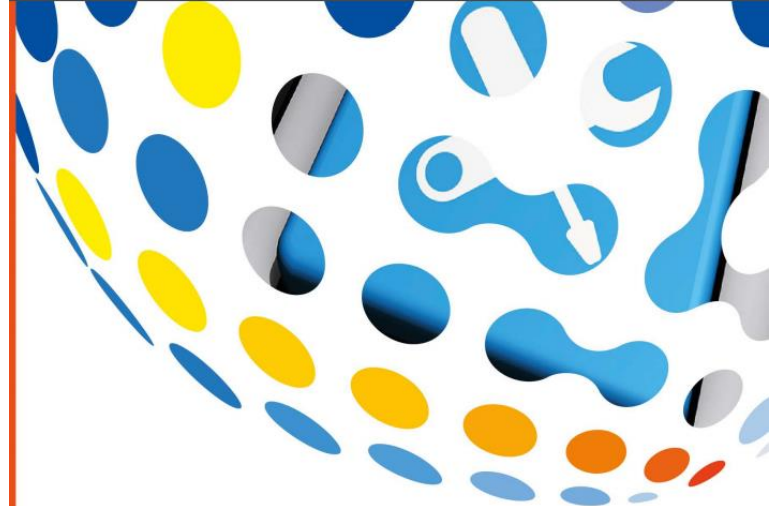
- **Muutoksenhaku: KHO esitti muutoksenhaun siirtämistä ensiasteena markkinaoikeuteen.**
- **Verkkotunnusten osalta esitetty (TSV, KRP) vahvasta tunnistamisesta määräämistä.**
- **Siirtovelvoitteen käsittelyä jo tämän paketin yhteydessä tuotiin esille muutamassa lausunnossa.**
- **Traficomista kybersertifiointiviranomainen, muutokselle kannatusta.**
- **Vaikutustenarviointeihin esitetty muutamia tarpeita (lapsivaikutukset, yhteiskustannukset yrityksille, viranomaisvaikutukset). Yleisesti pidetty suhteellisen laajoina.**



# Viestintäverkon kriittiset osat

# Viestintäverkon kriittiset osat

- Taustalla EU:ssa tehty työ, erityisesti 29.1. julkaistu [5g-keinovalikoima](#)
- Muissa maissa vireillä vastaavaa sääntelyä
- Pykäläehdotus lausuttavana
- Sääntelyn kohteena verkon kriittiset osat eli ns. ydin
- Kansallisen turvallisuuden huomioiminen
- Ei sovellettaisi taannehtivasti



Cybersecurity of 5G networks  
EU Toolbox of risk mitigating  
measures

CG Publication

01/2020

# Kiitos!