

Lausunto

23.06.2021

Asia: VN/28181/2020

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi terveydensuojelulain maksusäännösten muuttamiseksi

Lausunto

Yleiset kommentit muutosehdotukseen

Lain liitteeksi tuleva taulukko jossa määritellään mikä kohde on ilmoitusvelvollinen ja mikä kohde perusmaksun piirissä on erittäin selkeä. Se yhdenmukaistaa sekä helpottaa valvontaa.

On myös hyvä että erillisestä viranhaltijan ottamasta näytteestä (esim talousvesinäyte) voi periä maksun. Se on valvontakohteiden tasapuolista kohtelua.

13 § Ilmoitusvelvollisuus

-

50 § Valvonnan perusmaksu

Ehdotus:

Valvonnan perusmaksu peritään myös pieniltä yleisiltä uimarannoilta joita valvotaan STM:n asetuksen 354/2008 mukaan sekä vesilaitoksilta joita valvotaan STM:n asetuksen 401/2001 mukaan.

Perustelut

Lakiesityksen ja sen perustelujen perusteella valvonnan perusmaksuista olisi vapautettu mm

- Pienet yleiset uimarannat, joita valvotaan Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen pienten yleisten uimarantojen uimaveden laatuvaatimuksista ja valvonnasta 354/2008 mukaan sekä
- Pienet vesilaitokset tai vedenjakelualueet joita valvotaan Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 401/2001 mukaan.

Lakiehdotuksen perustelujen mukaan ”Ehdotuksen lähtökohtana olisi kattaa vuosittaisella valvonnan perusmaksulla sellaisen valvonnan kuluja, jonka suoriteperustaista taksoittamista olisi vaikea määrittää tai johon suoriteperustainen maksu ei sovellu. Vuosittaiseen perusmaksuun sisältyviä valvontatoimenpiteitä olisivat esimerkiksi monimuotoisen viranomaistyön kehittäminen, toiminnanharjoittajalle tarjottava koulutus ja annettava ohjeistus sekä talousveden, uimaveden ja allasveden valvontaan liittyvien valvontatutkimusohjelmien, seurantakalenterien ja näytteenottosuunnitelmien laatiminen sekä vesiepidemioiden selvittämiseen liittyvä työ ja näytteenotto.”

Pienille yleisille uimarannoille laaditaan käytännössä vuosittain näytteenottosuunnitelma. Myös pienille vesilaitoksille tai vedenjakelualueille laaditaan näytteenottosuunnitelma tai valvontatutkimusohjelma. Lisäksi kumpikin kohdeluokka on luonteeltaan sellaisia, jotka vaativat vähintään yhtä paljon ohjeistusta ja neuvontaa kuin isommat vesilaitokset tai uimarannat. Siltä pohjalta ao kohdeluokkien jättäminen pois valvonnan perusmaksusta ei ole järkevää.

50 a § Terveystarkastusvalvonnasta perittävät muut maksut

-

50 b § Maksujen perintä ilman tuomiota tai päätöstä sekä viivästyskorke

-

50 c § Valvonnan perusmaksun oikaisu

-

56 § Muutoksenhaku

-

LIITE

-

Litmanen Janne
Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristötoimi - Ympäristöterveystarkastaja