

Asia: VN/28181/2020

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi terveydensuojelulain maksusäännösten muuttamiseksi

Lausunto

Yleiset kommentit muutosehdotukseen

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto.

Terveydensuojelulain muutos on kannatettava: muutos yhtenäistää ympäristöterveydenhuollon lakien tulkintaa. Terveydensuojelulaki kaipaisi kuitenkin vastaavaa kokonaisuudistusta kuin elintarvikelaki, laki on vanhakantainen joltain osin.

Lain voimaantulon aikataulu on valvontayksikön näkökulmasta haastava, sillä maksullisuuden voimaantulo vaatii paitsi tarvittavat päätökset luottamuselimissä myös valvontakohteiden laajaa läpikäyntiä VATI-järjestelmässä sekä VATIn ja kuntalaskutuksen yhteensovittamista.

Terveydensuojelulain muutos ja lainperusteluissa esitetyt näkökohdat kuntien suorittamalla valvonnan kohdistamisella ja valvontakeinojen valinnalla tulee huomioida myös keskusviranomaisten laatimassa valvontaohjelmassa siten, että valvontayksiköillä on tosiasiallinen mahdollisuus suunnata resurssiaan vaikuttavuuden perusteella.

13 § Ilmoitusvelvollisuus

Kohta 1 (majoitustoiminta) tulee kirjata niin selvästi, että rajaus ilmoitusvelvollisuuden ja maksullisuuden osalta on aukoton. Vaihtoehtoisesti Valviran tulee ohjeistaa asiasta ennen lain voimaantuloa. Esimerkiksi pienimuotoisen lyhytaikaisen majoitustoiminnan määritelmä on epäselvä, samoin yksityishenkilön omassa käytössä oleva huoneisto tai miten voidaan arvioida, onko internetin kautta tarjottava huoneisto nimenomaan hankittu ja varattu majoitustoimintaan.

Yhden liikuntasalin kohteiden ilmoitusvelvollisuutta ja perusmaksuvelvoitetta on tarpeen tarkentaa.

50 § Valvonnan perusmaksu

Kausiluontoisen toiminnan perusmaksun ulkopuolelle jättämistä olisi harkittava (esim. säännöllisesti vain kesäisin, 3 kk vuodesta toimivat toimipaikat)

50 a § Terveysturvallisuustarkastuksista perittävät muut maksut

Lopetusilmoituksesta ei peritä lakiluonnoksen mukaan maksua, mikä on hyvä periaate. Käytäntö poikkeaa kuitenkin elintarvikelain vastaavasta.

1) kohdan mukaan kunta perisi maksun ilmoitusten ja hakemusten mukaisiin toimintoihin liittyvistä tarkastuksista. Yksityiskohtaisissa perusteluissa mainitaan maksu perittävän suunnitelmallisista tarkastuksista. Tämä kohta kaipaa tarkentamista ja jää epäselväksi, mitkä tarkastukset ovat jatkossa maksullisia.

Monilta tulevan perusmaksun piiriin kuuluville toimijoilta jää toiminnan aloituksesta ilmoitus tekemättä. Lakiin ehdotetaan lisättäväksi kohtaa, jolla ilmoituksen tekemättä jättäminen voitaisiin sanktioida tai määrätä ilmoitusmaksu korotettuna, jotta lainvastaisesti toimivat toimijat eivät saisi kilpailullista etua toisiin nähden.

50 b § Maksujen perintä ilman tuomiota tai päätöstä sekä viivästyskorko

-

50 c § Valvonnan perusmaksun oikaisu

-

56 § Muutoksenhaku

-

LIITE

Liitetaulukko on selkeä tapa ilmoitusvelvollisuuden ja perusmaksuvelvoitteen esittämiseen.

Taulukko vaatii kuitenkin tarkennuksia ja siinä tulee huomioida perusteluosiossa mainitut tulkinnat ja poikkeukset selvemmin:

- majoitustoiminnan osalta puuttuvat ilmoitusvelvollisuuden piirissä olevat majoitushuoneistot, joilta vaaditaan ilmoitus, mutta valvonnan perusmaksua ei peritä (kuten aamiaismajoitus, maatilamatkailun yhteydessä oleva majoitus, yömajat, internetin majoituspalveluiden kautta tarjottavat huoneistot)

- yhden salin liikuntakohteiden ilmoitusvelvollisuus, ei perusmaksua

- opetuksen järjestämispaikalla (väistötila alle 3 v.) ei ole perusmaksua, muiden toimintojen väistötilojen osalta käytäntö voisi olla yhtenevä

Roine Päivi

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi - Ympäristöterveydenhuollon palvelualue