

Asia: VN/28181/2020

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi terveydensuojelulain maksusäännösten muuttamiseksi**

### Lausunto

#### **Yleiset kommentit muutosehdotukseen**

Ruokavirasto pitää hyvänä lakiehdotuksen tavoitetta yhtenäistää terveydensuojeluvalvonnan ja elintarvikevalvonnan perusmaksuja koskevaa sääntelyä.

#### **13 § Ilmoitusvelvollisuus**

-

#### **50 § Valvonnan perusmaksu**

Elintarvikelaissa näytteenotto sisältyy toimijoilta perittävään vuosimaksuun. Lausuttavana olevassa lakiehdotuksessa näin ei ole. Ruokavirasto ehdottaa harkittavaksi, tulisiko näin lakien yhtenäisyyden vuoksi olla tai olisiko asiaa ainakin tarpeen avata enemmän ehdotuksessa.

#### **50 a § Terveydensuojeluvalvonnasta perittävät muut maksut**

Lakiehdotuksen 50 a §:n mukaan toiminnan keskeyttämisestä ja päättymistä koskevien ilmoitusten käsittely on maksutonta. Tätä Ruokavirasto pitää käytännön kannalta hyvänä ratkaisuna, vaikka elintarvikevalvonnassa maksu peritään myös toiminnan päättymistä ja olennaista muuttamista koskevien ilmoitusten käsittelystä eivätkä säännökset siten ole yhteneväiset.

50 a §:ssä säädettäisiin myös kunnille aiheutuneiden kustannusten korvaamisesta valtion toimesta. Tältä osin Ruokavirasto esittää harkittavaksi säännöksen yhtenäistämistä elintarvikelain kanssa, jonka mukaan valtion tulee korvata kunnille myös kustannuksia, jotka liittyvät lainsäädännön valmisteluun.

## **50 b § Maksujen perintä ilman tuomiota tai päätöstä sekä viivästyskorke**

-

## **50 c § Valvonnan perusmaksun oikaisu**

Onko tarkoitus, että valvonnan perusmaksua koskevasta oikaisuvaatimusajasta säädetään sekä 50 c §:ssä että 56 §:ssä? Ehdotettu oikaisuvaatimusaika myös eroaa elintarvikelaista.

## **56 § Muutoksenhaku**

-

## **LIITE**

Ruokavirasto pitää lakiehdotuksessa olevaa liitettä hyvänä ratkaisuna ja valvontaviranomaisen työtä helpottavana.

Hannula Kirsi  
Ruokavirasto