



4.11.2010

POHADno/ 2010/2626

Oikeusministeriö

Oikeusministeriö

5.11.2010

Oll 1.81.2001

Oikeusministeriön 7.7.2010 lausuntopyyntö OM 1/81/2001

**LUONNOS HALLITUKSEN ESITYKSEKSI VANGINKULJETUSTA KOSKEVAKSI
LAINSÄÄDÄNNÖKSI**

Oikeusministeriö on pyytänyt Poliisihallituksen lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta vanginkuljetusta koskevaksi lainsäädännöksi. Esitysluonnos liittyy myöhempi lausuntopyyntö esitysluonnoksesta, jolla mahdollistettaisiin vanginkuljetustoimintojen hankkiminen ostopalveluna yksityiseltä palveluntuottajalta. Lisäksi oikeusministeriö pyytää poliisilta vanginkuljetuksen lukumäärä- ja kustannustietoja vuodelta 2009. Hallituksen esitys on tarkoitus antaa eduskunnalle lokakuussa 2010.

Yleiset kommentit

Poliisihallitus toteaa, että vankien kuljetusta koskevan lain säätäminen on tarpeellista mm. vankien oikeuksia koskevan nykyaikaisen ja perustuslain vaatimukset täyttävän säännösten aikaansaamiseksi. Samalla Poliisihallitus toteaa, että nykyinen vankien kuljetusta koskeva tehtäväjako perustuu pitkään kehitykseen, ja että tehtäväjako on sellaisenaan vanhentunut. Vanginkuljetuksesta annettu laki (220/1925) on 85 vuotta vanha. Vanginkuljetusasetus (165/1954) on vuodelta 1954, joskin sitä on muutettu viimeksi vuonna 2002.

Poliisin roolin vankien kuljettamisessa onkin katsottava olevan historiallinen jäännös ajalta, jolloin kuljetuskalustoa oli yhteiskunnassa niukasti. Poliisille saatiin ajoneuvokalustoa merkittävässä määrin juuri 1950-luvulta lähtien. Lausunnon kohteena olevassa hallituksen esitysluonnoksessa poliisi mainitaan kuljetusviranomaisena, mutta nykyisen poliisilain (493/1995) esitoissa (hallituksen esitys poliisilaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi, HE 57/2004 vp) on nimenomainen maininta siitä, ettei poliisin tule vastata muiden viranomaisten kuljetustarpeen tyydyttämisestä, vaikka sillä onkin kentällä ajoneuvokalustoa.

Nykyinen tehtäväjako ei ole poliisitoiminnan näkökulmasta tarkoituksenmukainen. Vanginkuljetustehtävät eivät kuulu poliisin perustehtäviin. Lisäksi vankeinhoitoviranomaisten ohella myös poliisiin kohdistuu merkittäviä valtionhallinnon tuottavuusohjelmaan liittyviä henkilöstön vähennyspaineita. Hälytystehtävien ja muiden poliisin perustehtävien määrät ovat samaan aikaan lisääntyneet. Poliisilla ei ole tosiasiallisia mahdollisuuksia



hoitaa lisätehtävänä vankikuljetuksiin kuuluvia tehtäviä muutoin kuin poikkeuksellisissa tapauksissa, joissa karkaamisuha tai kuljetuksiin kohdistuvat turvallisuusriskit ovat todelliset. Kuljetusvelvollisuutta koskevan pääsääntönä tulisi olla sen mukainen, että Rikosseuraamuslaitos vastaa vankeusvankien kuljettamisesta poliisin (vastaavasti muiden esitutkintaviranomaisten) huolehtiessa tutkintavankien kuljettamisesta.

Vankien kuljetusta koskevan lakiehdotuksen 5 §:stä ilmenevää periaatetta kuljetusvastuun jakamisesta tulisi siis muuttaa. Toisin kuin pykälässä on muotoiltu, tulisi Rikosseuraamuslaitoksen vastata vangin kuljettamisesta myös niissä tapauksissa, joissa vanki on kuljetettava viraston toimintayksiköstä tuomioistuimeen kunnassa, jossa viraston toimintayksikköä ei ole. Tällä hetkellä esim. Rovaniemen ja Kouvolan hovioikeuksien aiheuttamat kuljetuspaineet ovat poliisille kohtuuttomia. Ottaen vielä huomioon sen, että uudistuksen yhteydessä kuljetuksia oltaisiin siirtämässä Rikosseuraamuslaitokselta yksityisille palveluntuottajille, ei poliisille annettua vankeusvankien kuljetusvastuuta mainituilla paikkakunnilla voida reaalisin argumentein perustella. Niillä paikkakunnilla, joilla Rikosseuraamusvirastolla ei ole toimipistettä, ovat kuljetuspalvelut ostettavissa.

Nykyiset kuljetusmäärät ovat kasvaneet merkittävästi ja niiden voidaan joidenkin paikkakuntien kohdalla haittaavan tai jopa estävän poliisin omaan toimialaan liittyvien keskeisten tehtävien suorittamista. Tämä koskee etenkin hälytystehtävien hoitamista. Vankien kuljetustehtäviä on poliisin tehtävärekisterin mukaan vuositasona tuhansia. Tilastoinnin osalta kokonaisen ehjän vuoden muodostaa vasta vuosi 2010. Tätä vuotta aiempien vuosien kohdalla tietojärjestelmien muutokset ovat aiheuttaneet epätasaisuuksia tilastointiin, ja tilastoja onkin varhempien vuosien osalta pidettävä vain suuntaa-antavina. Helsingin poliisilaitoksen tilastot esitetään liitteenä. Tilastoja tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että luvut ovat vuosilta 2009 ja 2010 vajaita¹.

Poliisipartioiden sidonnaisuusaika on keskimäärin 5,5–7,5 tuntia vanginkuljetustehtävää kohden. Työtuntien laskennallinen määrä on kahden poliisimiehen partiossa kaksinkertainen. Poliisin tulostietojärjestelmän mukaan poliisilla on keskimäärin vuosittain (2005–2009) vanginkuljetustehtäviä (tehtävälaji 502) 5.424 kappaletta. Oikeuteen vietäviä henkilöitä on tehtävinä (tehtävälaji 503) keskiarvona vuosittain 1.743 kappaletta. Vuonna 2009 vankien kuljetuksiin liittyviä tehtäviä oli 4.281, joskin osa vankikuljetustehtävistä on kirjattu lisäksi tehtävälajiksi 503 (oikeuteenvienti).

Yksi vanginkuljetus pääkaupunkiseudulla kestää vartioimisineen keskimäärin 5,5–7,5 tuntia, eli karkeasti noin yhden henkilötyöpäivän. Harvaanasutulla alueella tehtäväsidonnaisuus on vielä tätäkin suurempi. Koska tarkkoja lukuja ei ole luotettavasti saatavissa, käytetään tässä laskennallisesti annettua lukua keskimääräisenä poliisipartion sidonnaisuusaikana.

¹ Vuonna 2009 Helsingin poliisi otti käyttöön kesken vuotta hätäkeskustietojärjestelmän ELS, jonka vuoksi osaa tilastoista ei saada vertailukelpoisena. Vuosi 2010 on esitetty raportissa vain kuluvan vuoden osalta.



Poliisipartiossa ollessa kuljetusten aikana kaksi poliisimiestä, voidaan las-
kennallisesti arvioida vanginkuljetustehtäviin kuluvaan 81.360 tuntia ($5.424 \times (2 \times 7,5) = 81.360$ tuntia) eli 10.848 henkilötyöpäivää ($htp = 7,5$ h). Henki-
lötöyvuosiksi muutettuna tämä tarkoittaa 41 htv². Vanginkuljetustehtävistä
poliisille aiheutuvat vuosittaiset kustannukset ovat keskimäärin vähintään
2 050 000 euroa (tehtävälajissa 502). Yhden kuljetuksen hinta henkilöku-
luina on 377, 95 euroa.

Tuomioistuimeen viennit (tehtävälaji 503) lisättynä kustannuksiin voidaan
todeta kulujen olevan yhteensä vuosittain keskimäärin 2 700 000 euroa³.
Henkilötöyvuosia kuluu yhteensä molempiin tehtävälajeihin vähintään 54.
Lisäksi poliisille aiheutuu kustannuksia kuljettavien vankien ruokahuollon
osalta. Ruokahuollon kustannusten jakautumisesta tulisi säätää laissa ja vas-
tuu kustannuksista selkiyttää nykyistä paremmin.

Poliisihallitus katsoo, että ensisijaisena tavoitteena voidaan pitää vankikul-
jetusten määrän merkittävää vähentämistä erilaisin keinoin. Kaikkia mah-
dollisia keinoja tulisi käyttää ja vähentää rutiiniasioissa läsnäolovelvolli-
suutta oikeusistunnoissa. Istunnossa läsnäolosta päättämisen tulisi joissakin
rajoissa säätää tehtäväksi myös vangille itselleen siten, että vangen olisi il-
moitettava sitovasti osallistumisestaan istuntoon tietyssä määrääjässä ennen
kuljetuksen alkamista. Esim. seitsemän vuorokautta ennen istuntoa tulisi si-
tovan kannan olla selvillä, jotta välttyttäisiin ennakoimattomilta kuljetuksil-
ta. Tällä hetkellä vanki voi muuttaa mielensä edellisenä iltana ja aiheuttaa
ennakoimattomia ja kiireellisiä kuljetustarpeita.

Videoneuvottelulaitteet ovat edullinen tapa säästää kuljetuskustannuksissa
ja vähentää karkaamisiin ja vapautusyrityksiin liittyviä turvallisuusriskejä.
Kaikissa vankiloissa ja kaikissa tuomioistuimissa tulisi olla mahdollisuus
käyttää videoneuvottelulaitteistoja. Näin toteutuisi välittömän ja suullisen
oikeudenkäynnin periaatteet. Videoneuvottelulaitteita tulisi olla myös asi-
anajajien ja heidän päämiestensä välisiin neuvotteluihin käytettävissä, eten-
kin siinä tapauksessa, että tuomioistuimen istunnot ovat maantieteellisesti
pitkän matkan päässä.

Kiteytettynä voidaan sanoa, että vanginkuljetusten keskeiset ongelmat ovat
poliisitoimen näkökulmasta:

- 1) Tiedonkulun puutteet
- 2) Vanginkuljetustehtävien määrä
- 3) Kuljetustehtävien sitovuus ja kustannukset sekä poliisitoimessa soveltu-
van kuljetuskaluston puute.

² Henkilöstön peruspalkkojen mukainen keskimääräinen henkilötyövuosihinta poliisilaitoksissa on n 50 000 e/ htv (perus-
palkat). HUOM! Tämä luku ei sisällä ajoneuvojen kuluja, ylityö- tai haittatyökorvauksia, päivärahakuluja eikä kuljetetta-
valle tarjottavia ateriakustannuksia.

³ Tehtävälajit 502 (vanginkuljetus) ja 503 (oikeuteenvienti) tehtäviä on yhteensä keskimäärin 7167 tehtävää vuodessa.
(7167 tehtävää x kahden poliisimiehen työtunnit tehtävien sidonnaisuuden perusteella n 7,5 h x 2 = 107505 h: 7,5h = 14334
htp: 265 = 54 htv. 107505 tuntia tarkoittaa henkilötyöpäiviksi muutettuna 14334 henkilötyöpäivää (1htp = 7,5 h). Edelleen
henkilötöyvuosiksi muutettuna tämä tarkoittaa 54 henkilötyövuotta (1htv = 265 htp).



Tieto vanginkuljetuksesta tulee poliisille usein niin myöhään - usein vasta edellisenä iltana - ettei siihen voida varautua etukäteen, vaan kuljetukset joudutaan usein suorittamaan hälytystehtäviin varatuilla partioilla. Näin poliisin kansalaisten turvallisuuden vuoksi asettamat ensivasteen hälytystehtävien toimijat joudutaan sitomaan vankien kuljettamiseen.

Kuljetusmäärät ovat kasvaneet jatkuvasti. Näihin vaikuttavat vankien kannalta keskeisten viranomaisten toimipisteiden sijoittelun hajanaiset päätökset. Oikeusistuimien sijoittelussa tulisi aina arvioida, se mitä mahdolliset sijoituspaikat aiheuttavat muille viranomaisille vankienkuljetuksen ym. näkökulmasta. Lisääntyneet kuljetukset kaupungin ruuhkaliikenteessä tai reitti- liikenteessä lisäävät turvallisuusriskejä ja kustannuksia.

Koska kuljettamiseen kuuluu osana myös tuomioistuimessa tai muussa paikassa tapahtuva vartiointi, sitovat kuljetustehtävät merkittävästi resursseja. Poliisihallitus pitääkin esitykseen sisältyvää toista lakiehdotusta turvatuomista tuomioistuimissa annetun lain muuttamisesta ehdottomasti myönteisenä asiana.

Hallituksen esityksen luonnoksessa on maininta kuljetuskaluston soveltuvuudesta tehtävään. Poliisihallitus painottaa, että poliisi kuljettaa pääosin vankeja virka-autoilla, joita ei ole rakennettu pitkiin kuljetuksiin.

Yksityiskohtaisia kommentteja

1 §. Lain soveltamisalasta tulisi laaja. Osin samalla soveltamisalueella on jo laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta (841/2006). Esitetyn kaltaisena soveltamisala tarkoittaisi sitä, että poliisin säilyttämien henkilöiden osalta kuljettamista säätelisi kaksi osin päällekkäistä lakia. Poliisin kiinni ottamia ja pidättämiä henkilöitä koskisivat ne yhteydenpitoon yms. liittyvät säädökset, joista on jo säädetty poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta annetussa laissa. Tältä osin voidaan todeta, että esitetyn lain soveltamisalan tulisi koskea ainoastaan tutkintavankeja ja vankeusvankeja, mutta muiden osalta noudatettaisiin soveltaen luonnoksessa esitettyjä säännöksiä.

Laissa poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta mainitaan sitä sovellettavan poliisin lain nojalla säilyttämien tutkintavankien, pidätettyjen ja kiinni otettujen kohteluun. Tämän lisäksi sitä sovelletaan vapauden menetyksen syy huomioon ottaen poliisin säilytettävänä muuten kuin tutkintavankeuden, pidättämisen tai kiinni ottamisen perusteella olevan kohteluun, jollei muualla laissa toisin säädetä.

Saman lain 14 luvussa on pykälät vapautensa menettäneen kuljetuksesta, kuljetusvälineistä, kuljetuksen kestosta, erillään pitämisestä, kohtelusta kuljetuksen aikana. Kuljetuksissa on käytettävä tarkoitukseen sopivia, tarpeellisin turvalaittein varustettuja kuljetusvälineitä. Kuljetus on suoritettava ilman aiheutonta viivytystä ja siten ettei kuljetusaika muodostu kohtuuttoman pitkäksi huomioon ottaen kuljetuksen syy, kuljetusmatka ja kuljetettavan terveydentila.



Voidaan siis todeta lain 14 luvussa olevin pykälien 1- 5 sisältävän säädökset tarpeellisin osin poliisin säilyttämien henkilöiden osalta. Esiitetty hallituksen esityksen luonnos tulisi rajata koskemaan näin selkeästi vankeja, sekä tutkintavankeja, että vankeusvankeja. Muilta osin kuljetuksista ei tule säätää tässä nyt ehdottavassa laissa.

2§. Vanginkuljetuksessa kuljetettava henkilö tulisi määritellä ainoastaan tutkinta- tai vankeusvangiksi. Muilta osin soveltamisalan laajentaminen ei ole tarkoituksenmukaista. Jos soveltamisala ja määritelmät toteutettaisiin esitetyn kaltaisina, monimutkaistaa se tarpeettomasti poliisin kenttätehtävien hoitoa. Poliisi kuljettaa poliisiasemille, sairaaloihin jne. kiinniotettuja henkilöitä koko maan alueella kuljetustarpeen perustuessa noin 1,1 miljoonaa hälytystehtävään. Jos vanginkuljetukseen tehtyä lakia sovellettaisiin poliisin kiinni ottamien henkilöiden kuljettamisiin, jouduttaisiin tehtävää suoritettaessa ottamaan huomioon kaksi eri lakia.

Vanginkuljetuksia koskeva lainsäädäntö tulee siis pitää erillään poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta annetun lainsäädännön soveltamisalasta. Päällekkäisyydellä ei saavuteta mitään hyötyä. Ilmeiset haitat ja monimutkaisuus voidaan välttää soveltamisalan rajaamisella tutkinta- ja vankeusvankeihin. Poliisin kiinniotettujen kuljetukset ovat pääsääntöisesti lyhytkestoisia, vankikuljetukset taas ovat pitkäkestoisia.

3§. Poliisin kiinni ottamien ulkomaalaisten ja pidätettyjen osalta ei ole tarpeen säätää kuljetuksen alkamisesta ja keskeytymisestä näin yksityiskohtaisesti. Poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta annetun lain voimassa olevat pykälät riittävät nykyisellään.

4§. Pykälän tulisi koskea ainoastaan tutkinta- ja vankeusvankeja. Siinä tapauksessa, että poliisi joutuisi järjestämään vankikuljetuksen erityiskuljetuksena esim. lentokoneella, aiheutuisi tästä merkittäviä kustannuksia, joita ei ole etukäteen arvioitu. Toisen viranomaisen kuljetustarpeen tyydyttäminen ei saisi aiheuttaa poliisille kustannuksia.

5§. Kuten edellä on yleisemmissä kommentteissa todettu, Poliisihallituksen näkökulmasta nykyinen - ja samalla jatkettavaksi ehdotettu - tehtävänjako ei ole tarkoituksenmukainen. Jos poliisille annetaan lakisääteisiä lisätehtäviä, ne tulisi resursoida erikseen nykyiseen rahoituskehykseen sisällyttämättä.

Poliisin näkemyksen mukaan kunkin viranomaisen tulisi huolehtia itse hallussaan olevien ja säilyttämiensä henkilöiden kuljetuksista. Näin rikosseuraamusala hoitaisi sen tiloissa säilytettävien vankien kuljetukset ja poliisi omissa tiloissaan säilytettävien vankiensä kuljetukset. Tehtäväjaon säilyttämistä nykyisellään voidaan pitää kestävämmänä vaihtoehtona. Siinä tapauksessa, että vankienkuljetustehtävä kuitenkin säädettäisiin nykyisestä poiketen lakitasolla poliisin tehtäväksi, tulisi samalla arvioida esityksen kustannusvaikutukset uudelleen. Poliisin henkilökustannukset ovat vanginkuljetustehtävissä vähintään 3 miljoonaa euroa vuosittain.



Tehtävänjaon säilyttäminen nykyisellään sillä perusteella, että rikosseuraamusala pyrkii toteuttamaan tuottavuusohjelman mukaiset vähennykset, eikä sen vuoksi pysty hoitamaan kuljetuksia itse, on kestävä peruste uudistukselle siirtäen kustannukset ja tehtävät toiselle viranomaiselle. Poliisin tulisi osallistua vain niihin kuljetuksiin joissa tarvitaan poliisin toimivaltaa tai henkilöstöä turvaamaan riskikuljetukset.

7§. Esityksessä on ehdotettu, että oikeusministeriö voisi määrätä tuomioistuimen osallistuvan vapautensa menettäneen henkilön vartiointiin. Esitetty ajatus on erinomainen. Se vapauttaisi nykyisistä erittäin sitovista kuljetustehtävistä merkittävästi poliisimiehiä kentälle varsinaisiin poliisitöihin koko työvuoron mittaisista turhauttavista ja turhistakin odotteluista tuomioistuinten takahuoneista. Poliisihallituksen mielestä oikeusministeriön tulisi jopa määrätä kaikki ne tuomioistuimet, joissa vankien asioita käsitellään, osallistumaan vartiointiin tiloissaan tai järjestää se itse. Tällä olisi suuri merkitys poliisin sidonnaisuuksien vähentämiseksi.

8 §. Pykälän tulisi koskea vain tutkintavankeja ja vankeusvankeja. Poliisin kiinni ottamien henkilöiden osalta asiasta on säädetty poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta annetuissa laissa.

10 §. Pykälässä tarkoitetuista asioista on poliisin toiminnan osalta säädetty jo muualla lainsäädännössä.

11 §. Tämän pykälän ei tulisi koskea muita kuin tutkinta- ja vankeusvankeja. Tässä tulisi säätää tarkkarajaisesti myös kustannuksista vastaamisesta viranomaisten välillä. Tällä hetkellä poliisi vastaa ateriakustannuksista kuljetamiensa vankien osalta. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tämä kuuluisi vankeinhoitoviranomaisille kuljetuksen suorittamisvastuusta riippumatta.

Erityisen tärkeää on se, että kuljetusten aikana valvotaan tehokkaasti etenkin tutkinnallisista syistä määrättyä erillään pitämistä. Kuljetusten aikana on jo nyt todettu sovitun rikosjuttuja tai sovitun erilaisten tekojen kiistämisestä tuomioistuimen käsittelyssä. Pahimmillaan tämä vaarantaa koko oikeusprosessin ja oikeusvarmuuden.

Lain tulisi koskea vain nimensä mukaisesti vankienkuljetusta, eikä siihen tulisi sisällyttää jo muussa voimassa olevassa lainsäädännössä säädeltyjä asioita. Poliisin kiinni ottamien henkilöiden osalta säädökset kuljetuksiin liittyvistä yhteydenpidoista, tapaamisoikeuksista, ravinnosta ja muusta vastaavasta aiheuttaisivat merkittäviä vaikeuksia lyhyiden kuljetusten suorittamisessa.

Poliisitoimen näkökulmasta järkevin ratkaisu olisi se, että kukin viranomainen hoitaisi hallussaan säilytettävät vangit (säilytystiloissaan) ja niiden kuljettamisen. Viranomaisten välinen tehtävänjako muuttuisi oikeudenmukaisemmaksi ja kukin viranomainen voisi keskittyä oman toimialansa ydinteh-



täviin. Poliisi kuljettaisi omissa tiloissaan säilytettävät henkilöt, ja vankeinhoitoviranomainen vastaisi omissa laitoksissaan säilytettävien henkilöiden kuljetuksista.

Lopuksi

Samanaikaisesti valmisteltavana olleen vankeinkuljetuksen yksityisille palveluntuottajille siirtämistä koskevan lakiehdotuksen mahdollisesti toteutuessa olisi poliisi tosiasiallisesti ainoa viranomainen joka suorittaa vankien kuljetuksia. Asiaa on perusteltu tarkoituksenmukaisuudella sekä valtionhallinnon tuottavuusohjelman toteuttamisella Rikosseuraamuslaitoksen henkilöstöä vähentämällä ja korvaamalla kuljetuksissa käytettävä henkilöstö esimerkiksi yksityisen turva-alan henkilöstöllä.

Poliisin toiminnan kannalta vanginkuljetukset eivät ole poliisin perustehtäviin kuuluvia tehtäviä, eikä niitä tulisi sellaisiksi säätääkään. Poliisiinkin kohdistuu merkittäviä tuottavuusvähennyspaineita, joten tältä osin kunkin toimijan huolehtiminen omista kuljetettavistaan on tärkeä periaate, jotta poliisi voisi huolehtia myös kansalaisten turvallisuuteen liittyvistä perustehtävistään. Kehitys nostaisi tässä muodossa poliisin lakisääteiseksi tehtäväksi vanginkuljetuksen, ja jos tätä esitetään, tulisi sen kustannusvaikutukset ja lisäresurssitarpeet näkyä esityksessä huomattavasti paljon ehdotettua tarkemmin. Kustannusvaikutukset tulisi kirjata esitykseen poliisin tarkasti.

Poliisiylijohtaja



Mikko Paatero

Kehityspäällikkö,
poliisiylitarkastaja



Tomi Vuori

LIITE Helsingin poliisilaitoksen tilasto kuljetustehtävistä vuosilta 2009 ja 2010
(vajaat vuodet)

TIEDOKSI Valtiosihteeri Antti Peltari
Kansliapäällikkö Ritva Viljanen
Erityisavustaja Karoliina Vuopala
Poliisihallituksen yksiköt sekä turvallisuusalanvalvontayksikkö



1.11.2010

ERÄÄT HELSINGIN POLIISILAITOKSEN SUORITTAMAT KULJETUSTEHTÄVÄT AIKAVÄLILLÄ 1.3.2009 - 30.9.2010

1 KÄYTETYT TIETOLÄHTEET

1.1 Tietolähteet, tietojen kokoaminen ja huomioidut tehtävälajit

Tiedot pohjautuvat Politrip-järjestelmän "Häke tilastot"-osista koottuihin tietoihin. Tehtävistä on huomioitu partioille annetut tehtävät.

Raportissa huomioidut tehtävälajit ovat

1. 501: kiinniotetun kuljetus
2. 502: vangin kuljetus
3. 503: oikeuteen vienti

1.2 Tietolähteiden luotettavuus

Koottujen tehtävätilastojen laatuun ja luotettavuuteen vaikuttavat tietojen syöttövaiheen käytännöt sekä syötettyjen tietojen varastointiin ja ulosajoon käytössä olevien tietojärjestelmien antamat mahdollisuudet.

Poliisin tietojärjestelmät kirjaamiskäytäntöineen eivät ole suunniteltu ja toimiva kokonaisuus. Tämä ilmenee tarkoitustaan palvelemattomina tietojärjestelmäratkaisuina ja kirjavina kirjaamiskäytäntöinä. Analyysin kannalta nämä varmistavat sen, että täsmällistä ja kattavaa työtä on mahdotonta tehdä. Siksi tässä esitettyjä tietoja tulisi käsitellä korkeintaan suuntaa-antavina, ei faktoina.

2 TULOKSET

2.1 Eri kuljetustehtävien määrät vuosittain ja kuukausittain koko Helsingin tasolla

Vuosi ja kuukausi	501 kiinniotetun kuljetus	502 vangin kuljetus	503 oikeuteen vienti	Kaikki yhteensä
2009	2619	682	423	3724
3	288	70	29	387
4	256	87	45	388
5	278	72	44	394
6	280	75	41	396
7	256	38	22	316
8	277	59	34	370
9	258	73	49	380
10	263	68	54	385
11	251	86	52	389
12	212	54	53	319
2010	2376	715	610	3701
1	306	98	65	469
2	220	87	60	367
3	267	69	83	419
4	281	78	57	416

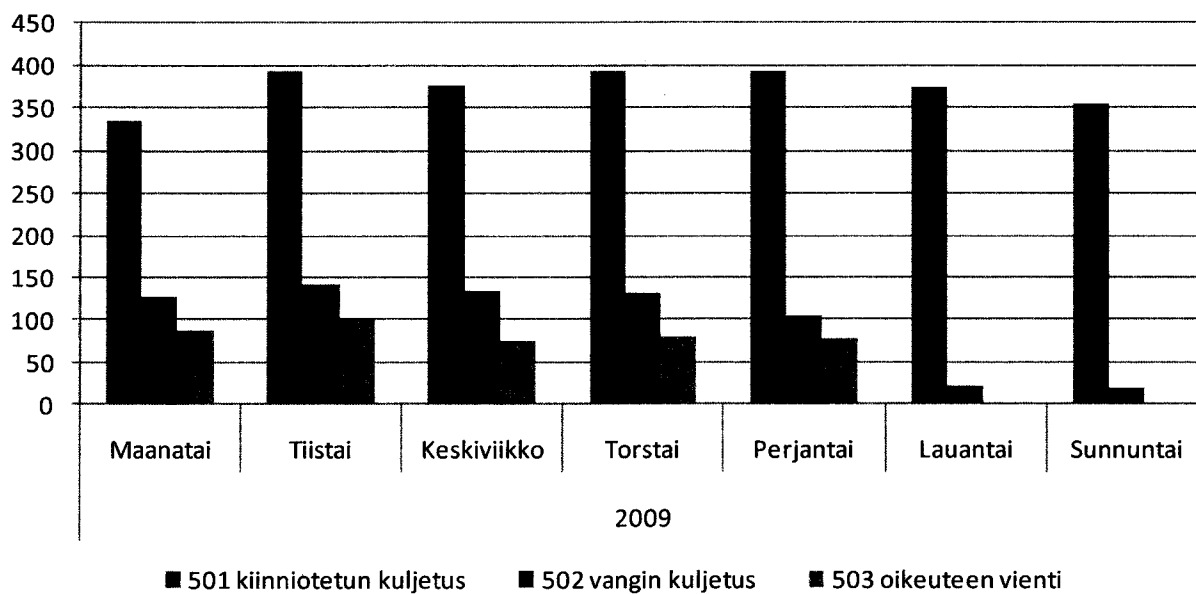


5	276	74	80	430
6	263	85	51	399
7	243	66	53	362
8	257	73	50	380
9	263	85	111	459
Kaikki yhteensä	4995	1397	1033	7425

Kuvaesitys, jossa 2010 loppuvuoden ennuste, on liitteenä olevassa asiakirjassa.

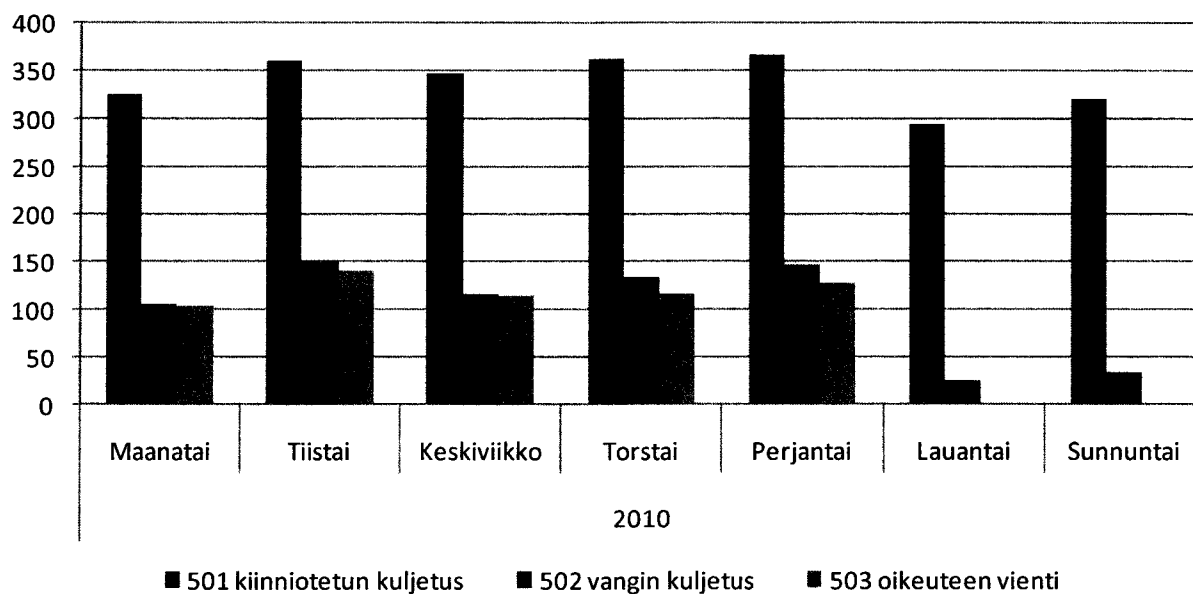
2.2 Kuljetustehtävien määrät koko Helsingin alueella viikonpäivittäin

Vuosi 2009





Vuosi 2010

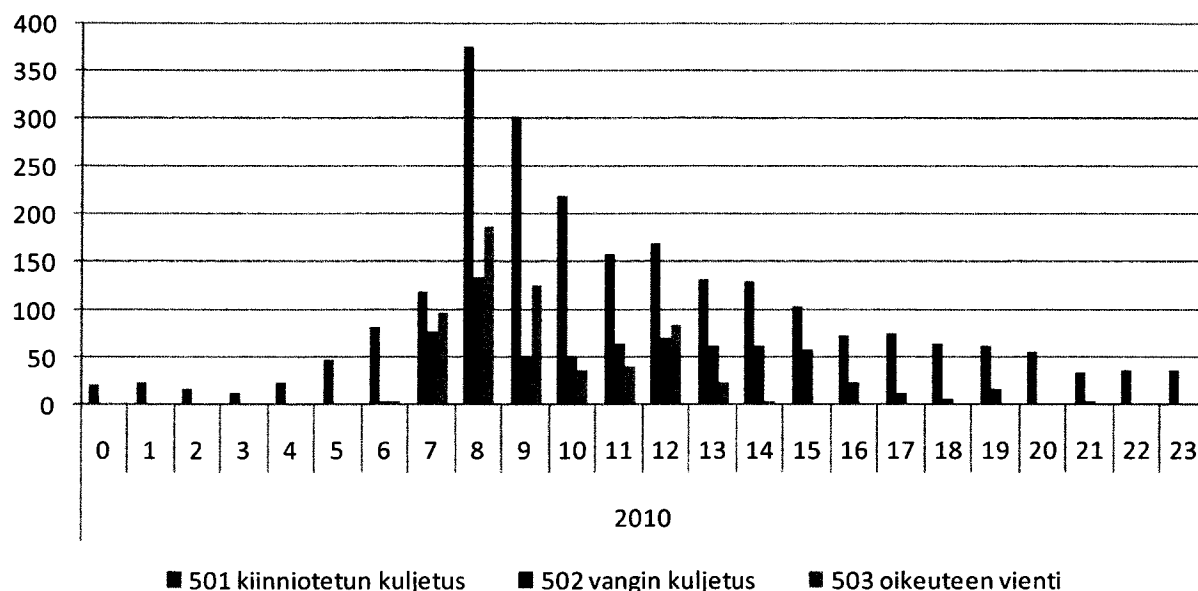


Vuosi ja viikonpäivä	501 kiinniotetun kuljetus	502 vangin kuljetus	503 oikeuteen vienti	Kaikki yhteensä
2009	2619	682	423	3724
Maanantai	335	127	87	549
Tiistai	393	142	101	636
Keskiviikko	376	135	76	587
Torstai	393	132	80	605
Perjantai	393	105	78	576
Lauantai	374	21	1	396
Sunnuntai	355	20		375
2010	2376	715	610	3701
Maanantai	325	107	105	537
Tiistai	359	149	140	648
Keskiviikko	347	117	115	579
Torstai	362	134	117	613
Perjantai	367	147	128	642
Lauantai	295	26	3	324
Sunnuntai	321	35	2	358
Kaikki yhteensä	4995	1397	1033	7425

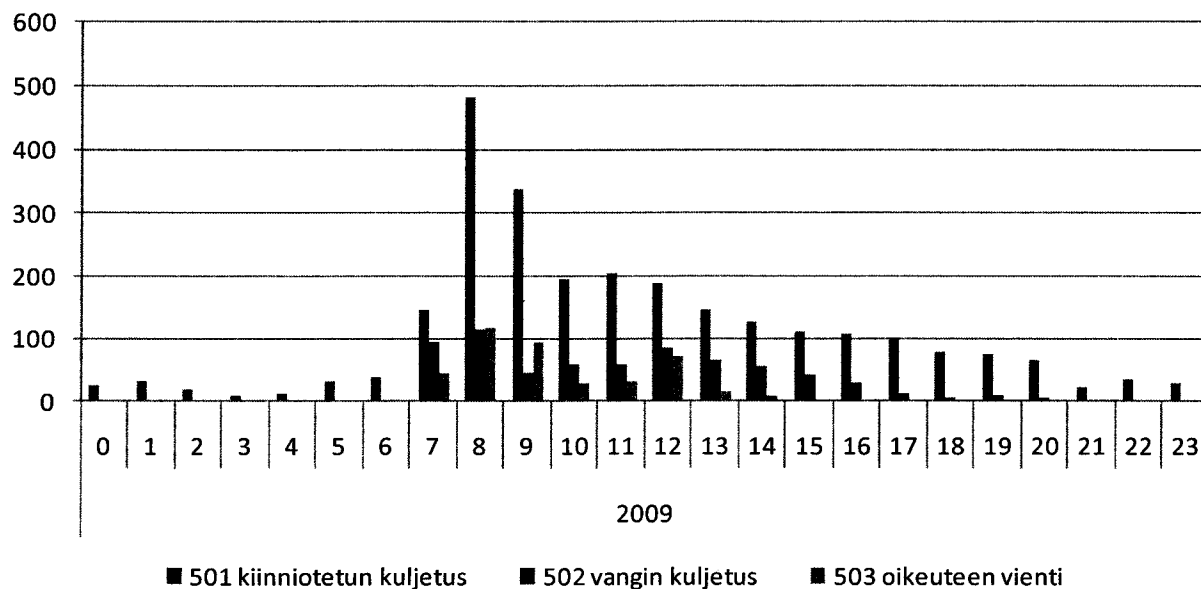


2.3 Kuljetustehtävät tasatunneittain

Vuosi 2010



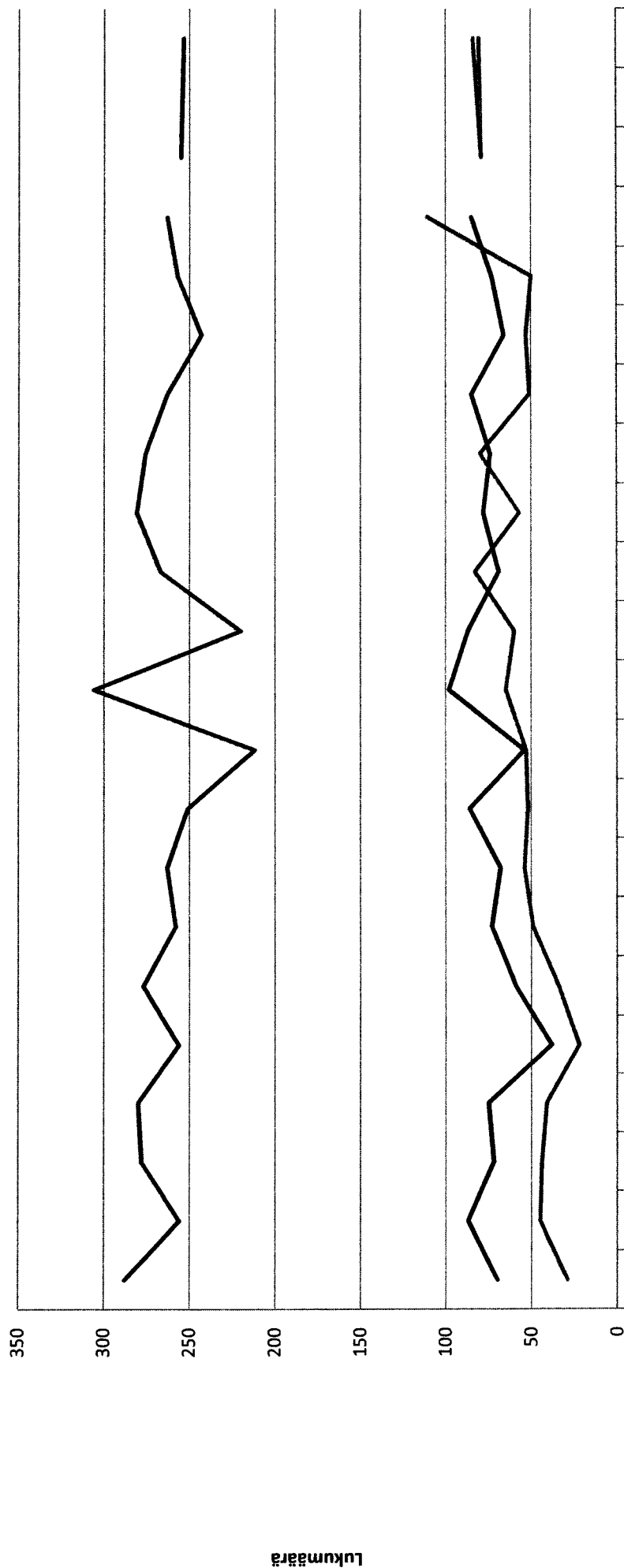
Vuosi 2009





Vuosi ja tunti	501 kiinniotetun kuljetus	502 vangin kuljetus	503 oikeuteen vienti	Kaikki yhteensä
2009	2619	682	423	3724
0	26			26
1	31	1		32
2	18			18
3	11			11
4	13	1		14
5	32			32
6	39	1		40
7	146	93	45	284
8	481	114	118	713
9	338	44	95	477
10	195	58	28	281
11	204	59	33	296
12	188	86	72	346
13	146	64	17	227
14	126	54	11	191
15	111	41	3	155
16	107	28		135
17	100	13		113
18	78	6		84
19	76	9		85
20	66	5		71
21	23		1	24
22	36	2		38
23	28	3		31
2010	2376	715	610	3701
0	21	2		23
1	24			24
2	17			17
3	12			12
4	24		1	25
5	48	2		50
6	83	5	4	92
7	120	78	98	296
8	376	135	187	698
9	301	52	126	479
10	219	52	37	308
11	158	64	41	263
12	170	71	85	326
13	132	63	23	218
14	129	63	4	196
15	103	59		162
16	73	23	2	98
17	76	13	1	90
18	64	6		70
19	63	18	1	82
20	56	3		59
21	34	4		38
22	36	2		38
23	37			37
Kaikki yhteensä	4995	1397	1033	7425

Kuljetustehtävien määrät aikavälillä 1.3.2009 - 30.9.2010 ja loppuvuoden 2010 ennuste



	2009-3	2009-4	2009-5	2009-6	2009-7	2009-8	2009-9	2009-10	2009-11	2009-12	2010-1	2010-2	2010-3	2010-4	2010-5	2010-6	2010-7	2010-8	2010-9	Ennus te 2010-10	Ennus te 2010-11	Ennus te 2010-12
— 501 kiinnitetun kuljetus	288	256	278	280	256	277	258	263	251	212	306	220	267	281	276	263	243	257	263			
— 502 vangin kuljetus	70	87	72	75	38	59	73	68	86	54	98	87	69	78	74	85	66	73	85			
— 503 oikeuteen vienti	29	45	44	41	22	34	49	54	52	53	65	60	83	57	80	51	53	50	111			
— 501 Ennuste																				255	254	253
— 502 Ennuste																				79	80	81
— 503 Ennuste																				79	82	84