



27.11.2023

VN/15936/2023

Julkisuus

Valtion yhteisten tieto- ja viestintätekniisten palvelujen järjestämisestä annetun lain muuttamista valmisteleva lainsäädäntötyöryhmä

Aika 27.11. klo 13 – 15

Paikka Teams-kokous

Osallistujat	Kangasaho Tommi (VM)	puheenjohtaja
	Suuriniemi Janne (VM)	
	Pöyhölä Nirosha (VM)	sihteeri
	Hosionaho Sari (VM)	poissa klo 13.28 – 14.04
	Viiman Santtu (VM)	
	Hamberg Max (VNK)	
	varajäsen Pigg Tuomo (VNK)	poissa
	Jokela Jaakko (TEM)	
	varajäsen Nordman Mika (TEM)	poissa
	Toikka Niina (Valtori)	
	varajäsen Päivi Kynkäänniemi (Valtori)	
	Parviainen Ismo (SM)	paikalla klo 14.03
	varajäsen Bloigu Minna (SM)	paikalla klo 13.06
	Saukkonen Erkki (OM)	
	varajäsen Järvinen Johanna (OM)	poissa
	Koskimies Kalervo (OKM)	poissa
	varajäsen Kytölä Tomi (OKM)	poissa
	Suominen Marlene (LVM)	
	Kokoukseen kutsuttu asiantuntija: Kantonen Silja (OM)	

1. Kokouksen avaus ja esityslistan hyväksyminen

Päätös: Todettiin kokous avatuksi klo 13.01, hyväksyttiin esityslista ja läsnäolijat.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Päätös: Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja (Liite 1.).

3. Tori-lain muuttamiseen liittyvän vaikutustenarvioinnin välitarkastelu (N. Toikka & P. Kynkäänniemi)

Käytiin läpi Valtorin valmisteleman vaikutustenarvioinnin alustavat havainnot Valtorin johtavan juristin Niina Toikan esittelystä. Yleisenä huomiona läpikäynnin osalta nostettiin esiin, että toiminnan ja käytäntöjen kehittämiseksi haetaan pohjaa lainsäädännön kautta. Palvelutuottajan kannalta olisikin hyvä vielä tarkastella,

mitä lainsäädännön kehittäminen mahdollistaisi suhteessa nykytoimintaan. Tuotiin muun muassa esiin, että muutoksilla pyritään yhteistyön edistämiseen ja vaatimuksenmukaisuuden varmistamiseen mahdollisimman kevyillä menetelmillä. Lisäksi käytiin keskustelua asiakassopimuksista ja lainsäädäntömuutosten vaikutuksista. Todettiin, että vaikka lakimuutosten mahdollisuus on asiakassopimuksissa huomioitu, niin asiaa on hyvä käsitellä vielä asiakkaiden kanssa ja tuoda esiin muutosten taustalla olevat perustelut.

Lisäksi asiakohdassa käytiin lyhyesti läpi myös Valtorin näkemykset tiedonhallinnan vastuista sekä rekisterinpitäjyyteen liittyvistä kysymyksistä Valtorin vanhemman juristin Päivi Kynkäänniemen esittelystä. Keskustelua käytiin muun muassa palvelukeskuksen näkemyksistä käytännön toimenpiteisiin liittyen sekä niistä tehtävistä, jotka tulisi saattaa alkuvaiheen toimenpiteinä lainsäädäntöön. Valtori on suunnitellut asiakokonaisuuden jäsentämistä sekä toimenpidetarpeiden kartoitusta edistettävän työpajoissa. Yleisenä huomiona läpikäynnin osalta nostettiin esiin, että jalkautumisvaiheen toimenpiteiden lisäksi on hyvä tunnistaa myös toimenpiteiden myötä muodostuvat uudet tehtävät sekä ne tahot, joille nämä tehtävät jatkossa kuuluvat.

Päätös: Todettiin arvioinnin kirjaukset vaikutuksista. Arviointia täsmennetään HE:n perustelujen täsmentyessä

4. Pykäläluonnosten tarkastelu (S. Viiman)

Käytiin läpi päivitetyt ehdotukset rekisterinpitäjyyttä ja tiedonhallinnan vastuita koskevista pykäläluonnoksista. Keskustelua käytiin muun muassa eri rekisterinpitäjien käsittelytoimissa huomioitavista sääntelyistä, ohjaajan määräystoimivallan laajuudesta ja rekisterinpitäjän eri rooleista ja vastuista.

Rekisterinpitäjyyttä koskevan sääntelyn täsmentämisen osalta nostettiin esiin, että asiakkaita velvoittava muu lainsäädäntö ja erityislainsäädäntö olisi hyvä vielä erikseen huomioida ja varmistaa, ettei näiden osalta synny ristiriitaa nyt valmisteltavien muutosehdotusten kanssa. Esimerkkeinä mainittiin muun muassa rikosasioiden tietosuojadirektiivi sekä laki henkilötietojen käsittelystä rikosasioissa ja kansallisen turvallisuuden ylläpitämisen yhteydessä. Tämän lisäksi pohdittiin käsittelytoimien muutosten suhdetta tietosuoja-asetukseen. Käydyn keskustelun myötä päätettiin, että kansallinen turvallisuus ja rikosnäkökulma tarkennetaan tarvittaessa nykytilakuvaukseen sekä perustelumuiistioon ja huomioidaan tarvittaessa pykälämuotoilussa. Rekisterinpitäjien vastuiden osalta todettiin, että pohjana toimii pääsääntöisesti yleinen tietosuoja-asetus (GDPR). Palvelukeskuksen muiden kuin tietoturva-, valvonta- ja lokienhallinnan rekisterien

osalta käsittely katsottiin olemassa olevan muotoilun osalta riittäväksi. Lisäksi pohdittiin, onko kirjaus valtiovarainministeriön määräys- ja valvontatoimivallasta esitellyssä laajuudessa mahdollinen vai riittäisikö esimerkiksi asetuksenantovaltuus. Asian osalta tuotiin esiin, että kirjauksella tavoitellaan reagointikykyä kiiretilanteen luomissa erityistilanteissa. Pohdittavaksi jäi, tulisiko palvelukeskuksen yhteisrekisterinpitäjyyteen liittyviä eri roolivaihtoehtoja vielä arvioida esimerkiksi tietoturvan, valvonnan ja lokienhallinnan palvelujen osalta.

Päätös: Todettiin esitetyt kirjaukset ja sovittiin jatkotoimenpiteistä.

5. Muut asiat

Tiedotettiin, että lakimuutoskokonaisuuden esittelyt palvelukeskuksen eri asiakasfoorumeilla on sovittu seuraavasti: 15.11. Tuve-ASRY, 29.11. Tuve-NVK ja 1.12. Valtorin asiakasneuvottelukunta. Tuotiin esiin, että asiakkailta on avausten pohjalta tullut jo tässä vaiheessa vaihtelevasti kommentteja sekä näkemyksiä, joita pyritään keräämään yhteen ennen lausuntokierrosta.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

6. Seuraava kokous

Työryhmän seuraava kokous pidetään ma 18.12. klo 13 – 15.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

7. Kokouksen päättäminen

Päätös: Kokous päätettiin klo 14.21.

Liitteet

1. Liite: Kokouksen 10.11.2023 pöytäkirja