

Asia: VN/23277/2021

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomaisen suoritteiden maksullisuudesta

Lausunnonantajan lausunto

Onko suoritteet jaoteltu tarkoituksenmukaisesti?

-

Ovatko eri suoritteista perittävät maksut ymmärrettäviä ja oikeudenmukaisia?

-

Onko omakustanteisesti perittävä maksu ja tuntihinta Findatan työstä ymmärrettävä?

-

Muut asetusluonnosta koskevat huomiot

Kela kiittää mahdollisuudesta kommentoida maksuasetusta.

Toisiolain toimeenpanosta ja sen aiheuttamista kustannusvaikutuksista on kertynyt jo kohtalaisen mittava määrä kokemuksia sekä toisiolaissa määritellyille rekisterinpitäjille, että lain piirissä tietoa hyödyntäville organisaatioille ja tutkijoille. Kela edustaa toiminnassaan kumpaakin näistä näkökulmista. Yhtäältä Kela on tiedon tuottaja sekä sosiaaliturvatietojen että Kanta-palveluiden osalta. Toisaalta Kela on toisiolain alaista tietoa hyödyntävä organisaatio lakisääteisen tutkimustehtävänsä kautta.

Kela on tunnistanut omassa toiminnassaan sekä sidosryhmäyhteistyössään käyttötapauksia, joissa toisiolakia olisi tarpeen kehittää, jotta tieto saataisiin palvelemaan nykyistä paremmin ja kustannustehokkaammin sosiaali- ja terveydenhuoltoa. Esim. Kanta-palveluihin tallennettua tietoa tulisi kyetä hyödyntämään sote-järjestäjien ja palvelunantajien omassa toiminnassa. Kanta-tiedon hyödyntäminen lähellä palvelutoimintaa mahdollistaisi turvallisemman, vaikuttavamman ja kustannustehokkaamman suunnittelun ja seurannan.

Kela toivoo, että toisiolain toimeenpanon kokemuksia kerättäisiin laajasti sekä tietojen tuottajilta että tietoa toiminnassaan hyödyntäviltä organisaatioilta, ja että lain päivitystarpeita arvioitaisiin aktiivisesti niiden pohjalta. Lain päivittäminen käytännön kokemuksiin perustuen tukisi lain alkuperäistä tavoitetta mahdollistaa sote-tiedon aiempaa laajempi hyödyntäminen tutkimuksessa ja palvelutoiminnassa.

Rahkola Juuso
Kansaneläkelaitos