

Jord- och skogsbruksministeriet  
PB 30  
00023 Statsrådet  
[kirjaamo@mmm.fi](mailto:kirjaamo@mmm.fi)

# Korsholms kommuns utlåtande om jord- och skogsbruksministeriets utkast till förvaltningsplan för vargstammen

Referens: Begäran om utlåtande Dnr 1213/06.02/2018

Utkastet till förvaltningsplan för vargstammen i Finland beaktar såväl gällande lagstiftning, forskning och invånarnas respons via olika enkäter och utredningar. Utgångspunkten är förvaltningsplanen 2015 och till vissa delar har den tidigare planen förtydligats, exempelvis gällande definitioner av när en varg kan anses utgöra ett hot (kapitel 2.2.2).

Förvaltningsplanen ger en grund för öppen kommunikation kring varg och att man från förvaltningshåll är öppen för dialog och öppet redovisar omfattningen av vargens förekomst i olika delar av landet. Förvaltningsplanen säger även att man är medvetna om att förekomsten av varg nära lokalsamhället kan ge sig uttryck i en känsla av otrygghet bland lokalsamhällets invånare samt får- och boskapshållare.

Grundbudskapet i planen är dock att vi bör lära oss att leva med vargen och förvalta vargstammen på en skälig nivå för att stammen ska hålla sig livskraftig. Vörå kommun vill framföra följande anmärkningar till förvaltningsplanen:

- kommunen som representant för sina kommuninvånare och med skyldigheter att ombesörja lokal service och tjänster åt kommuninvånarna bör beaktas som en samarbetspart och aktör i högre grad i förvaltningsplanen. Det är till kommunen som kommuninvånarna i första hand vänder sig när orosmoment uppkommer i lokalsamhället.
- människors trygghet är av högre betydelse än vargens förekomst och kommunen önskar att invånarnas trygghetskänsla bör prioriteras högre och genomsyra förvaltningsplanens skrivningar. Nu är förvaltningsplanen skriven enligt prioriteten: varg – näringsidkare – invånare (människan), och prioriteringsordningen bör vara den omvända.  
Att motverka känslan av otrygghet sker inte endast genom information och kunskap om vargen. Invånarnas upplevelser och deras oro måste tas på allvar och tillräckliga och synliga åtgärder göras omedelbart när anmälningar lämnas in. Det är en lika viktig del för att öka känslan av trygghet i samhället.



- ersättning för skador i kapitel 2.1.1 och proaktiv verksamhet i kapitel 2.2.1 beaktar inte kommunens roll över huvud taget.

Korsholms kommun har erfarenhet vad effekten blir av att varg rör sig i samhället. Det förorsakar otrygghetskänsla bland invånarna och kan föranleda tilläggskostnader för kommunen, t.ex. införande av extra skolskjutsar för elever. Vargen har i Korsholm rört sig i sådana områden som har ett mycket stort antal elever (flera hundra) och ett införande av skjutsar skulle innebära omfattande kostnader för kommunen. Ur den synvinkeln kan inte läget i Korsholm jämföras med att t.ex. skjutsa några enstaka elever. Sådana kostnader bör i sin helhet ersättas av staten, eftersom de är direkt förorsakade av vargens upprepade förekomst i samhället och att polisen m.fl. inte lyckades skrämja bort vargen/vargarna eller fick tillstånd att avliva vargen/vargarna.

- uppföljning av anmälningar om förekomsten av varg och utvärdering av de åtgärder som har beviljats bör göras för landet som helhet för att garantera likvärdig behandling av kommuninvånarens framförda oro.
- beslut om åtgärder bör ske omedelbart vid anmälan och kunna beviljas på så låg regional nivå som möjligt, ex. inom varje polisinsättnings område. Detta skall också gälla avlivande av vargar.

Högaktningsfullt

  
Kommundirektör Rurik Ahlberg  
[rurik.ahlberg@korsholm.fi](mailto:rurik.ahlberg@korsholm.fi), gsm 040-594 7970

