

26.08.2019

1213/06.02/2018

Maa- ja metsätalousministeriö
PL 30, 00023 VALTIONEUVOSTO

LAUSUNTO
14.8.2019

Viite: Maa- ja metsätalousministeriön kirje 27.6.2019 Drno 1213/06.02/2018
Asia: Kainuun alueellisen riistaneuvoston lausunto luonnokseen Suomen susikannan hoitosuunnitelmäksi

Maa- ja metsätalousministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksestaan Suomen susikannan hoitosuunnitelmäksi muun muassa alueellisilta riistaneuvostoilta. Pyydettyä lausuntonaan Kainuun alueellinen riistaneuvosto esittää luonnoksesta seuraavaa:

1. Yleistä

Hoitosuunnitelmaluonnos on huolella tehty. Se sisältää paljon hyviä ja kannatettavia toimenpide-ehdotuksia. Osa niistä on kuitenkin sellaisia, joiden kohdalla tehtävien tarpeellisuutta on vielä pohdittava. Saatavat tulokset voivat olla pieniä suhteessa panostuksiin. Luonnoksessa esitetään muun muassa erilaisia kokouksia, jotka eivät välttämättä edistä juurikaan susikannan hoitoa.

Valtakunnallisten eläinkantojenhoitosuunnitelmien laadinnassa usein ongelmana on ollut se, että suunnitelmaan laitetaan paljon erilaisia toimenpide-ehdotuksia, mutta niiden toteuttamismahdollisuuksia ja saavutettavia hyötyjä ei pohdita riittävästi. Monissa hoitosuunnitelmissa on ollut toimenpide-ehdotuksia, joita ei ole pystytty toteuttamaan ainakaan kunnolla.

Luonnoksessa on paljon toimenpide-ehdotuksia. Erityisesti Suomen riistakeskukselle esitetään paljon tehtäviä, joista huomattava osa lankeaa aluetoimistoille. Luonnoksen valmistelussa ei ilmeisesti ole riittävästi otettu huomioon kaikkia niitä tehtäviä, joita aluetoimistot joutuvat tekemään lähivuosina. Pakollisten töiden määrä näyttää niin suurelta, että aluetoimistojen nykyisellä työvoimalla ei pystytä tekemään kaikkia luonnoksen toimenpide-ehdotuksiin suunniteltuja tehtäviä.

Kainuun alueellinen riistaneuvosto esittää, että

Hoitosuunnitelmaluonnoksen toimenpide-ehdotukset tulisi käydä vielä huolellisesti läpi ja arvioida, ovatko kaikki toimenpide-ehdotukset tarpeellisia, onko kaikkiin toimenpiteisiin resursseja, voidaanko toimenpiteet tehdä toisella tavalla tai pienemmällä työmäärällä ja millä aikataululla toimenpiteet voidaan tehdä.

2. Susien kannanhoidollinen metsästys

Susikannan hoidossa eräs eniten keskustelua aiheuttanut asia on poikkeuslupien myöntämiseen liittyvät perusteet. Yhtenä keskeisimpänä asiana siinä on kannanhoidollisten poikkeuslupien myöntämisen perusteet. Tämän asian suhteen ei ole tarkoituksenmukaista ottaa nyt asiaan perusteellisemmin kantaa, koska asiaa käsitellään parhaillaan Euroopan unionin tuomioistuimessa.

Kun ratkaisu tuomioistuimesta ja sen jälkeen Korkeimmasta hallinto-oikeudesta saadaan, on pohdittava, millä tavalla kannanhoidollisten poikkeuslupien myöntämiseen liittyvät kuulemiset ja järjestelyt hoidetaan, jos kannanhoidollinen pyynti ylipäättään on KHO:n tulkinnan mukaan mahdollista.

Kainuun alueellinen riistaneuvosto esittää, että

Jos kannanhoidollinen pyynti on luontodirektiivin tulkinnan mukaan jatkossa mahdollista, kannanhoidolliset luvat ja niiden käyttö tulee suunnata erityisesti ongelmayksilöihin. Luonnoksessa esitettyyn laajapohjaiseen työryhmään tulee kuulua erilaisia susiasiantuntijoita mukaan lukien kokeneet suden metsästäjät.

3. Seurantapannat

Susikannan hoidossa suurimpia ongelmia ovat susikannan arviointiin liittyvät eriävät näkemykset, salakaadot, metsästyskoirien käyttöön liittyvät riskit ja susien vierailut talojen lähellä. Susille asennettavat seurantapannat ovat tärkeimpiä työkaluja hoidettaessa edellä mainittuja ongelmia.

Jos susille saadaan riittävästi ja kattavasti pantoja, susikannan arvioiminen on suhteellisen helppoa lajin tiukan revierikäyttämisen ansiosta. Seurantapannat tehostavat huomattavasti salametsästyksen valvontaa. Jos valvonta on kunnossa, kiinnijoutumisriski kasvaa ja näin saadaan myös ennaltaehkäistyä salakaatoja. Seurantapantojen avulla saadaan tietoa susien sijainnista metsästysaikana ja näin koirille aiheutuvaa riskiä pienennettyä. Pantojen avulla saadaan myös paremmin tietoa susista asutuksen tuntumassa ja näin vähennettyä susien aiheuttamia ongelmia. Susien poistamisessa pannat auttavat kohdistamaan pyyntiä oikeisiin yksilöihin.

Edellä olevan perusteella voidaan sanoa, että susikannan hoitamisessa saataisiin erinomaisia tuloksia, jos susille saataisiin riittävästi ja kattavasti radiopantoja. Tähän asiaan ei ole Suomessa laitettu riittävästi resursseja, eikä tehty tarpeellisia toimenpiteitä. Ruotsissa radiopantaseuranta on selvästi paremmalla tasolla kuin Suomessa.

Kainuun alueellinen riistaneuvosto esittää, että


Radiopantoja tulisi asentaa vuosittain mahdollisimman monen lauman/reviiriparin alfayksilöille ja lisäksi myös tietyille yksinään liikkuville yksilöille. Pantaseurantaan on varattava riittävät resurssit. Seuranta tulee käyttää tutkimukseen, kannan seurantaan, haittojen ja vahinkojen ennalta estämiseen sekä salapyynnin valvontaan ja ennaltaehkäisyyn.

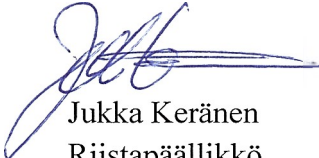
4. Suden hyödyntäminen luontomatkailussa

Suurpetojen ruokintaan sisältyy riski petojen totumisesta ihmisten hajuun ja rakennelmiin. Ruokintapaikoilla tapahtuvan suden katselun tuotteistamiseen sisältyy sen takia ongelmia. Tämän vuoksi toiminta ei ole oikein suotavaa. Ainakin se tulisi tehdä siten, että ongelmat pysyisivät mahdollisimman vähäisinä.

Kainuun alueellinen riistaneuvosto esittää, että

Haaskojen käyttöä koskevassa lainsäädännössä ja luontomatkailutoiminnassa on otettava huomioon myös sudet siten, että susien ruokinnasta aiheutuvat haitat olisivat mahdollisimman pienet.


Asko Keski-Nisula
Puheenjohtaja
Kainuun alueellinen riistaneuvosto


Jukka Keränen
Riistapäällikkö
Suomen riistakeskus Kainuu