



5.9.2019

VN/4761/2019

Maa- ja metsätalousministeriö

Viite
Hänvisning Maa- ja metsätalousministeriö on pyytänyt lausuntoa Suomen susikannan hoitosuunnitelmaa koskevasta luonnoksesta.

Asia
Ärende Lausunto luonnoksesta Suomen susikannan hoitosuunnitelmaksi

Ympäristöministeriö antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Luonnoksessa on kysymys vuonna 2015 laaditun hoitosuunnitelman päivittämisestä, jota varten oli asetettu laajapohjainen valmisteluryhmä sekä sen ohjausryhmä. Valmistelun tukena on ollut luonnontieteen ja riistatalouden asiantuntijoiden lisäksi ympäristön ja luonnonvarojen käytön välisiin konflikteihin perehtyneitä asiantuntijoita. Valmisteluvaiheeseen on sisällytetty viestintää sekä alueellisesti järjestettyjä vuorovaikutustilaisuuksia. Ympäristöministeriö pitää valmistelumenettelyä onnistuneena prosessina ja katsoo, että siinä on saatu kattava kuva suunnitelman kehittämistarpeista.

Ympäristöministeriö pitää hyvänä, että suden hoitosuunnitelman tavoitteena on, kuten vuoden 2015 suunnitelmassakin, suotuisan suojelutason saavuttaminen ja säilyttäminen. Tähän velvoittavan EU:n lainsäädännön mukaisesti jäsenmaat raportoivat kuuden vuoden välein EU:n komissiolle säännösten soveltamisesta ja luontotyyppien ja lajien seurannan tuloksista alueellaan. Näiden jäsenmaata koskevien raporttien pohjalta EU:n komissio laatii EU:n alueen kattavan yhteenvetokertomuksen. Tähän nähden ministeriö ei kuitenkaan pidä onnistuneena luonnoksessa esitettyjä, vuoden 2015 suunnitelmasta poikkeavia näkemyksiä suotuisan suojelutason tarkastelusta koko Fennoskandian tasolla. Jäsenmaiden laatimissa raporteissa arvioidaan lajien suotuisa suojelutaso maakohtaisesti, mikä ei kuitenkaan merkitse sitä, etteikö lajien populaatioiden suhdetta ja vuorovaikutusta naapurimaiden alueella eläviin kantoihin voitaisi ottaa huomioon. Suunnitelmassa korostettu yhteistyö naapurimaiden kanssa on sen vuoksi ympäristöministeriön mielestä tärkeää ja kannatettavaa.

Esitetyissä toimenpiteissä tulevat hyviin esiin ihmisen ja suden vuorovaikutusta koskevat kysymykset. Kyse on monella tavalla toisiinsa liittyvistä tekijöistä, joiden hallitseminen edellyttää jatkuvaa, avointa yhteistyötä eri toimijoiden kesken. Ministeriö pitää hyvänä, että laittoman tappamisen ehkäisy on toimenpiteissä vahvasti edustettuna. Avainasemassa tässä on metsästäjäyhteisön oma toiminta ja suunnitelmassa esitetyt Suomen Riistakeskuksen ja Suomen Metsästäjäliiton tähän tähtäävät yhteiset toimet ovat ministeriön mielestä sen vuoksi ensiarvoisen tärkeitä.

On myös korostettava, että hyväksyttävyyden lisääminen edellyttää tehokkaita toimia vahinkotilanteiden ennaltaehkäisyyn, akuuttien tilanteiden ratkaisemiseen sekä aiheutuneiden vahinkojen korvauksiin. Nämä kysymykset ovat suunnitelmaluonnoksen toimenpide-ehdotuksissa ministeriön mielestä hyvin esillä.

Viestinnän ja eri toimijatahojen säännöllisen vuorovaikutuksen on suunnitelmassa entisestään korostettu, mikä on ministeriön mielestä hyvä asia. Susikannan kehittymistä ja suden käyttäytymistä koskevan tiedon ohella on tärkeää tuoda esiin, miten viranomaiset toimivat eri asteisissa suden ja ihmisen kohtaamisissa ja miten mahdollisten uhkaaviksi koettujen tilanteiden kanssa on meneteltävä.

Monilajista kannanhoitoa koskevassa suunnitelman osassa on verrattain suppeasti käsitelty hirvieläinten ja suden suhdetta. Ministeriö toivoo, että jatkossa paneuduttaisiin perusteellisemmin myös valkohäntäpeuran kantojen merkitykseen. Lounais-Suomen jo monella tavalla haitallisen suureksi kasvanut peurakanta on mahdollistanut suden tasaisemman leviämisen myös läntiseen Suomeen, mutta samalla alueille, joissa kohtaamiset asutuksen kanssa ja vahingot lammastaloudelle ovat aiempaa todennäköisempiä. Tämän varsin haasteellisen riistataloudellisen kysymyksen tarkastelun tulisi ministeriön mielestä sisältyä suunnitelman toimenpiteisiin.

Suunnitelman liitteenä voisi olla lyhyitä graafisia ja karttapohjaisia esityksiä susikannan kehittymisestä ja jakautumisesta Suomen eri osiin.

Kokonaisuutena ministeriö pitää suunnitelmaluonnosta hyvänä pohjana toimenpiteille, joilla suunnitelman tavoitteet saavutetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla. Kuten nytkin suunnitelman tarkistaminen määräajoin toteutunutta kehitystä vastaavasti on myös tarpeen.

Ympäristöneuvos Mikko Kuusinen

Lainsäädäntöneuvos Heikki Korpelainen

Asiakirjan sähköinen allekirjoitus
Elektronisk underskrift av dokument
Electronic signature of a document

Asia / Sak / Case:

VN/4761/2019

YM; Maa- ja metsätalousministeriön lausuntopyyntö maa- ja metsätalousministeriön luonnoksesta susikannan hoitosuunnitelm

Asiakirja / Dokument / Document:

VN/4761/2019-YM-4

Ympäristöministeriön lausunto maa- ja metsätalousministeriön luonnoksesta Suomen susikannan hoitosuunnitelmaksi

Allekirjoitukset / Underskrifter / Signatures:

Allekirjoittaja Undertecknare Signed by	Allekirjoituspäivämäärä Datum för underskrift Date of signature	Varmenteen myöntäjä Certifikatutfärdare Certificate issued by
Korpelainen Heikki 911761548	2019-09-05T14:59:25	C=FI, O=Vaestorekisterikeskus CA, OU=Organisaatiovarmenteet, CN=VRK CA for Qualified Certificates - G2\ OK
Kuusinen Mikko 91175804Y	2019-09-05T15:12:44	C=FI, O=Vaestorekisterikeskus CA, OU=Organisaatiovarmenteet, CN=VRK CA for Qualified Certificates - G2\ OK

Sähköinen varmennetieto / Elektronisk certifikatuppgift / Electronic certificate information:

7c1e7d45dd18e33668050fee8a6c0c15