

29.8.2019

Suomen Pystykorvajärjestö r.y.  
Siilitie 4 b/  
90150  
Suomen Laikajärjestö r.y.  
Tripuusenmäentie 19  
61360 MIETO

LAUSUNTO

Maa- ja metsätalousministeriö  
PL 30  
00023 Valtioneuvosto  
[kirjaamo@mmm.fi](mailto:kirjaamo@mmm.fi)

Lausuntopyyntö: 27.6.2019

Drno 1213/06.02/2018

### LAUSUNTOPYYNTÖ MAA- JA METSÄTALOUSHOITOKANNAN LUONNOKSESTA SUSIKANNAN HOITOSUUNNITELMAKSI

Yleisesti ottaen luonnos susikannan hoitosuunnitelmaksi on hyvä ja perusteellisesti tehty. Erityisen ansiokkaita ovat suunnitelmat luottamusta lisääviksi toimiksi ja susiasioista viestimisen parantamiseksi.

Erityisen hyvänä pidämme kirjausta, että suotuisan suojelutason määrittelyssä on perusteltua tarkastella yhtä maata laajempia alueita. Suomen, Skandinavian sekä Luoteis-Venäjän susikannat ovat historiallisesti olleet samaa populaatiota. Tästä lähtökohdasta ajatellen niitä pitäisi tulevaisuudessa kansainvälisellä yhteistyöllä hoitaa yhtenä kokonaisuutena.

Susikannan suotuisan suojelutason saavuttaminen yksinomaan Suomen rajojen sisällä ilman, että kannan yhteyksiä toisiin populaatioihin ei ole varmistettu ja huomioitu ei voi olla kokonaiskestävä ratkaisu. Käytännössä se tarkoittaisi niin suurta susikantaa, että se yhdessä muiden suurpetokantojen kanssa johtaisi sekä sosiaalisesti että taloudellisesti, mutta myös ekologisesti kestävämpään tilanteeseen.

**Tosin näitä parantamisia koskevat suunnitelmat pitäisi olla konkreettisempia, nyt ne jäävät liian periaatteelliselle tasolle.**

Hoitosuunnitelma luonnoksesta jää vaikutelma, että tarkoitus on etenkin ihmisen siedättäminen sudelle. Tämä voidaan ymmärtää suden hyväksymisenä alueelle vaikka se aiheuttaa haittaa, turvattomuutta ja vahinkoa. Luonnoksesta puuttuvat nykyistä tehokkaammat ja nopeammat keinot puuttua suden siedättämiseksi ihmiselle joka voidaan ymmärtää sen ihmisarkuuden palauttamisena..

Vahvan viestinnällisen panostuksen kautta on pyrittävä siihen, että politiikkaan pääsevät jatkossa vaikuttamaan suden kanssa oikeasti elämänsä jakavat.

Sudenhoitosuunnitelman painopiste pitäisi olla susivahinkojen ennalta estämisessä. Susialueella asuvien ihmisten pitäisi voida luottaa siihen, että heistä ja heidän harrastusmahdollisuuksistaan välitetään. Häirikkösusien nopea poistaminen ja kannanhoidollinen metsästys parantavat susien lähellä asuvien ihmisten sietokykyä.

Luonnoksessa todetaan, että pienin elinvoimainen susikanta Suomessa pitäisi olla vähintään 25 lisääntyvää paria. Hoitosuunnitelman valmistelussa on susien määräksi arvioitu 190 -205 yksilöä. Luken ilmoituksen mukaan maaliskuussa 2019 Suomessa oli 19 kokonaan tai suurimmaksi osaksi Suomen puolella liikkuvaa susilaumaa. Lisäksi Suomen ja Venäjän välisen valtakunnanrajan molemmin puolin liikkuvia laumoja oli viisi.

Susireviirejä oli kaikkiaan 47, joista kahden suden asuttamia reviirejä oli selvästi enemmän (20) kuin vuotta aiemmin. Lisääntyviksi pareiksi lasketaan sellaiset parit, joilla on vuotta nuorempia jälkeläisiä. Heinäkuun alussa kannan kooksi ennustetaan 90 prosentin todennäköisyydellä 310–401 sutta. Marraskuun kannan ennustetaan laskevan välille 263–352. Silloin laumoja on ehkä 32–43. (lähde yle 5.6.2019)

### **Onko järkevää käyttää hoitosuunnitelmaa laadittaessa noin suurta poikkeamaa?**

Metsästäjien leimaaminen menneisyyden varjolla suden salametsästäjiksi on saanut luonnoksessa oudon korostuneen aseman. Luonnoksessa mainitaan, että salametsästys on tunnistettu merkittävimmäksi susien kuolleisuustekijäksi. Tiedossa 1.8.2018 jälkeen laittomia tappamisia on tutkinnassa 2 kappaletta. ( lähde: Maa- ja metsätalousministeriö). Käsitksemme mukaan suuri osa kadonneeksi todetuista susista joiden kuolinsyytä ei ole voitu todentaa oletetaan joutuneen salametsästyksen kohteeksi.

Jotkut yksilöt tai laumat kuitenkin erikoistuvat tappamaan koiria, jolloin vaara kohoo näiden reviirillä suureksi. Tällaisten koirille vaarallisiksi todetut sudet pitäisi pystyä poistamaan nopeasti ja joustavasti. Susien poistaminen etenkin lumettomana aikana perinteisellä metsästyksellä on erittäin vaikeaa, joten tällaisten yksilöiden poistamisessa pitäisi voida hyödyntää kaikkea Luken hallussa olevaa paikannus- ym. tietoa ja tarvittaessa henkilöstöäkin.

Susilauman reviirin ydinalueen ollessa jonkin metsästysseuran alueella, se estää kokonaan metsästyskoirien käytön ja koirakokeiden järjestämisen. Pitkäkestoisena tilanne on kyseiselle metsästysseuralle kohtuuton, ja tällaiseen pitäisi löytää ratkaisu.

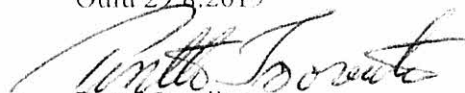
Tämä on uhkatekijä hirviverotussuunnitelman toteutumiselle. Niin kuin luonnoksessakin todettiin susien läsnäolo ei yksistään riitä säätelemään hirvikantaa, joten hirvenmetsästys on pystyttävä turvaamaan myös näillä alueilla.

Mikäli näitä seikkoja ei kyetä ottamaan huomioon, niin suden ja maaseutuväen rinnakkaiselolle on vaikeaa nähdä asenteiden lähentymistä. Näiden asioiden ennaltaehkäisemiseksi on pystyttävä susikantaa pitämään siedettävissä rajoissa ja turvaamaan edellytykset turvalliseen koirametsästykselle jatkossakin.

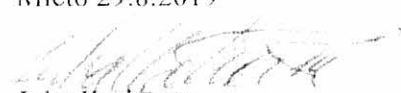
Vakavaa vaaraa aiheuttavasta sudesta on kirjattu mm: **susi on jo yrittänyt käydä ihmisen ulkoiluttaman kytketyn koiran kimppuun.** Tämä lienee tulkittava, että vapaana laajasti riistaa hakevat metsästyskoirat eivät missään muodossa täytä tämän kohdan vaatimusta vakavasta vaarasta. Koiran joutuessa suden raatelemaksi ko. tilanteessa ei koiran omistaja voi edelleenkään puolustaa sen henkeä joutumatta epäilyksi törkeästä metsästysrikoksesta. Tähän kohtaan vaadimme muutosta.

Vaikka rahallinen korvaus ei yksin poista suden tappamaksi joutuneen koiran menetystä edellyttäisimme korvauksen suuruutta määritettäessä huomioimaan myös nykykäytännöstä poiketen koirien jalostuksellisen arvon. Edustamiemme rotujen populaatiot ovat rajalliset jolloin hyvin toimivien metsästyskoirien jalostuksellinen arvo on huomattava.

Oulu 29.8.2019

  
Pentti Isoviita  
Suomen Pystykorvajärjestö  
puheenjohtaja

Mieto 29.8.2019

  
Juha Kotiranta  
Suomen Laikajärjestö  
puheenjohtaja