

Asia: VN/19124/2025

## **Edunvalvontalainsäädännön ajantasaistamisen jatkohanke; työryhmän mietintö**

Sosiaali- ja terveydenhuollon asioiden hoitamiseen liittyvän edunvalvojan ja edunvalvontavaltuutetun tehtävän tallentaminen holhousasioiden rekisteriin

**Lausuntonne ehdotetuista säännöksistä?**

-

## **Edunvalvontavaltuutetun esteellisyysperusteiden väljentäminen**

**Lausuntonne ehdotetusta säännöksestä?**

Suomen Kiinteistönvälittäjät ry (SKVL) kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa. SKVL kannattaa työryhmän ehdotusta edunvalvontavaltuutetun esteellisyysperusteiden väljentämisestä. SKVL:n näkemyksen mukaan esteellisyysperiaatteita olisi syytä muuttaa Digi- ja väestötietoviraston ja Kiinteistönvälitysalan Keskusliitto ry:n (KVKL) ehdottamalla tavalla vielä työryhmän esitystä laajemmin eli, että laissa säädettäisiin nykyistä suppeammista esteellisyysperusteista ja valtuuttaja voisi halutessaan laajentaa esteellisyysperusteita.

Mikäli lainsäädäntöä muutetaan siten, että valtuutetun esteellisyydestä on mahdollista poiketa sopimalla, johtaa se todennäköisesti kasvavaan määrään valtuutuksia, joihin on otettu poikkeama valtuutetun esteellisyydestä. Tämä on omiaan lisäämään epäselviä maallikoiden itse kirjoittamia, tekoälyn avulla muotoiltuja tai netistä kopioituja ehtoja, jotka eivät välttämättä vastaa heidän alkuperäistä tarkoitustaan. Ehdotetun muutoksen myötä korostuu kohteiden myyntiä ja vuokrausta harjoittavien välittäjien osaaminen ja ammattitaito. SKVL:n jäsenten lakineuvontaan tulee viikoittain kysymyksiä koskien edunvalvontavaltuutusta, valtuutetun toimivaltaa ja esteellisyyttä. Kun jo nykyisellään edunvalvontavaltuutuksen sisältö aiheuttaa epäselvyyttä, on varmaa, että neuvonnan tarve sekä edunvalvontavaltuutuksia laativien kansalaisten että edunvalvontavaltuutettujen kanssa asioivien henkilöiden keskuudessa kasvaa tulevaisuudessa. On myös hyvin todennäköistä, että epäselvissä tilanteissa joudutaan hakemaan edunvalvojaa yksittäistä oikeustoimea, kuten asuinhuoneiston vuokrausta, varten.

## Pääasialliset vaikutukset (mietinnön luku 4.2)

Onko teillä täydennettävää ehdotuksen vaikutusarviointeihin, esim. oman organisaationne kannalta?

-

## Vaihtoehdot ja niiden vaikutukset (mietinnön luku 5.1)

Näkemyksenne luvussa 5.1 esitetystä, erityisesti työryhmän pohtimista malleista siihen, miten laillisen edustajan tiedonsaantioikeutta voitaisiin harkita laajennettavaksi sosiaali- ja terveysministeriön alaan kuuluvassa lainsäädännössä (luku 5.1.3)?

-

## Muuta

Onko teillä muuta lausuttavaa työryhmän ehdotukseen liittyen, esimerkiksi jaksoon 2.3 (eräät perinnöstä luopumista koskevat tilanteet)?

-

Mattila Anna  
Suomen Kiinteistönvälittäjät ry