

ASBA ry:n hallituksen 10.04.2014 kokouksen 10 §:n mukainen päätös:
 Lausunnoksi OIKEUSMINISTERIOLLE
 Luonnoksesta hallituksen esitykseksi vakuutuslainsäädännön muuttamisesta OM 4/32/2006

OIKEUSMINISTERIÖ Lausunnot <lausunnot@om.fi>

Tiedoksi: OM Osastosihteeri Kirsi Nevalainen <kirsi.nevalainen@om.fi>,
 STM Tiedottaja Peter Lindström peter.lindstrom@stm.fi

Viite: Oikeusministeriön sähköpostikutsu:
 Date: Thu, 20 Mar 2014 07:18:36
 From: OM Lausunnot <lausunnot@om.fi>
 To: ASBA (Asbestialtistuneiden liitto) ry <asbesti@dnainternet.net>,
 Lauri Lönn lauri.lonn@keskiespoo.net
 Subject: Kutsu kuulemistilaisuuteen ja lausuntopyyntö - Luonnos hallituksen
esitykseksi vakuutuslainsäädännön muuttamisesta OM 4/32/2006

Asiat: A. **Pyydetty ASBA (Asbestille altistuneiden liitto) ry:n hallituksen 10.04.2014 kokouksen lausunto perusteluineen:**

- Täydennyksenä ASBA ry:n hallituksen jäsenen (Lönn) ”kannanottoihin” 27.03.2014 kuulemistilaisuudessa klo 13:00 – 14:30 Oikeusministeriön julkisuussalissa / Luonnoksesta hallituksen esitykseksi vakuutuslainsäädännön muuttamisesta OM 4/32/2006

B. **Tiedustelu Oikeusministeriölle onko ASBA ry:n mahdollista saada samoin perustein, kuin kohdassa (A):**

Oikeusministeriöltä sähköpostikutsu lähitulevaisuudessa kuulemistilaisuuteen ja / tai lausuntopyyntö:

- STM Tiedotteen 04.11.2013 Tapaturmalainsäädännön kokonaisuudistuksesta, Josta saimme tiedon vasta 27.03.2014, kun Kuluttajaparlamentin pääsihteeri Jenni Vainioranta ”välitti” STM:n tiedottaja Peter Lindström’in lähettämän sähköpostin (ilman lähetyspäivää), jossa kerrottiin, että: Sosiaali- ja terveysministeriö on julkaissut verkossa teemasivuston vakuutuslääkärijärjestelmästä.
- Koska ministeri Paula Risikon ”epäviralliset” ja viralliset pääasiassa jäävät (4 –kantaisesti kootut vakuutusyhtiö sidonnaiset) työryhmät ovat tietoisesti jättäneet ottamatta huomioon Kuluttajaparlamentin 01.10.2012 täysistunnon yksimielisen päätöksen, että:
- **Vakuutuslaitosten ja muutoksenhakuelimien vakiintuneita käytäntöjä, sekä lainsäädäntöjä tulee muuttaa vakuutetun (kuluttajan) oikeusturvan parantamiseksi.**

ASBA ry:n hallitus on tyytyväinen, että ilmeisesti oikeusministeriön kehittämisspällikkö Tuula Kivari järjesti ensimmäisen kerran ASBA:lle kutsun oikeusministeriön kuulemistilaisuuteen, sekä mahdollisuuden antaa lausunto 14.04.2014 mennessä:

- Oikeusministeriön luonnoksesta maaliskuulta 2014 uudelleen käsiteltäväksi ottamasta, hutikuussa 2011 rauenneesta hallituksen esityksestä (HE 281/2010) eduskunnalle / OM 4/32/2006, Vakuutuslainsäädännön muuttamisesta, josta on myös vakuutuslainsäädännön toiminnan kehittämistyöryhmän (Työryhmämietintö 2009:10).

ASBA ry:n hallituksen 10.04.2014 kokouksen 10 §:n mukainen päätös:
 Lausunnoksi OIKEUSMINISTERIOLLE
 Luonnoksesta hallituksen esitykseksi vakuutuslainsäädännön muuttamisesta OM 4/32/2006

ASBA (Asbestille altistuneiden liitto) ry on ainoa valtakunnallinen yhdistys, jonka sääntöjen 2 §:n mukaisesti tarkoituksena mm. *"on koota asbestille altistuneet yhteen ja toimia heidän edunvalvojanaan viranomaisiin ja edistää jäsenten hyvinvointia, tukea heitä sairautensa sekä järjestää kuntoutus- ja virkistystoimintaa, sekä anoa avustuksia ja kerätä varoja toiminnan edistämiseksi"*.

Kuulemistilaisuuteen 27.03.2014 kutsutuista, tilaisuuteen oli tullut puolet, joista suurin osa edusti tahoja, jotka olivat vuosina 2009 – 2011 osallistuneet kyseisen lakiesityksen valmisteluun:

- Keskustelun aikana ilmeni, että keskeiset työmarkkinajärjestöt olivat jo v. 2011 niin merkittävästi erimieltä, hallituksen esityksen (HE 281/2010) joistain kohdista vakuutuslainsäädännön muuttamisen, jonka takia esitys raukesi.
- Nyt keskeiset työmarkkinajärjestöt olivat harvinaisen yksimielisiä siitä, että edes täydennettynä oikeusministeriön luonnoksessa maaliskuulta 2014 sivuilla 18 – 24 olevilla asioilla vakuutuslainsäädännön muuttaminen ei ole mahdollista, jonka takia Oikeusministeriön virkailijat kyselivät mielipiteitä seuraavista asioista:
 3. Keskeiset tavoitteet ja keskeiset ehdotukset
 - 3.1 Tavoitteet
 - 3.2 Keskeiset ehdotukset

ASBA ry:n LAUSUNTO

Täydentävänä lausuntona ASBA (Asbestialtistuneiden liitto) ry toteaa, että Oikeusministeriön uudelleen käsiteltäväksi ottamaa, eduskunnassa huhtikuussa 2011 rauennutta, vakuutuslainsäädännön toiminnan kehittämistyöryhmän (Työryhmämietinnön 2009:10), sekä työryhmän ehdotusten ja saatujen lausuntojen pohjalta valmisteltua, hallituksen esitystä eduskunnalle laiksi vakuutuslainsäädännön muuttamiseksi (HE 281/2010) edellyttämällä tavalla, ei tule toteuttaa sellaisenaan, eikä myöskään täydennettynä oikeusministeriön 18 – 24 esitetyillä tai muilla toimenpiteillä.

PERUSTELUT

Koska hallituksen esityksessä (HE 281/2010) / OM 4/32/2006, joka raukesi vuonna 2011, sekä sitä täydentävässä oikeusministeriön luonnoksessa maaliskuulta 2014:

- **Hallituksen esityksessä Eduskunnalle laiksi vakuutuslainsäädännön muuttamisesta**

Ei ole otettu millään tavalla huomioon ASBA (Asbestialtistuneiden liitto) ry:n esityksen mukaista Kuluttajaparlamentin täysistunnon 01.10.2012 yksimielistä päätöstä, jonka mukaan:

- Kuluttajaparlamentti vaatii, että vakuutuslaitosten ja muutoksenhakuelimien päätöksentekoa ja lainsäädäntöä tulee muuttaa kuluttajan (vakuutetun) oikeusturvan parantamiseksi.

Päätös ja ASBA ry:n edustajan / Henrik Karell järjestöpuheenvuoro annettiin eduskuntaryhmien edustajille 23.10.2012 Eduskuntatalon lehdistöhuoneessa.

ASBA ry:n hallituksen 10.04.2014 kokouksen 10 §:n mukainen päätös:

Lausunnoksi OIKEUSMINISTERIOLLE

Luonnoksesta hallituksen esitykseksi vakuutuslainsäädännön muuttamisesta OM 4/32/2006

- Edellä mainitut asiakirjat, sekä kansanedustajan pyytämän lisäselvityksen em. asioista on ASBA ry:n hallituksen jäsen Lauri Lönn lähettänyt 19.03.2014: Oikeusministeriön osastosihteeri Kirsi Nevalaiselle sähköpostin liitteenä. Edellä mainitut asiakirjat, sekä kansanedustajan pyytämän lisäselvityksen, jossa on tarkemmin kerrottu miten vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelinten toimenpiteitä sekä lainsäädäntöjä tulee muuttaa vakuutetun oikeusturvan parantamiseksi.

Sillä vakuutetun (kuluttajan) oikeusturvaa ovat erittäin merkittävästi heikentäneet vakuutuslaitosten ja muutoksenhakuelinten **"vakiintuneet käytännöt" ja ohjeet, jotka on suunnitelmallisesti "laillistettu"**, kuten esimerkiksi:

1. Vakuutusyhtiöiden vakiintuneet käytännöt, lainauksina kirjasta:

Oikeuspoliittinen tutkimuslaitos 107 ISBN 951-704-135-7 Helsinki 1991

Niemi Hannu, Vakuutusvilppi, Ongelman inventointi

- "Yhtiön kannalta juttu on hyvin hoidettu, jos korvauksia ei tarvitse maksaa."
- "Sitten on vielä kummallista, että myyntipuolta palkitaan, mutta vahinkokäsittelijää ei, vaikka hän toiminnallaan säästää yhtiön rahoja"
- "Jos näyttö ei ole sataprosenttinen, silloin pitää tehdä oikeudellinen arvio siitä, että miten jutussa tulee käymään."
- "Ongelma on ratkaistu niin, että tehdään hylkypäätös ja jäädään odottamaan, mitä asiakas tekee. Ja monesti tapahtuu niin, ettei kaveri ollenkaan valita."
- "Se on sellaista peliä, mikä pitää osata pelata oikein ja tähän mennessä me on osattu se hyvin eikä mitään ihmeitä ole tullut takkiin."
- "Poliiseille on luettelot vakuutusyhtiöiden poliisiyhteyshenkilöistä. Systeemi toimii erittäin hyvin."
- "Yhteistyö on henkilökohtaisella tasolla aika tiivistä. Meidän asiakkaista ei kukaan kilpaile, joten yhteistyölle on jatkossakin edellytyksiä."
- "Me ollaan täysin organisaation ulkopuolinen taho. Me ei olla minkään korvaus- tai vakuutuslinjan alaisia eli niillä ei ole mitään määräysvaltaa."
- "Tutkinta tulisi toimenkuvankin mukaan suorittaa puolueettomasti asioihin suhtautuen eli mahdollisimman objektiivisesti. Eli ei olla yhtiöön päin kallellaan."
- "Yhteiskunnan kannalta on kallista ja hidasta, jos jutut aletaan selvittää viranomaiskoneistossa."
- "Lakisääteisissä vakuutuksissa ei voi vakuutusehtoja edes tiukentaa."
- "Kyllä se sille puolelle kaatuu, että valvontaa lisätään, jos vakuutusmuoto käy ongelmalliseksi."
- "Seurantajärjestelmä on kuitenkin puutteellinen."
- "Vakuutusyhtiöiden maksuhalukkuuteen, reiluuteen ja oikeudenmukaisuuteen saatetaan nykyään suhtautua aikaisempaa epäluuloisemmin."
- "Yhtiöitä ei ehkä koeta aitoina sopimuspuolina, vaan pikemminkin vastapuolina, joiden päämäärä on mahdollisimman suuren taloudellisen voiton tavoittelu."
- "Ilmoituksessa voisi mielestäni aivan hyvin lukea, että ilmoituksen antaja vakuuttaa kaiken kertomansa omantunnon kautta oikeaksi ja lisäksi siinä voisi olla ilmoitus siitä, että vakuutuspetos on rikoslain mukaan rangaistava teko."

ASBA ry:n hallituksen 10.04.2014 kokouksen 10 §:n mukainen päätös:

Lausunnoksi OIKEUSMINISTERIOLLE

Luonnoksesta hallituksen esitykseksi vakuutuslakilain muuttamisesta OM 4/32/2006

- ”Poliisin taholta on ilmeisesti ministeritasolle saakka lähtenyt jonkinlainen aloite siitä, että tutkinnallisesti vakuutusyhtiöille tulisi antaa entistä enemmän vastuuta vahinkotutkimuksista.”
- ”Palvelun ostossa lähdetään kyllä väärille jäljille, koska ei me pelkästään luoda rikostilaisuuksia ja poliisi on yhteiskunnallinen palvelujen antaja.”
- ”Mieluummin niin päin, että ostetaan poliisista pois ne henkilöt, jotka toimivat etsivinä pankeissa ja vakuutuslaitoksissa.”

2. Muutoksenhakuelimissä päätökset tehdään niin sanotulla LIITOS- PÄÄTÖS –menettelyllä, jonka eduskunnan apulaisoikeusasiamies Riitta-Leena Paunio katsoi lakiemme vastaiseksi päätöksessään 30.12.1998 / Dnro 489/2/98.

3. Vakuutuslaitosten ja muutoksenhakuelinten lääkäreille on lisäksi laadittu vakuutuslaitosten tavoitteiden mukaiset toimintaohjeet:

- **Vakuutuslääketieteen erityispätevyys -tutkinto**
Joka on hyväksytty vain Lääkäriliiton valvomaan sisäiseen koulutusohjelmaan; Lääkäriliiton hallituksen kokouksessa 17.03.1994, tarkistettu 29.01.2007.

4. Esimerkkeinä vakuutuslaitosten ja muutoksenhakuelimien vakiintuneiden käytäntöjen sekä vakuutuslääkäritutkinnon” laillistamiset,

4.1 Kun ajantasaiseen tapaturmavakuutuslakiin (608/1948) lisättiin uusi 1.1.1997 voimaan tulleella lailla (20.12.1996/1204) 41 d §:

- Jos vakuutuslaitoksessa käsiteltävä korvausasia koskee lääketieteellisen seikan arviointia, laillistetun lääkärin on osallistuttava asian käsittelyyn ja merkittävä kannanottonsa asiakirjoihin.
- **Silloin laillistettiin vakuutuslaitosten vakiintuneet käytännöt (1):**
OTE tutkimuksesta: Oikeuspoliittinen tutkimuslaitos 107
ISBN 951-704-135-7, Hakapaino Oy Helsinki 1991
Hannu Niemi: **Vakuutusvilppi ongelman inventointi**

4.2 Seuraavan kerran tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d § muutettiin 1.7.2004 voimaan tulleen lain (24.6.2004/545) 41 d §:llä **vastoin voimassa olevan terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (599/1994) 23 §:ä kuulumaan:**

- Jos vakuutuslaitoksessa käsiteltävä korvausasia koskee lääketieteellisen seikan arviointia, laillistetun lääkärin on osallistuttava asian valmisteluun ja merkittävä kannanottonsa asiakirjoihin. Vakuutuslaitoksen lääkäri voi merkitä kannanottonsa asiakirjoihin noudattamatta terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (599/1994) 23 §:ssä säädettyjä lääkintölaillisia todistuksia ja lausuntoja koskevia muotovaatimuksia.

4.21 **Koskemaan kaikkia tapaturmavakuutuslain (608/1948) mukaan maksettavia korvauksia:**

- Vastoin hallituksen esityksen (HE 62/2004) periaatteellista sisältöä, sillä: Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi päätoimisten opiskelijoiden

ASBA ry:n hallituksen 10.04.2014 kokouksen 10 §:n mukainen päätös:

Lausunnoksi OIKEUSMINISTERIOLLE

Luonnoksesta hallituksen esitykseksi vakuutuslainsäädännön muuttamisesta OM 4/32/2006

päiväraha korvausta koskevia tapaturmavakuutuslain säännöksiä siten, että ne nykyistä paremmin vastaisivat tapaturmasta aiheutuvaa menetystä.

Päätoimiselle opiskelijalle maksettaisiin tapaturmaa seuraavan neljän viikon ajalta päiväraha tapaturmavakuutuslain mukaisen vähimmäisvuosityöansion perusteella, kun lyhytaikainen opiskelun vaikeutuminen, ei yleensä lykkää valmistumista.

- **Päiväraha maksettaisiin kuitenkin aina vähintään työnantajan maksaman sairausajan palkan tai tapaturmaa edeltävän neljän viikon työansioiden suuruusena, mikäli päätoiminen opiskelija menettää tapaturman johdosta opiskelun aikaisia työansioita.**
- Lisäksi esityksellä selkeytettäisiin vakuutuslaitoksen asiantuntijalääkärin korvaus asian käsittelyn yhteydessä antaman ”lääketieteellisen arvion” merkitystä. Tällaista kannanottoa ei pidettäisi ulkopuolisena lääkärinlausuntona, joka edellyttäisi erillistä asianosaisen kuulemistä.
- Hallituksen esityksen (HE 62/2004) mukaan lakimuutosta perusteltiin vain ja ainoastaan pitkäaikaiselle opiskelijalle maksettavien tapaturmavakuutuslain mukaisten korvausten käsittelyn nopeuttamisella.
- Tämän tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §:n kohdalla kuitenkin valiokunnassa ”maininta pitkäaikaisesta opiskelijasta unohdettiin”, koska se oli vakuutuslaitosten tavoitteiden mukainen ja käsiteltiin kiireellisenä ”nelikannan” valvoessa, että neljässä täysistunnoissa kansanedustajat eivät saaneet käyttää yhtään puheenvuoroa, jonka voi todeta istuntopöytäkirjoista ja olen antanut ”itselleni” kertoa vuonna 2011 pidetyn Kuluttajaparlamentin ensimmäisen täysistunnon lounastauolla.

3.3 Sen jälkeen 1.7.2004 voimaan tulleen lain (24.6.2004/545) 41 d § on kloonattu sellaisenaan mm. kaikkiin eläkelakeihin.

Edellä olevat eräitä esimerkkejä useista ”vakiintuneista käytännöistä” ja keskenään ristiriitaisista laeista, jonka takia vakuutuslaitosten ja lakisääteisten muutoksenhakuelinten vakiintuneita käytäntöjä ja toimenpiteitä, sekä lainsäädäntöä tulee muuttaa, jotta vakuutettujen (kuluttajien) oikeusturva paranee, jos samalla:

- Kansallisen sovun mukaisesti sovitut SOTE- / ERTO- vastuualueet organisoidaan ja toteutetaan niin, että saavat voimassa olevien lakien, sekä uusien lakien ja lakimuutosten mukaisesti, lääketieteellisiin tutkimuksiin, ennalta ehkäisevään hoitoon, kuntoutukseen ja uudelleen koulutukseen tarvittavat varat vakuutusyhtiöiltä, kansaneläkelaitokselta, sekä Suomen valtiolta voimassa olevien ja tulevien lakien mukaisesti.
- Ja maksavat keräämällä varoilla vastuualueillaan tuotettua tutkimusta, ennalta ehkäisevää ja akuutit toimenpiteitä, sekä hoidot, kuntoutukset ja uudelleen koulutukset.
- Silloin voidaan lakkauttaa lakisääteisiä lautakunnat muutoksenhakueliminä, sekä tapaturmavakuutuslain mukainen Vakuutuslainsäädännön erikoistutkimuslaitos. Jolloin niistä säästävät rahat voidaan käyttää mm. kestävyysvajeen poistamiseen.

ASBA ry:n hallituksen 10.04.2014 kokouksen 10 §:n mukainen päätös:
 Lausunnoksi OIKEUSMINISTERIOLLE
 Luonnoksesta hallituksen esitykseksi vakuutuslainsäädännön muuttamisesta OM 4/32/2006

Yksityishenkilöitä koskevat voimassa olevien lakien, asetusten ja viranomaismääräysten vastaiset ”käytännöt”, toimenpiteet ja menettelyt, sekä muut riita-asiat tulee viimeistään SOTE- / ERVA- uudistuksen jälkeen ratkaista käräjä- ja raastuvan oikeuksissa, sekä tarvittaessa hovioikeuksissa ja Korkeimmassa oikeudessa:

- Koska nyt voimassa olevat lait ovat keskenään ristiriitaisia, Suomen perustuslain, ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen, sekä Suomen valtion ratifioimien kansainvälisten sopimusten vastaisia, joten ne on mahdollisimman pian muutettava, että yksilön (vakuutetun) oikeusturva siltä osin paranee Suomen ”oikeusvaltiossa”.
- **Tämä on tärkeä peruste sille, että miksi hallituksen esitystä (HE 281/2010), / OM 4/32/2006, joka raukesi vuonna 2011, sekä sitä täydentävää uutta OM:n luonnosta 2014 hallituksen esitykseksi vakuutuslainsäädännön muuttamisesta ei tule toteuttaa.**

Samat perustelut koskevat myös luonnosta 04.11.2013 HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ TYÖTAPATURMA- JA AMMATTITAUTILAIKSI (____/20____) JA ERÄIKSI SIIHEN LIITTYVIKSI LAEIKSI, sekä siihen perustuvaa luonnosta 04.11.2013 VALTIONEUVOSTON ASETUSEKSI AMMATTITAUTILUETTELOSTA (____/20____), joka annettu:

Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti, joka on tehty sosiaali- ja terveysministeriön esittelystä, säädetään ____ päivänä ____ kuuta 20__ annetun työtaturma- ja ammattitautilain (____/20____) 27 §:n 1 momentin nojalla:

Nokialla 10.04.2014

ASBA (Asbestialtistuneiden liitto) ry

MATTI RÖNKÄ
 Matti Rönkä, puheenjohtaja

MATTI ROUKIO
 Matti Roukio, sihteeri

LIITTEET:

1. Pyydetty lisäselvitys kansanedustajalle 30.05.201
- 2- Kuluttajaparlamentin 01.10.2012 täysistunnon yksimielinen päätös, että vakuutuslaitosten ja muutoksenhakuelinten käytäntöjä, päätöksentekoa ja lainsäädäntöä tulee muuttaa kuluttajan (vakuutetun) oikeusturvan parantamiseksi.
3. ASBA ry:n järjestöpuheenvuoro / Henrik Karell (oli saatavissa kirjallisena) Kuluttajaparlamentin 01.10.2012 täysistunnossa, sekä luovutettu 23.10.2012 Eduskunnassa eduskuntaryhmien edustajille Kuluttajaparlamentin 01.10.2012 täysistunnon yksimielisen päätöksen liitteeksi,

PYYDETTY LISÄSELVITYS KANSANEDUSTAJALLE

Viitteet: Kuluttajaparlamentin 1.10.2011 täysistunnon yksimielinen päätös (2);
 ASBA:n valmisteltu järjestöpuheenvuoro 1.10.2012 / Henrik Karell (3);
 Molemmat annettu Eduskuntaryhmien edustajille 23.10.2012 järjestetyssä luovutustilaisuudessa Eduskuntatalossa.
Kansanedustaja Jari Lindström: Lisäselvityspyyntö 06.11.2012;

Asiat: Miksi ja miten Kuluttajaparlamentin 1.10.2012 täysistunnon yksimielisessä päätöksessä vaadittuja vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelimien päätöksentekoa koskevaa lainsäädäntöä ja toimintatapoja tulee muuttaa kuluttajan (vakuutetun) oikeusturvan parantamiseksi.

1. SUOMEN OIKEUSKÄYTÄNNÖSSÄ TAPAHTUNEET MUUTOKSET:

1.1 Suomen oikeusvaltiolla on keskenään kolme ristiriitaista toimintaa, joiden yhteen sovittaminen on tuottanut vaikeuksia:

a) Oikeusvaltiona Suomen pitäisi valmistella ja säätää lait ja lakimuutokset;

Sitoutumattoman oikeuskanslerin valvonnassa, sitoutumattomien virkamiesten toteuttamana, kaikkia kansalaisia yhdenvertaisesti kohteleviksi ja voimassa olevien lakien kanssa, sekä sisällöltään ristiriidattomiksi lakiesityksiksi, jotka hallituksen esittää Eduskunnan käsiteltäväksi viivytyksettä voimassa olevan valtiopäiväjärjestyksen mukaisesti laiksi, jonka Suomen tasavallan presidentti vahvistaa ministerin esityksestä.

Nyt lakiesityksiä kuitenkin valmistelevat, vakuutuslaitosten, työnantajajärjestöjen ja työntekijäjärjestöjen, sekä muiden etupiirien valitsemat "asiantuntijat", sekä heistä kootut työryhmät ja komiteat, omien tavoitteidensa mukaisiksi, koska niiden valmistelemien lakiesitysten laillisuutta ja ristiriitaisuutta ei kukaan valvo.

b) Oikeusvaltiona Suomen, tulisi valvoa säätämiensä lakien noudattamista;

Osoittamalla riittävät resurssit lakien noudattamisen valvontaan, sekä; Määrätä riittävät sanktiot voimassa olevien lakien noudattamatta jättämisestä. Näin ei kuitenkaan ole menetelty, kuten tästäkin selvityksessä ilmenee.

c) Suomen valtio, on erittäin merkittävä työnantaja, joka:

Hallinnoimissaan virastoissa, laitoksissa, sekä kokonaan tai osittain omistamissa yhtiöissä, valvoo ainoastaan työnantajan tavoitteiden mukaisia etuja.

Noudattamatta voimassa olevia lakeja, asetuksia ja määräyksiä, koskasen voi tehdä ilman minkäänlaisia sanktioita, kuten tästäkin selvityksestä ilmenee.

- 1.2 Asbestin käyttö oli laajalle levinnyt aine, jota on Suomessa jo vuosina 1918 – 1988 yhteensä yli kolme miljoonaa (3.000.000) tonnia rakennuksissa, rakenteissa, rakennusmateriaaleissa, koneissa, laitteissa, liikennevälineissä sekä kuluttajatuotteissa. Asbesti on fysikaalis-kemiallisen kestävyytensä ansiosta erittäin pysyvä aine, joka on samaa ”asbestia” myös alkuperäisestä käytöstä poistettaessa ja päätyy hajoamattomaksi jätteeksi. Rakennuskannassa olevasta purkujätteestä on arvioitu olevan viisimiljoonaa (5.000.000) tonnia asbestipitoista jätettä.

Asbestituotteiden käsittelyssä ja käytössä sekä asbestilla eristetyistä rakenteista irtoaa aina asbestikuituja sekä asbestipölyä, jotka altistavat asbestia käsitteleviä työntekijöitä ja muita kyseisissä tiloissa olevia muita henkilöitä ja heidän perheenjäseniään, joiden, sekä ns. kuluttajatuotteiden välityksellä on altistanut lähes koko väestön.

Aiheuttaen 10 – 40 vuoden kuluessa todettavan asbestille altistumisen, joka etenee etenee 3 – 5 vuodessa asbestista johtuviksi ammattitautteiksi, kuten kansainväliset ja Suomessa tehdyt lääketieteelliset tutkimukset (3) todistavat, että asbestista johtuville sairauksia ei voida lääketieteellisin keinoin parantaa, joka Suomessakin vahvistettiin Työterveyslaitoksella vuosina 1987- 1993 tehdyssä seulontatutkimuksessa.

- a) **Asbestiohjelma 1987 – 92. Loppuraportti (3) 1993, jossa todetaan jo ennen seulontatutkimuksen aloittamista tiedossa olleita tosiasioita ja tutkimuksen sekä asbestinkäytön ”tavoitteita”.**

Asbestin tiedettiin jo silloin aiheuttavan keuhkosityöpää, keuhkopussin ja vatsakalvon syöpää (mesoteliooma), pölykeuhkosairautta eli asbestoosia, keuhkojen vajaatoimintaa (plakkitauti) ja niiden aiheuttamat liitännäissairaudet, kuten mm. keuhkopussin tulehdukset ja sepelvaltimotauti.

Lisäksi on viitteitä asbestille altistumisen ja eräiden muidenkin syöpätautien (kurkunpään, ruuansulatuskanavan ja munuaisen syöpä) välisestä yhteydestä.

Jo silloin ”arvioitiin”, että aiempi asbestille altistuminen aiheuttaa Suomessa ainakin 150 ennen aikaista kuolemaa vuodessa ja vuoteen 2000 mennessä asbestin aiheuttamia kuolemantapauksia saattaa syntyä yli 2000.

Asbestin käyttö ei kuitenkaan loppunut Suomessa v. 1990, kuten loppuraportin sivun 10 –kaaviossa ”asetettiin tavoitteeksi”.

Asbestinkäyttöä jatkettiin vuoden 1990 jälkeenkin poikkeusluvalla, kun asbestia korvaavaa kustannuksiltaan kilpailukykyistä ainetta ei vielä ole.

- b) **Asbestisairauksien seulontatutkimus 1990 -92. Loppuraportti (3) 1993:**

Asbestisairauksien seulontatutkimuksiin työterveyslaitos kutsui vain ne 24 589, joista tutkimuksissa kävi 18 943, mikä on 77,94 % kutsutuista, joka on alle neljän prosentin (< 4 %) otanta niistä Suomessa arvioiduista yli 500 000 työssä asbestille altistuneesta ja asbestista johtuviin ammattitautteihin sairastuneista, joiden työnantajat olivat noudattaneen voimassa olevia lakeja, asetuksia ja viranomais määräyksiä (2) ja ilmoittaneet asbestille altistuneet ja asbestista johtuviin ammattitautteihin sairastuneet työntekijänsä Työterveyslaitoksen ylläpitämään ASA –rekisteriin.

Osalle tutkimuksissa käyneistä tehtiin Asbestiohjelman mukaan seurantatutkimus, joissa altistuminen eteni 3 – 5 vuodessa asbestista johtuviksi ammattitautteiksi;

- *Pyöröatelektiaasi (asbestiin liittyvä), Asbestipleuriitti, Plakkitauti (keuhkojen vajaatoiminta) ja Asbestoosi, sekä Mesoteliooma.*

- 1.3 Suomen itsenäisyyden aikana vakiintunut länsimainen lainkäytäntö muuttui toisen maailmansodan jälkeen muun muassa seuraavista syistä:**
Vuosina 1945 – 1946 pidetyn Suomen sotasyllisyysoikeudenkäyntien takia;

- Liittoutuneet solmivat 8 elokuuta 1945 Lontoon sopimuksen, jossa määriteltiin uusi sotasyllisyysskäsite, **"rikos rauhaa vastaan"**.
- Johon perustuen säädettiin Sotasyllisyyslait liittoutuneiden ja Neuvostoliiton ohjeiden mukaisesti takautuvasti voimaan tulevina.

Suomessa sotasyllisyystuomioita kritisoiitiin sillä perusteella, että taannehtiva lainsäädäntö ja valtionpäämiesten koskemattomuuden rikkominen ovat Suomen perustuslain ja länsimaisen oikeuskäsityksen vastaisia (2).

Yrjö Soini esitti painavimmaksi perusteeksi tuomioiden purkamiselle, että ne olivat:

- YK:n hyväksymän yleismaallisen ihmisoikeus julistuksen 11. Artiklan 2. kohdan vastaisia, jonka mukaan ketään ei saa tuomita laiminlyönneistä, jotka eivät olleet rikollisia tekohetkellä (2).

Se on ollut myös Suomen itsenäisyyden aikaisen oikeusvaltion käytännön mukainen ohje lakien valmistelussa säätämisessä ja soveltamisessa, sekä lakien säätämisen ja noudattamisen valvonnassa ennen sotasyllisysoikeudenkäyntiä.

- 1.4 Sotasyllisioikeuden käynnin jälkeen on Suomessa kaikki uudet lait ja lakimuutokset on valmisteltu eri etupiirien ja painostusryhmien tavoitteiden mukaisiksi; Heidän nimeämiensä "asiantuntijoiden" toimesta, joko yksin tai työryhmissä, valmiiksi hallituksen esityksiksi Eduskunnalle (2):**

- Voimassa olleiden 17 päivänä heinäkuuta 1919 annetun Suomen Hallitus muodon ja 13 päivänä tammikuuta 1928 annetun valtiopäiväjärjestyksen vastaisesti.
- Ilman Suomen itsenäisyyden aikana vakiintunutta oikeuskanslerin suorittamaa lakien oikeudenmukaisuuden ja laillisuuden valvontaa, myöskään lakiesitysten ja lakimuutosesityksen käsittelyssä eduskunnassa.
- Sen sijaan lakien käsittelyä eduskunnassa ovat valvoneet oikeuskanslerin sijasta (4 –kantaisesti) eri eturyhmien edustajat..

- 2. LAKEJA, LAKIMUUTOKSIA, ASETUKSIA JA TOIMINTAOHJEITA, SEKÄ NIIDEN LAILLISUUDESTA, NOUDATTAMISESTA JA VALVONNASTA**

Jotka Kuluttajaparlamentin 1.10.2012 yksimielisen päätöksen mukaan tulee muuttaa (poistaa), koska ne ovat 1.1.2000 voimaan tulleen Suomen perustuslain (731/1999) 6 §:n Yhdenvertaisuus, 21 §:n Oikeusturva, 22 §:n Perusoikeuksien turvaaminen ja niihin myöhemmin tehtyjen muutoksien vastaisia, sekä Suomen valtion ratifioimien kansainvälisten sopimusten vastaisia (2), kuten esimerkiksi;

- Suomen valtion 10.5.1990 ratifioiman:

Euroopan ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn

11. pöytäkirjan seuraavien artikloiden vastaisia (2):

1. Velvollisuus kunnioittaa ihmisoikeuksia;
6. Oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin;
13. Oikeus tehokkaaseen oikeussuojakeinoon;
14. Syrjintäkielto;
17. Oikeuksien väärinkäyttö;
18. Oikeuksien käyttöä koskevien rajoitusten rajoittaminen;
19. Tuomioistuimen perustaminen.

- Sekä Kansainvälisen työjärjestö ILO:n 3 –kantaisesti tehtyjen sopimusten, sekä sovittujen suositusten vastaisia, jotka koskevat asbestista johtuvia ammattitauteja ja työsuojeluun liittyviä asioita ei ole siirretty julkisesti voimassa oleviin lakeihin (2):

Koska Suomen valtio on ratifiointina jälkeen, tallentanut ne julkisuudelta salattuun FINLEX® -valtiosopimukset tietokantaan, sekä sen jälkeen jättänyt suunnitellusti noudattamatta niitä, eikä ole siirtänyt niissä päätettyjä ja sovittuja asioita voimassa oleviin lakeihin, lakimuutoksiin ja asetuksiin, eikä ole myöskään siirtänyt niissä sovittuja asioita toimintaohjeisiin.

Jotka Oikeusministeri Tuija Brax on julkisti, vasta maaliskuussa 2011, kaikki siihen mennessä vain salattuun FINLEX® -tietokantaan tallennetut, Suomen ratifioimat kansainvälisen työjärjestö ILO:n kolmikantaisesti tehdyt sopimukset ja suositukset toimenpiteistä, jotka koskivat asbestin käyttöä, asbestille altistumista ja asbestista johtuviin ammattitauteihin sairastumista, sekä työturvallisuuteen liittyviä asioita. Kun Kansainvälisen työjärjestö ILO:n uusi SAK:n edustaja Katja Lehto- Komulainen ei saanut salaisesta FINLEX® -tietokannasta tulostettua, niitä ILO:n kolmikantaisia sopimuksia ja suosituksia, joista oli kertonut 12.01.2011 esitelmässä HELI:n, Helsingin yhdistyksen, Asbestiryhmälle:

- Jolloin kyseiset ILO:n sopimukset ja suositukset tulivat ensimmäisen kerran julkisiksi Suomessa ryhmälle, työssä asbestille altistuneita ja asbestista johtuviin ammattitauteihin sairastuneita, joiden suojelemiseksi sopimukset ja suositukset oli kolmikantaisesti sovittu ja tehty (2).

Kuluttajaparlamentin 1.10.2012 yksimielisen päätöksen mukainen merkittävin laki, joka tulee muuttaa, on 1.1.1949 voimaan tullut tapaturmavakuutuslaki (20.08.1948/608), siihen sen voimassa ollessa tehtyine muutoksineen (2).

”Perimätietiedon” mukaan vakuutuslaitosten ja Valtiokonttorin nimeämät asiantuntijat valmistelivat lain, ilman Suomen itsenäisyyden aikana vakiintuneen käytännön mukaisesti oikeuskanslerin laillisuusvalvontaa, hallituksen esitykseksi eduskunnalle (2):

- *Vakuutuslaitosten tavoitteiden mukaiseksi tapaturmavakuutuslaiksi, jonka mukaan korvataan työnantajan kanssa työsuhteessa olevalle työntekijälle sattuneesta työtapaturmasta, työmatkalla tapahtuneesta tapaturmasta, ammattitaudista ja parantumattomasta sairaudesta, sekä niiden hoidosta, lääkityksestä ja kuntoutuksesta aiheutuneet kustannukset, sekä niihin perustuvista eläkkeistä maksettavat kustannukset työntekijöille, jonka takia:*

Työnantajat velvoitetaan ottamaan tapaturmavakuutus kaikille työntekijöilleen.

- *Tapaturmavakuutuslakia on sitä sen voimassa ollessa ”sovellettu” myös vapaa-ajan tapaturmavakuutuksiin, urheilijan tapaturmavakuutuksiin, matkavakuutuksiin, sekä liikennevakuutuksiin ja vastuuvakuutuksiin, sekä muihin vakuutuksiin.*

- **Merkittävä poikkeus on kuitenkin ollut, niin sanottu Suomen julkishallinto:** Valtionvirastot, valtion omistamat laitokset ja osakeyhtiöt, sekä kunnat, kunnalliset laitokset, kuntayhtymät, seurakunnat ja seurakuntayhtymät, sekä muut vastaavat yhtymät ja laitokset.

Joiden ei tarvitse tehdä tapaturmavakuutuslain (608/1948) edellyttämää vakuutusta, kun eduskuntakäsittelyn aikana, siihen lisättiin uusi 9 § ja muutettiin 36 §:ä:

Jos työtapaturma sattuu työntekijälle, jonka työnantaja on laiminlyönyt vakuuttamisvelvollisuuden, korvataan tapaturma tämän lain mukaisesti valtion varoista ja valtiolla on oikeus 36 §:ssä sanotun maksun lisäksi periä työnantajalta sen, mitä on määrätty korvattavaksi, kuitenkin enintään kymmenentuhatta (10.000) markkaa tapaturmaa kohti.

Johon perustuen Suomen valtion ja muidenkaan julkishallinnon työnantajien ei ole tarvinnut noudattaa tapaturmavakuutuslakia (608/1948) eikä mitään muita lakeja, asetuksia ja niiden mukaisia määräyksiä ja ohjeita silloin, kun kysymyksessä on tapaturmavakuutuslain mukaan korvattavista ammattitaukeista ja tapaturmista (2), Valtiokonttori, vakuutuslaitokset ja työterveyslaitokset, sekä lakisääteiset valitustuomioistuimet (muutoksenhakuelimet) ovat soveltaneet ja soveltavat edelleen omien tavoitteidensa mukaisesti tapaturmavakuutuslakia (608/1948) myös muiden vakuutusten mukaan maksettaviin korvauksiin (2).

- **Ajantasaisessa tapaturmavakuutuslaissa (608/1948) on vain yksi 1.1.1949 voimaan tullut lain (608/1948) alkuperäinen 62 §:**
Sopimus, jolla vähennetään korvauksen oikeutetulle tämän lain mukaan tulevia korvauksia on mitätön.
- **Ajantasaiseen tapaturmalakiin on sen yli kuudenkymmenen (> 60) voimassaolo vuoden aikana tehty yhdeksänkymmentä (90) lakimuutosta, joilla:**
Vähinään kerran vuodessa, joko muutettiin, poistettiin tai lisättiin vakuutuslaitosten tavoitteiden mukaisesti päätöksen tekoa koskevia lainkohtia, heikentäen vakuutetun oikeusturvaa ja etuuksia, joista merkittävimmät lakimuutokset ovat:
Tapaturmavakuutuslain (608/1948) 53 §. jota on tähän mennessä muutettu viimeksi 01.01.2011 voimaan tulleen lain (30.12.2010/1317) 53 §:llä (2).

Lakisääteisistä valitustuomioistuimista säädettiin 1.1.1981 takautuvasti voimaan tulleen lain (10.2.1981/526) 53 §:n 1 momentilla ja muutettiin tapaturmavakuutuslain (608/1948) 53 §:n 1 momentti, jossa säädettiin muutoksenhakuelimistä:
Tapaturmalautakunta, Vakuutus-oikeus ja Korkein oikeus. (2).

Lakisääteiset muutoksenhakuelimet perustettiin 1.1.1982 voimaan tullella Valtioneuvoston asetuksella (4.12.1981/839).

- Asetusta ei ole enää saatavissa julkisista alkuperäistiedostoista.

Valitustuomioistuinten päätöksentekoon osallistuville lääkäreille tehtiin:

Lääkäriliiton koulutusohjelmaan, vakuutuslaitosten tavoitteiden mukainen ohje (2):

- Jonka Lääkäriliiton hallitus hyväksyi 17.3.1994 kokouksessa ja tarkisti 29.1.2007 kokouksessa, sekä päivittänyt sitä säännöllisesti 8.8.2012 klo 12:27
Vakuutuslääketieteen erityispätevyystutkinnon TUTKINTOVAATIMUKSET (2):
- Joiden mukaisesti vakuutusyhtiöt ja muutoksenhakuelimet tekevät perustelemattomia vakuutuslaitosten tavoitteiden mukaisia hylkäyspäätöksiä:
Joissa lääkäri ”soveltaa” asiantuntijana kliinisen lääketieteen tietoja sosiaalivakuutuksen tai yksityisvakuutuksen säädöksiin. Vakuutuslääketieteen tavallisimmat tehtäväalueet ovat eläkevakuutus, henki- ja sairauskulu-vakuutus, liikenne- ja tapaturmavakuutus, sekä yleinen sairausvakuutus.

Vakuutuslääketieteen asiantuntemusta tarvitaan myös muissa vakuutuslajeissa, kuten potilasvakuutus, matkavakuutus ja vastuuvakuutus, sekä muutoksenhakuasteissa.

Oikeutta vakuutuslääketieteen erityispätevyyteen haetaan Suomen Lääkäriliitolta. Erityispätevyyden myöntäminen edellyttää liiton jäsenyyttä:

- *Suomen Vakuutuslääkärien yhdistyksen koulutusvaliokunta antaa asiasta lausunnon, kun hakija on antanut rekisteröintivaiheessa tarpeellisiksi katsotut lisänäytöt.*

Ajantasaiseen tapaturmavakuutuslakiin (608/1948) lisättiin uusi 1.1.1997 voimaan tulleen lain (20.12.1996/1204) mukainen 41 d §:

- *Jos vakuutuslaitoksessa käsiteltävä korvausasia koskee lääketieteellisen seikan arviointia, laillistetun lääkärin on osallistuttava asian käsittelyyn ja merkittävä kannanottonsa asiakirjoihin (2).*

Sillä laillistettiin vakuutuslaitosten vakiintunut käytäntö (2):

OTE tutkimuksesta: Oikeuspoliittinen tutkimuslaitos 107

ISBN 951-704-135-7, Hakapaino Oy Helsinki 1991

Hannu Niemi: ***Vakuutusvilppi ongelman inventointi***

Tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d § muutettiin seuraavan kerran 1.7.2004 voimaan tulleen lain (24.6.2004/545) 41 d §:llä (2), terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (599/1994) 23 §:n vastaiseksi kuulumaan (2):

- *Jos vakuutuslaitoksessa käsiteltävä korvausasia koskee lääketieteellisen seikan arviointia, laillistetun lääkärin on osallistuttava asian valmisteluun ja merkittävä kannanottonsa asiakirjoihin. Vakuutuslaitoksen lääkäri voi merkitä kannanottonsa asiakirjoihin noudattamatta terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (559/1994) 23 §:ssä säädettyjä lääkintölaillisia todistuksia ja lausuntoja koskevia muotovaatimuksia.*

Koskemaan kaikkia tapaturmavakuutuslain (608/1948) mukaisia korvauksia:

- Vastoin hallituksen esityksen (HE 62/2004) periaatteellista sisältöä (2), koska: Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi päätoimisten opiskelijoiden päiväraha korvausta koskevia tapaturmavakuutuslain säännöksiä siten, että ne nykyistä paremmin vastaisivat tapaturmasta aiheutuvaa menetystä. Päätoimiselle opiskelijalle maksettaisiin tapaturmaa seuraavan neljän viikon ajalta päiväraha tapaturmavakuutuslain mukaisen vähimmäisvuosityöansion perusteella, kun lyhytaikainen opiskelun vaikeutuminen, ei yleensä lykkää valmistumista.
- **Päiväraha maksettaisiin kuitenkin aina vähintään työnantajan maksaman sairausajan palkan tai tapaturmaa edeltävän neljän viikon työansioden suuruisena, mikäli päätoiminen opiskelija menettää tapaturman johdosta opiskelun aikaisia työansioita.**
- *Lisäksi esityksellä selkeytettäisiin vakuutuslaitoksen asiantuntijalääkärin korvaus asian käsittelyn yhteydessä antaman ”lääketieteellisen arvion” merkitystä. Tällaista kannanottoa ei pidettäisi ulkopuolisena lääkärinlausuntona, joka edellyttäisi erillistä asianosaisen kuulemistä.*
Ehdotettu laki on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian sen jälkeen, kun se on hyväksytty ja vahvistettu.

Joten tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §:n mukaisilla ”kannanotoilla”, vakuutuslaitosten paperilääkärit kumoavat perustelematta, kaikki terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (599/1994) 23 §:n mukaiset asiantuntijalääkärien lausunnot, jotka perustuvat lääketieteellisiin tutkimuksiin:

- Jotka on tehty tapaturmavakuutuslain (508/1948) 14 §:n ja tai 44 §:n mukaisissa tutkimuksissa todetuista asbestille altistumisesta sekä altistumisen aiheuttamista parantumattomista ammattitaudeista, työtapaturmista ja työmatkatapaturmista (2). Kun vakuutuslaitosten ja Valtiokonttorin lääkärit osallistuvat korvausasian käsittelyyn vakuutuslaitoksissa, sekä merkitsevät asiakirjoihin tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §:n mukaisena ”kantanaan” (2):

Teillä ei ole todettu korvattavaa (ammattitautia tai sairautta tai muuta vastaavaa)

- Joten vakuutetulla (kuluttajalla) ei tehdyistä valituksista huolimatta ole mahdollista saada tapaturmavakuutuslain (608/1948) 14 §:n ja 44 §:n mukaisissa todetuista ammattitaudeista, tapaturmista ja pysyvistä sairauksista, sekä kaikkien muidenkaa vakuutusten perusteella maksettavista korvauksista, jotka on lueteltu em.

Vakuutuslääketieteen erityispätevyystutkinnontutkintovaatimuksissa, koska;

- *Vakuutuslääketieteen erityispätevyystutkinnon suorittaneet lääkärit vahvistavat tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §:n vastaisesti merkitsevät, myös muutokshakuelimissä käsiteltäviin korvausasioiden asiakirjoihin ”kannanottonsa” (2):* Kun lakisääteiset muutoksenhakuelimet vahvistavat valituksen alaiset päätöksen LIITOS - PÄÄTÖS –menettelyllä.

Jonka eduskunnan apulaisoikeusasiamies Riitta-Leena Paunio katsoi lakiemme vastaiseksi päätöksessään 31.12.1996 /Dnro 498/2/96. (2)

- Apulaisoikeusasiamies Riitta-Leena Paunio 31.12.1996 päätös / Dnro 498/2/96 on myös viimeinen löytämäni kirjallinen merkintä lakien noudattamisen valvonnasta eduskunnan oikeusasiamiesten toimintakertomuksissa.

- Sen jälkeen oikeusasiamiehet ja apulaisoikeusasiamiehet ovat jättäneet tutkimatta muutoksenhakuelinten päätösten lain mukaisuutta koskevat kantelut ja valitukset ilman perusteluja, kuten ilmenee esimerkiksi Eduskunnan oikeusasiamies Riitta-Leena Paunio ja vanhemman oikeusasiamiehensihteeri Hoka Stoorin 5.12.2008 vastauksesta (3) /Dnro 952/4/07; Helsingin Hengitysyhdistys ry:n, Asbestiryhmän 14.3.2007 kanteluun / Allekirjoittajina ryhmän puheenjohtaja Helena Rantanen ja sihteeri Henrik Karell, sekä omassa ”esimerkkiasassa” Veijo Saksa (3):

- ***Terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (599/1994) 23 §:n vastainen ja Hallituksen esityksen (HE 62/2004) pääasiallisen sisällön vastainen 1.7.2004 voimaan tullut lain (545/2004) 41 d § on kopioitu seuraaviin eläkelakeihin (2):***

<i>Työntekijän eläkelain (19.5.2006/395) 40 §;</i>	<i>Voimaan 01.01.2007</i>
<i>Kunnallisen eläkelain (13.6.2003/549) 140 §;</i>	<i>Voimaan 16.03.2007</i>
<i>Yrittäjän eläkelain (22.12.2006/1272) 37 §;</i>	<i>Voimaan 01.01.2008</i>
<i>Merimies eläkelain (22.12.2006/1290) 40 §;</i>	<i>Voimaan 01.01.2008</i>
<i>Valtion eläkelain (22.12.2006/1295) 105 §;</i>	<i>Voimaan 01.01.2008</i>
<i>Ev. lut. kirkon eläkelain (18.4.2008/261) 15 §;</i>	<i>Voimaan 01.05.2008</i>

Kuluttajaparlamentin 1.10.2012 yksimielisen päätöksen mukaisesti tulee muuttaa, myös 1.10.2007 voimaan tullut laki (30.3.2007/381) oikeudenkäynnin julkisuudesta, takautuvasti "sovellettavaksi" määrätyltä osalta (2), koska se on:

- *Säädetty voimassa olleen Suomen perustuslain (731/1999) 2. Luvun Perusoikeudet: 6 §:n Yhdenvertaisuus, 21 §:n Oikeusturva ja 22 §:n Perusoikeuksien turvaaminen vastaiseksi, sekä;*
- *Sekä Suomen valtion 10.5.1990 ratifioiman ja Suomessa voimaan tulleen. Euroopan ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn 11. pöytäkirjan, siihen tehtyine täydennyksineen, ainakin edellä kerrottujen 1.-, 6.-, 13.-, 14.-, 17.-, 18.- ja 19, artikloiden vastaiseksi (2):*

Avoim kysymys 01.10.2007 voimaan tulleen lain (381/2007) hallituksen esitykseksi valmistelleille eturyhmien "asiantuntijoille" ja lain säätäneille kansanedustajille, sekä muille lakiasiantuntijoille:

- ***Onko tapaturmalautakunnan lääkäri tehnyt 30.11.2005 päätöksessä "rikoksen rauhaa vastaan", kun hän on "soveltanut" tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §:n mukaista "kannanottoa" muutoksenhakuelimessä, jonka takia se on vasta 29.10.2008 Tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnan kirjeellä (2) julistettu takautuvasti salaiseksi kahdeksaksikymmeneksi (80) vuodeksi.***

Valituksen alaisessa asiassa, vastoin tapaturmalautakunnan esittelijän (Aurelius) 19.9.2005 käsittelymuistion päätösesitystä: E-lääkärinlausunnoissa 1.10.2003 ja 22.1.2004 todetuista sekä 11.10.2004, 21.1.2005 ja 1.11.2005 vahvistetuista asbestista johtuvista ammattitaupeista:

Pyröatelektasi, Asbestipleuriitti ja Asbestoosi.

Tapaturmalautakunnan 30.11.2005 päätös / Asianumero 2418/2005 tehtiin silloin voimassa olleen lain (21.12.1984/945) oikeudenkäynnin julkisuudesta mukaisesti (2), jonka mukaan:

Päätöksen oikeudenkäyntiasiakirjoja ei julistettu silloin salaisiksi.

Tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunta kuitenkin "sovelsi" vasta 01.10.2007 tullutta lakia (381/2007), joka on säädetty Suomen itsenäisyyden aikana vakiintuneen oikeudenkäytön (ennen sotasyllisyysoikeuden käyntiä) vastaisesti takautuvaksi:

- ***Jonka perusteella tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunta esti Suomen perustuslain (731/1999) 6 -, 20 - ja 21 §:n, sekä Suomen 10.05.1990 ratifioiman Euroopan yleissopimuksen ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn 11. pöytäkirjan muutoksineen: 1 -, 6-, 13 -, 14 -, 17 -, 18 - ja 19 artiklan vastaisesti edelleen valituksen alaisen tapaturmalautakunnan 30.11.2005 tekemän päätöksen / Asianumero 2418/2005 oikaisun:***

Vakuutuslaitokset edelleen tiedossa olevien tosiasioiden vastaisesti ja vain omien mukaisesti "yksinoikeudella" ammattitaupeista ja työtapaturmista, sekä parantumattomista sairauksista aiheutuvat "haitta-asteet" (2), sekä niiden perusteella maksettavat korvaukset (2), jonka takia:

- Vakuutetulla (kuluttajalla) ei tehdyistä valituksista huolimatta ole mahdollisuutta saada oikeudenmukaista päätöstä, edes asiantuntija lääkärien lääketieteellisten tutkimusten mukaan todetuista ammattitaupeista, tapaturmista ja pysyvistä muista sairauksista, saati sitten haitta-asteesta, sekä siihen perustuvasta korvauksesta (2).

Koska vakuutuslaitokset ja lakisääteiset muutoksenhakuelimet perustelematta hylkäävät tapaturmavakuutuslain (508/1948) 41 §:n mukaisilla "kannanotoilla", terveydenhoidon ammattihenkilöistä annetun lain (599/1994) 23 §:n mukaiset asiantun

tijalääkärien lausunnot:

*Joihin asiantuntijalääkärit eivät saa, vakuutuslaitosten "tulkinnan" mukaisesti, merkitä tutkimustulosten mukaista haitta-astetta, jonka takia vakuutuslaitoksen perusteleminen päätös on yleensä:
Teillä ei ole todettu korvattavaa ammattitautia (tapaturmaa tai sairautta) .*

3. EDELLÄ OLEVAT ESIMERKIT JA LÄHDEAINEISTOT OSOITTAVAT, ETTÄ LAKISÄÄTEINEN MUUTOKSEHAKUJÄRJESTEMÄ JA SITÄ KOSKAVA LAINSÄÄDÄNTÖ ON TULLUT TIENSÄ PÄÄHÄN

Joka tulee korvata kuusi (6) -portaisella järjestelmällä, joka toimii voimassa olevan muutetun vakuutuslainsäädännön mukaisesti työterveyshuollossa tai perusteterveyden huollossa, sekä tarvittaessa erikoislääkärien tutkimuksissa todettujen tutkimusten mukaisesti:

- 1. Lääketieteellinen diagnoosi, hoito, kuntoutus ja jälkikontrollit.*
- 2. Paluu entiseen työhön. Ellei mahdollista, niin vaihe 3 käyntiin.*
- 3. Ammatillinen kuntoutus – työkokeilu, uudelleen koulutus jne...*
- 4. Todistetun ja pysyvän työkyvyn aleneman takia vaihe 5 käyntiin.*
- 5. Päätös 30 päivän kuluessa tapauksen ja lain mukaisesta eläkkeestä.*
- 6. Tarvittaessa toimintakykyä ja elämänlaatua ylläpitävä kuntoutus.*

Tämä järjestelmä sopii henkilöille, joille on voimassa oleva vakuutus taikka kunta tai Kansaneläkelaitos vastaa vakavan sairauden-, työtapaturman-, potilas-, liikenne-, lääke- tai vapaa-ajan vahingon tai muista kustannuksista.

Tekee tarpeettomiksi kaikki Suomen perustuslain- ja kansainvälisten sopimusten vastaiset, lakisääteiset muutoksenhakutuomioistuimet, kun:

- *Mahdolliset riita-asiat ratkaistaan ensisijaisesti käräjä- tai raastuvanoikeudessa asiantuntijoiden lausuntoihin ja todistuksiin perustuen, koska;*
- Vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelimien potilaita koskevaan päätöksentekoon on kohdistunut vuosien saatossa paljon kritiikkiä, jonka takia kansanedustajat ovat tehneet useita eduskunnan työjärjestyksen 27 § mukaisia kysymyksiä asianomaisille ministereille kirjallisia kysymyksiä (3), joihin annettu ministerin kirjallinen vastaus (3) on merkitty ainoastaan "tiedoksi" eduskunnan pöytäkirjaan.
- Vakuutusyhtiöihin ja lakisääteisiin tuomioistuimiin, sekä niitä koskevaan lainsäädäntöön ja toimintatapoihin kohdistunut "kritiikki" (4) lisääntyi viime vuosina kaikissa tiedotusvälineissä niin merkittävästi, että myös tavalliset kansalaiset ovat todenneet voimassa olevan Suomen perustuslain ja Suomen valtion ratifioimien kansainvälisten sopimusten vastaisia ja keskenään ristiriitaisia.
- Sen takia vakuutetulla (kuluttajalla) ei ole ollut mahdollisuutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin sotasyllisyysoikeuden käynnin jälkeen säädettyjen lakien ja lakimuutosten jälkeen, varsinkaan sääteisissä muutoksenhakuelimissä.

- Jonka takia ASBA:n (Asbestialistuneiden liitto ry:n) edustajat jättivät 23.10.2012 järjestetyssä luovutustilaisuudessa Eduskuntatalossa, Kuluttajaparlamentin yksimielisen päätöksen täydennykseksi alustavan kirjallisen selvityksen kansanedustajille, vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelimien päätöksentekoa, lainsäädäntöä ja toimintatapoja koskevista asioista (2).

- Samalla esitimme kansanedustajille ja Kuluttajaparlamentille toivomuksen, että tämä yksimielinen päätös vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelimien päätöksentekoa koskevasta lainsäädännön ja toimintatapojen muuttamisesta toteutuu:

- Koska henkilöiden, jotka ammattitaudin, vakavan sairauden, työtapaturman, potilas-, liikenne- tai lääkevahingon takia ovat loppuiäkseen joutuneet vakuutuslaitosten ja lakisääteisten muutoksenhakuelinten mielivaltaiseen pyörytykseen.

Saamatta lääketieteellisiin tutkimuksiin perustuvista asiantuntijalääkäreiden lausunnoista huolimatta, ennen sotasyllisyysoikeuden käyntiä, Suomen itsenäisyyden aikana vakiintuneen oikeuden mukaisen länsimaisen oikeuskäytännön mukaisia päätöksiä.

- Joihin tämän selvityksen ja viimeaikoina lähes kaikkien tiedotusvälineiden ja jopa Korkeimman oikeuden presidentin ”kritiikki” kohdistui Vakuutus-oikeuteen (4):

Sillä seurauksella, että Vakuutus-oikeuden yllilääkäri erosi virastaan (4) vasta, kun korkeimman muutoksenhakuelimen, Korkeimman oikeuden presidentti oli kritisoinut julkisesti vakuutuslaitosten tavoitteiden mukaisia ja perusteettomia hylkäyspäätöksiä vakuutus-oikeudessa.

- Paula Risikon tähän mennessä asettamat ”epäviralliset” ja viralliset työryhmät eivät ole tehneet ainoatakaan sellaista esitystä, joka parantaisi vakuutetun (kuluttajan) oikeusturvaa Kuluttajaparlamentin 1.10.2012 yksimielisen päätöksen (2) mukaisesti, vaan on tekemissään esityksissä (5) haluavat säilyttää Suomen perustuslain vastaiset lait (2) ja lakimuutokset (2), sekä niiden perusteella annetut asetuksen (2), laillistetut, käytännöt (2) ja lakeihin perustumattomat lääkäriiliiton ”soveltamisohjeet” (2).
- Koska työryhmiin nimetyt henkilöt ovat erästä poikkeusta lukuunottamatta koottu vakuutuslaitoksiin ja lakisääteisiin muutoksenhakuelimiin, sekä omia etuja ajaviin etujärjestöihin (Lääkäriiliitto, työntekijä- ja työnantajaliitot) joko henkilökohtaisesti, taloudellisesti tai perhesuhteiden kautta sidoksissa olevia jääviä edustajia, joiden tulisi jäävätä itsensä työryhmistä:

Kuten ovat tänä vuonna tehneet esimerkiksi:

Professori Pentti Arajärvi Kuluttajaparlamentin puheenjohtajan tehtävistä 2013, kun vaimo oli 26.6.2004 vahvistanut i 1.7.2004 voimaan tulleen lain (545/2004), jonka 41 d §:llä muutettiin tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d § (2), sekä vahvistettiin vakuutuslaitosten vakiintunut käytäntö päätöksen teossa (2), sekä Kansanedustaja Antti Kaikkonen Suuren valiokunnan varapuheenjohtajuudesta; Nostaakseen kansanedustakunnan ”uskottavuutta”, koska oli saanut ehdollisen vaalirahaoikeudenkäynnissä.

Turussa 30 päivä toukokuuta 2013

.....

Lauri Lönn

LÄHDEAINEISTO:**1. Sotasyyllisyysoikeudenkäynti Suomessa vuosina 1945 -1946;**

Saatavissa:

http://fi.wikipedia.org/wiki/Sotasyyllisyysoikeuden%C3%A4ynti#Laki_sotasyyllisyydest.C3.A4**2. Sotasyyllisyysoikeuden käynnin jälkeen on valmisteltu ja säädetty edelleen voimassa olevia lakeja ja lakimuutoksia, sekä niiden perusteella annettuja asetuksia ja viranomais määräyksiä, sekä mihinkään lakiin perustumattomia vakuutuslaitosten tavoitteiden mukaisia toimintaohjeita, jotka ovat nyt voimassa olevien;**

- Suomen perustuslain (731/1999) 6 §:n *Yhdenvertaisuus* ja 21 §:n *Oikeusturva*, sekä 22 §:n *Perusoikeuksien turvaaminen*, **vastaisia lakeja ja lakimuutoksia:**

Saatavissa: Ajantasainen lainsäädäntö (731/1999) 6.-, 21.- ja 22 §:t

- **Jotka ovat samalla ainakin seuraavien Suomen valtion ratifioimien ja Suomessa voimaan tulleiden kansainvälisten sopimusten vastaisia:**

a) Euroopan ihmisoikeuksien suojaamiseksi tehdyn, Suomen valtion 10.5.1990 ratifioiman ja Suomessa voimaan tulleen 11. pöytäkirjan artikloiden;

1. Velvollisuus kunnioittaa ihmisoikeuksia,
6. Oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin,
13. Oikeus tehokkaaseen oikeussuojakeinoon,
14. Syrjintäkielto,
17. Väärinkäytön kielto,
18. Oikeuksien käyttöä koskevien rajoitusten rajoittaminen ja
19. Tuomioistuinten perustaminen vastaisina.

Saatavissa: Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen sihteeristöltä alkuperäisenä syyskuulta 2003.

b) Sekä ainakin seuraavien Kansainvälisessä työjärjestössä (ILO) kolmikantaisesti tehtyjen sopimusten ja suositusten vastaisia, jotka Suomen valtio on ratifioinnin jälkeen "ilmoitusasiana" hyväksynyt eduskunnassa ja sen jälkeen tallentanut ne "salattuun" kansainvälisten sopimusten FINLEX ® -tiedostoiksi:

- Yleissopimus vuodelta 1978 (nro 139) työnteon yhteydessä syöpää synnyttävistä aineista ja tekijöistä aiheutuvien vaarojen torjunta ja valvonta;
- Saatavissa vasta 01.02.2011 jälkeen: FINLEX ® - hakemisto: 333/1978
- Yleissopimus vuodelta 1989 (nro 162) ja suositus (nro 172) turvallisuutta asbestin käytössä;

Saatavissa vasta 01.02.2011 jälkeen: FINLEX ® - hakemisto: 478/1989.

Joten niiden vastaiset seuraavat ja muut vielä voimassa olevat lait ja lakimuutokset, sekä niiden perusteella annetut asetukset, viranomais määräykset ja toimintaohjeet tulee poistaa, koska muuton ei ole mahdollista parantaa vakuutetun oikeusturvaa Kuluttaja-parlamentin 1.10.2012 täysistunnon yksimielisen päätöksen mukaisesti.

Saatavissa: http://www.kuluttajaliitto.fi/tapahtumat/kuluttajaparlamentti_2012

Sekä sitä täydentävän ASBA ry:n järjestö puheenvuoro, on ollut saatavissa kuluttajaparlamentin täysitunnossa 01.10.2012, sekä annettu 23.10.2012. eduskuntaryhmille: Astrid Thors (r), Mika Niikko (ps), Satu Haapanen (vihr), Sirpa Paatero (sd) ja Jukka Kärnä (sd) sekä Piia Soininen (kd).

- **1.1.1949 voimaan tullut uusi tapaturmavakuutuslaki** (20.8.1948/608);
Josta muutettiin jo ennen lain voimaan tuloa 9 §, sekä sen voimassa ollessa yhdeksänkymmentä (90) kertaa aina vakuutetun etuuksia heikentäen.
Saatavissa: Ajantasainen lainsäädäntö (608/1948)
- **1.1.1981 takautuvasti voimaan tulleen lain** (10.2.1981/526) **53 §:n 1 mom. säädetään lakisääteisistä valitustuomioistuimista:**
Tapaturmalautakunta, Vakuutusoikeus ja Korkein oikeus.
Saatavissa: Alkuperäinen lainsäädäntö (526/1981) 53 §;
HE 53/1981, Sosiaalivaliok. M 9/1981, Suuren VM 65/1981
Jolla muutettiin tapaturmavakuutuslain (608/1948) 53 §:n 1 mom.
- **1.1.1982 voimaan tulleella Valtioneuvoston asetuksella** (4.12.1981/839) **perustettiin lakisääteiset muutoksenhakuelimet.**
Ei saatavissa: *Julkisista tiedostoista.*
- **Vakuutuslääketieteen erityispätevyys -tutkinto:**
Hyväksytty Lääkäriliiton hallituksen kokouksessa 17.3.1994, tarkistettu 29.1.2007
Vakuutuslääketiede on lääketieteen osa-alue jota lääkäri soveltaa tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §:n mukaisesti asiantuntijana kliinisen lääketieteen tietoja, sosiaalivakuutuksen, liikenne- ja tapaturmavakuutusten, yleisen sairausvakuutuksen, eläkevakuutusten, potilasvakuutusten, yksityisten matkavakuutusten, vastuuvakuutusten säädöksiin:
Vakuutuslaitosten tavoitteiden mukaisesti muutoksenhakuelimissä.
Saatavissa:
<http://www.laakariliitto.fi/koulutus/erityispätevyydet/vakuutus.html>
- **1.1.2011 voimaan tulleen lain** (20.12.2010/1316) **53 §:llä muutettiin ajantasaisen tapaturmavakuutuslain** (608/1948) **53 §.**
Saatavissa: Alkuperäinen lainsäädäntö (1316/2010)
HE 218/2010 , StVM 42/2010, EV 246/2010
- **1.1.1997 voimaan tulleen lain** (20.12.1996/1204) **41 d §:llä lisättiin ajantasaiseen tapaturmavakuutuslakiin** (608/1948) **uusi 41 d §.**
Saatavissa: Alkuperäinen lainsäädäntö (1204/1996) 41 §.
HE 227/1996, StVM 39/1996 , EV 235/1996
- **Jolla laillistettiin vakuutuslaitosten vakiintunut käytäntö päätöksenteossa (2).**
Saatavissa: Oikeuspoliittinen tutkimuslaitoksen tutkimus 107
ISBN 951-704-135-7, Hakapaino Oy Helsinki 1991
Hannu Niemi: *Vakuutusvilppi, ongelman inventointi*
- **1.7.2004 voimaan tulleen lain** (24.6.2004/545) **41 d §, jolla muutettiin ajantasaisen tapaturmavakuutuslain** (608/1948) **41 d §:**
Saatavissa: Alkuperäinen lainsäädäntö (545/2004) 17 ja 41 d §:n muutokset;
HE 62/2004, StVM 12/2004, EV 87/2004
Hallituksen kiireellisen esityksen (HE 62/2004) perustelujen mukaan tapaturmavakuutuslain (608/1948)mukaisten korvausten maksamista nopeutetaan pitkäaikaiselle opiskelijalle, ettei opiskelijan valmistuminen korvausten maksun takia viivästy:
Saatavissa: Hallituksen esitys (HE 62/2004)

Antamassaan Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietinnössä (12/2004 vp) jätti pois pitkäaikaista opiskejaa koskevan maininnan, joten 1.7.2004 voimaan tullut laki (545/2004) 41 d §, jolla muutettiin tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d § koskemaan kaikkia tapaturmavakuutuslain mukaan maksettavia korvauksia:
 Saatavissa: Sosiaali- ja terveyslautakunnan mietintö (12/2004 vp)

Eduskunta päätti asioista niin yksimielisesti, että yhdessäkään asiaa käsitelleessä täysistunnossa kansanedustajat eivät käyttäneet yhtään puheenvuoroa, koska; Täysistuntoa "valvoivat" (Suomen valtion, työnantaja- ja työntekijäjärjestöjen, sekä vakuutuslaitosten) edustajat 4-kantaisesti, kuten olen antanut itselleni kertoa yhden mukana olleen "valvojan" Kuluttajaparlamentin historian ensimmäisen 03.11.2011 pidetyn täysistunnon ruokailutauolla.

Saatavissa: Täysistunnon pöytäkirjat 23.4.2004; 27.4.2004; 4.6.2004; 8.6.2004; ja 14.6.2004 (2)

- Siitä huolimatta lain (608/1948) 41 d § on kopioitu seuraaviin eläkelakeihin (2):

Työntekijän eläkelain (19.5.2006/395) 40 §;	Voimaan	01.01.2007
Kunnallisen eläkelain (13.6.2003/549) 140 §;	Voimaan	16.03.2007
Yrittäjän eläkelain (22.12.2006/1272) 37 §;	Voimaan	01.01.2008
Merimies eläkelain (22.12.2006/1290) 40 §;	Voimaan	01.01.2008
Valtion eläkelain (22.12.2006/1295) 105 §;	Voimaan	01.01.2008
Ev. lut. kirkon eläkelain (18.4.2008/261) 15 §;	Voimaan	01.05.2008

Saatavissa: Ajantasainen lainsäädäntö (395/2006) 40 §, (549/2003) 140 §, (1272/2006) 37 §, (1290/2006) 40 §, (1295/2006) 105 § ja (261/2006) 15 §.

- Laki (30.3.2007/381) oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa;

Saatavissa: Ajantasainen lainsäädäntö (381/2007); Voimaan 01.10.2007
 HE 12/2006, La VM 25/2006, EV 268/2006

3. Eduskunnan työjärjestyksen 27 §:n mukaisia kirjallisia kysymyksiä ja ministerien vastauksia asbestista johtuvista ammattitaudeista ja maksettavista korvaksista

KK 469/2005

KK 836/2005 vp

KK 361/2006 vp

KK 1176/2006 vp

KK 440/2007 vp

KK 298/2008 vp Risikko

KK 334/2008 vp

KK 787/2006 vp

KK 1024/2010 vp

Saatavissa: www.eduskunta.fi

4. Kritiikki kaikissa tiedotusvälineissä (lehdistö, radio ja televisio), lisääntyi, kun;

Kuluttajaparlamentin 2011 täysistunnon ruokailutauolla saimme asiantuntijoilta tietää, että tämän lisäselvityksen mukaisesti, 01.07.2004 voimaan tulleen lain (545/2004) 17 ja 41 d §:t säädettiin kiireellisenä, niin oikeuskanslerin sijasta laillisuusvalvonta tehtiin nelikantaisesti (*Suomen valtion, merkittävien työnantaja- ja työntekijäjärjestöjen sekä vakuutuslaitosten asiantuntijoiden toimesta*) niin tehokkaasti, että kansanedustajat eivät käyttäneet täysistunnoissa yhtään puheenvuoroa, kun eduskunta yksimielisesti muutti tapaturmavakuutuslain (608/1948) 17 ja 41 d §:t, sekä;

- **Laillisti 41 d §:llä vakuutuslaitosten vakiintuneen käytännön (2);**

Saatavissa: Oikeuspoliittinen tutkimuslaitoksen tutkimus 107
ISBN 951-704-135-7, Hakapaino Oy Helsinki 1991
Hannu Niemi: *Vakuutusvilppi, ongelman inventointi*

- **Kooste Suomalaisesta vakuutuslääkärijärjestelmästä:**

Saatavissa: <http://www.ajankuva.blogspot.fi>

- **Veijo Kalevi Saksa: Kertomukset ASBA –lehdissä:**

Totta vai tarua I ASBA –lehti 1-2012 ja Totta vai tarua II ASBA –lehti 2-2012.
Saatavissa: ASBA ry (Asbestialtistuneiden liitto) / www.asba.nettisivu.org

- **Iltalehti 09.02.2013: ”KKO on ryhdistäytynyt”**

Saatavissa: http://www.iltalehti.fi/uutiset/2013020916655649_uu.shtml

- **Kanava 22.02.2013: Marmatusta valittajista**

Saatavissa:
<http://jyrkivirolainen.blogspot.fi/2013/02/697-marmatusta-ammattivalittajista.html>

5. Ministeri Paula Risikon ”epävirallisten” ja virallisten työryhmien toimeksiannot, sekä tekemät suunnitelmat vakuutetun (kuluttajan) oikeusturvan parantamiseksi vakuutuslaitosten ja muutoksenhakuelinten lainsäädännössä, sekä käytäntöjä päätöksenteossa.

- **Ministeri Risikko käynnisti 18.06.2012 työn vakuutuslääkärijärjestelmän läpinäkyvyyden lisäämiseksi.**

Saatavissa: <http://www.stm.fi/tiedotteet/verkkouutinen/-/view/1812609#fi>

- **Vakuutuslääkärijärjestelmän kehittämissuunnitelma valmistui.**

Sosiaali- ja terveysministeriön 17.10.2012 tiedote 175/2012
Saatavissa: http://www.stm.fi/tiedotteet/tiedote/-/view/1835414?utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter

- **Toimenpideohjelma vakuutuslääkärijärjestelmän kehittämiseksi**

Sosiaali- ja terveysministeriön 17.10.2012 / Risikko - Antila
Saatavissa: <http://www.stm.fi>

- **Sosiaali- ja terveysministeriö 20.12.2012 / Vakuutusosasto / ASETTAMISPÄÄTÖS / Dnro STM091:00/2012; Vakuutuslääkärijärjestelmää kehittävä työryhmä**

Saatavissa: <http://www.stm.fi>

Kuluttajaparlamentti vaatii:

vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelimien päätöksentekoa koskevaa lainsäädäntöä ja toimintatapoja tulee muuttaa

Kuluttajaparlamentti vaatii istunnossaan 1.10.2012, että vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelimien päätöksentekoa koskevaa lainsäädäntöä ja toimintatapoja tulee muuttaa kuluttajan oikeusturvan parantamiseksi

Vakuutusyhtiöissä, muutoksenhakuelimissä; muutoksenhakulautakunnissa sekä vakuutusosoikeudessa tehdään päätöksiä, jotka voivat olla kuluttajalle usein taloudellisilta vaikutuksiltaan merkittäviä ja jopa koko loppuelämään vaikuttavia. Vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelimien potilaita koskevaan päätöksentekoon on kohdistunut vuosien saatossa paljon kritiikkiä ja epäluottamusta, ja hallitukselle on tehty useita aiheita koskevia kirjallisia kysymyksiä. Vallitsevaa lainsäädäntöä ja toimintatapoja tulee muuttaa siten, että kuluttajat voivat luottaa siihen, että heitä koskeva päätöksenteko tehdään riittävällä asiantuntemuksella ja puolueettomasti.

Kuluttajan hakiessa vakuutusyhtiöltä korvausta esimerkiksi tapaturman johdosta, hänen tulee hankkia ensin todistus hoitavalta lääkäriltä ja lähettää lausunto vakuutusyhtiöönsä.

Ollessaan tyytymätön vakuutusyhtiön päätökseen (haitta-asteeseen tai korvaukseen), kuluttaja voi hakea päätökseen muutosta tapaturmalautakunnalta, jonka päätöksestä voi tarvittaessa valittaa edelleen vakuutusosoikeuteen. Edelleen korkeimpaan oikeuteen kuluttaja voi valittaa vain silloin, jos korkein oikeus myöntää valitukseen luvan.

Silloin, jos asia muun muassa kuuluu ihmisoikeussopimuksessa suojattuihin oikeuksiin niin korkeimman oikeuden päätöksestä voi edelleen valittaa Euroopan ihmisoikeustuomioistuimeen. Käytännössä vakuutusosoikeus on korkein muutoksenhakuelin, jonne päätöksistä valitetaan.

Kuluttajat kokevat epävarmuutta siitä, onko heitä koskeva päätöksenteko tehty vakuutusyhtiöissä ja muutoksenhakuelimissä riittävällä asiantuntemuksella. Vakuutusyhtiöt ja muutoksenhakuelimet tekevät potilasta koskevia päätöksiä yleensä kirjalliseen aineistoon perustuen, kuulematta potilasta tutkineita ja hänelle diagnoosin tehneitä asiantuntijalääkäreitä. Käytännössä lääkäreiden osallistuminen esimerkiksi vakuutusosoikeuden päätösten perustelujen laatimiseen on myös hyvin vähäistä¹.

Muutoksenhakulautakunnissa ja vakuutusosoikeudessa voidaan asianomaisen pyynnöstä tai erityisistä syistä päättää tehdä kirjallista menettelyä täydentävä suullinen käsittely, jossa voidaan kuulla esimerkiksi muutoksenhakijaa tai asiantuntijoita.⁵

Suullisen käsittelyn tarpeellisuus arvioidaan tapauskohtaisesti². Suullisten käsittelyiden määrä on pieni vakuutusosoikeudessa ratkaistujen asioiden kokonaismäärään nähden. Esimerkiksi vuosien 2009–2011 aikana toimitettiin yhteensä 10 suullista käsittelyä, kun ratkaistujen asioiden kokonaismäärä noilta vuosilta oli yhteensä 22 103 kappaletta³.

Oikeusministeriön selvityksen mukaan järjestelmään kohdistuvan kritiikin yksi keskeisistä kohdista onkin ollut juuri se, ettei etuuden hakija kohtaa vakuutusyhtiön eikä myöskään muutoksenhakulautakunnan tai vakuutusosoikeuden lääkäriä missään asian käsittelyn vaiheessa.

Juuri tähän seikkaan näyttäisi paljolti kiinnittyvän muutoksenhakujärjestelmään kohdistuvan luottamuksen puute.⁴

Kuluttajille tulisikin luoda paremmat mahdollisuudet saada suullinen käsittely. Kansalaisille tulisi myös vakuutusosoikeudessa tarjota mahdollisuus oikeusavustajaan samoilla periaatteilla kuin käräjäoikeudessa.

Kuluttajien luottamusta järjestelmän asiantuntevuuteen lääketieteellisissä arvioinneissa lisäisi oleellisesti se, että vakuutusyhtiön lääkäreiden lisäksi päätöksentekoon osallistuisi aina myös kyseiseen asiaan erikoistunut, vakuutusyhtiöistä riippumaton asiantuntijalääkäri. Näin voitaisiin varmistaa, että lääketieteelliset tosiasiat on otettu riittävästi ja puolueettomasti huomioon ennen päätöksentekoa.

Oikeusministeriön asiaa koskevan selvityksen mukaan ongelmallista on se, että vakuutusosoikeudessa tapahtuva lääketieteellinen arviointi on tuomioistuimen neuvottelusalaisuuden piirissä ja että lääkärijäsenet eivät yleensä osallistu päätösten perustelujen laatimiseen.

Tällöin asianosaisilla ja yleisöllä ei ole mahdollisuutta varmistua siitä, että oikeudenkäynti on tältä osin oikeudenmukaista. Koska lääkärien tehtäväksi nähdään yhdenvertaisen kohtelun turvaaminen, tulisi heidän toimintansa avoimuutta lisätä.

Vakuutusosoikeuden arvioinnissa käytettyjen tekijöiden tai huomioon otettavien seikkojen tulisi olla avoimia ja ennalta tiedossa.⁵

Asiakirjat tulisi saada ainakin osittain julkiseksi, jotta asianomaiset saisivat tietää millä perusteilla häntä koskeva päätöksenteko on tehty.

Päätöksiin vaikuttavien seikkojen julkistaminen sekä tarkempien perusteluiden antaminen voisi osaltaan vähentää kuluttajien halukkuutta valittaa päätöksistä edelleen korkeampiin muutoksenhakuelimiin.

Ongelmalliseksi on koettu myös se, että vakuutusosoikeuden sivutoimisten lääkäreiden ei lain mukaan tarvitse ilmoittaa mahdollisia sidonnaisuuksiaan vakuutusyhtiöihin. Nykyisin uusia lääkärijäseniä vakuutusosoikeuteen rekrytoitaessa varmistetaan haastatteluissa se, että heillä ei ole sidonnaisuuksia etuuslaitoksiin esimerkiksi asiantuntijan roolissa.⁶

Kuluttajan kannalta olisi kuitenkin oleellista, että päätöksentekoon osallistuvilla sivutoimisilla lääkäreillä olisi myös lakiin kirjattu ilmoittamisvelvollisuus sidonnaisuuksista, ja kytköksistä johtuen heidän tulisi olla jäävejä osallistumaan päätöksentekoon. Kuluttajissa on herännyt epäilyksiä muutoksenhakulautakuntien päätöksenteon puolueettomuudessa myös koska muutoksenhakulautakuntien toimintaa rahoittavat vakuutuslaitokset. Muutoksenhakulautakuntien rahoituksen tulisikin olla täysin vakuutuslaitoksista riippumatonta, jotta voitaisiin parantaa kuluttajien luottamusta oikeudenmukaiseen käsittelyyn muutoksenhakulautakunnissa.

Kuluttajaparlamentti vaatii edellä mainittuihin epäkohtiin puuttumista vetoamalla Euroopan ihmisoikeussopimuksen 6 artiklaan, sekä perustuslain 6 §:n, 21 §:n ja 22 §:n, joissa todetaan jokaisella olevan oikeudet oikeudenmukaiseen ja riippumattomaan tuomioistuimeen.

Lisäksi perustuslain 21 §:n on kirjattu jo nykyisin, että tuomioistuimen käsittelyn julkisuus, oikeus tulla kuulluksi sekä oikeus saada perusteltu päätös on turvattu lailla. Lain kohtien toteutuminen myös käytännössä tulisi turvata.

Lähteet:

1. Oikeusturvan toteutuminen vakuutusoidessa 2003.
Oikeusministeriön lausuntoja ja selvityksiä 2003:21, s. 7-8
2. Eläketurvakeskus. Työeläkelakipalvelu.
Asian käsittely ja ratkaisu muutoksenhakuelimessä. suullinen käsittely.
Saatavissa:
http://tyoelakelakipalvelu.etk.fi/fi/soveltamisohje/?asiakirjanumero=16426#asiakirja_16426;
3. Vakuutusoides.
Muutoksenhakijalle. Suullinen käsittely.
Saatavissa: : <http://www.oikeus.fi/vakuutusoides/10025.htm>
3. Vakuutusoidesuden vuosikertomus 2009 s, 10;
Vakuutusoidesuden vuosikertomus 2010 s, 10;
Vakuutusoidesuden vuosikertomus 2011 s, 10
Saatavissa: <http://www.oikeus.fi/vakuutusoides/10891.htm>
3. Oikeusturvan toteutuminen vakuutusoidessa 2003.
Oikeusministeriön lausuntoja ja selvityksiä 2003:21, s, 7-8 ja 16
4. **Vakuutuslääketieteen erityispätevyys -tutkinto:**
Hyväksytty Lääkäriliiton hallituksen kokouksessa 17.3.1994, tarkistettu 29.1.2007
Vakuutuslääketiede on lääketieteen osa-alue jota lääkäri soveltaa tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §:n mukaisesti asiantuntijana kliinisen lääketieteen tietoja, sosiaalivakuutuksen, liikenne- ja tapaturmavakuutusten, yleisen sairausvakuutuksen, eläkevakuutusten, potilasvakuutusten, yksityisten matkavakuutusten, -vastuuvakuutusten säädöksiin muutoksenhakuelimissä, vakuutuslaitosten tavoitteiden mukaisesti muutoksenhakuelimissä.
Saatavissa: <http://www.laakariliitto.fi/koulutus/erityispatevyydet/vakuutus.html>
5. Juha Pystynen, Vakuutusoidesuden ylituomari, henkilökohtainen tiedonanto, 2.5.2012
6. Vakuutuslaitosten käytäntö päätöksenteossa;
OTTEITA KIRJASTA : Oikeuspoliittinen tutkimuslaitos 107 / ISBN 951-704-135-7
Niemi Hannu: Vakuutusvilppi, Ongelman inventointi Hakapaino Oy, Helsinki 1991
Laillistettu 01.07.2004 voimaan tulleen lain (545/2004) 41 §:llä, jolla on muutettiin myös tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §, joka säädettiin Hallituksen esityksen (HE62/2004) vastaisesti, koskemaan kaikkia vakuutusyhtiöissä tapaturmavakuutuslain (608/1948) mukaan maksettavia korvauksia.
 - Hallitus esityksessä (HE 62/2004) perusteltiin tapaturmavakuutus lain 17 ja 41 d §:n muuttamista päätoimiselle opiskelijalle maksettavien tapaturmavakuutuslain mukaisten korvausten käsittelyn ja maksamisen nopeuttamista niin, kun vakuutusyhtiön laillistettu lääkäri osallistuu vakuutusyhtiössä korvausasian käsittelyyn, hän merkitsee päätoimisen opiskelijan asiakirjoihin noudattamatta terveyden ammattihenkilöistä annetun lain (599/1994) 23 §:n ”muutoseikkoja” korvauspäätöksen teko nopeutuu.
Saatavissa: Hallituksen esitykset tietokannasta (HE62/2004).
 - Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön mietinnössä (12/2004 vp) on hyväksytty hallituksen esitys päätoimisesta opiskelijasta tapaturmavakuutuslain 17 §:n 2. ja 5, momentissa, mutta 41 d §:stä on tietoisesti jätetty pois lakimuutoksen perusteluna oleva tosiasia, että myös tapaturmavakuutuslain 41 d §:n muutos koskee ainoastaan vakuutuslaitoksen päätöksiä päätoimiselle opiskelijalle maksettavista korvauksista.
Saatavissa: Tarkistettu versio StVM 12/2004vp – HE 62/2004 vp

Kuluttajaparlamentti on kuluttajapoliittisesti merkittävien kansalaisjärjestöjen yhteistoimintamuoto. Kuluttajaparlamentissa valtakunnalliset kansalaisjärjestöt keskustelevat, väittelevät ja äänestävät keskeisistä oman alansa ajankohtaisista asioista. Kuluttajaparlamentin kautta poliittiset päättäjät tulevat tietoisiksi keskeisten kansalaisjärjestöjen näkemyksistä ja kannoista merkittäviin poliittisiin kysymyksiin.

Kuluttajaparlamentin toimintaa koordinoi Kuluttajaliitto-Konsumentförbundet ry.

Lisätietoja Kuluttajaliitto – Konsumentförbundet ry:n pääsihteeri Juha Beurling, puh. 040 556

Kuluttajaparlamentin täysistunto 1.10.2012
Asbestille altistuneiden liiton (ASBA:n) järjestöpuheenvuoro / Lauri Henrik Karell

Kuluttajaparlamentti vaatii 1.10.2012 täysistunnossaan, että:

Vakuutuslaitoksia ja Valtiokonttoria, sekä muutoksenhakuelimiä (Tapaturma-asioden muutoksenhakulautakunta, Vakuutusoikeus ja Korkein oikeus) koskevia lakeja, toimintaohjeita ja toimintatapoja on muutettava kuluttajan / vakuutetun oikeusturvan ja vaikutusmahdollisuuksien parantamiseksi, koska:

1. Työssä käyvällä Suomen kansalaisella on yleensä tapaturmavakuuslain (608/1948) mukainen vakuutus, jonka pitäisi kattaa työtapaturmat ja työmatkatapaturmat, sekä ammattitaudit:
Jonka vastuullinen työnantaja tekee kaikille työntekijöilleen ja pienyrittäjä myös itselleen tapaturmavakuutuksen.
2. Varsin monella on myös joku seuraavista vakuutuksista;
Vapaa-ajan tapaturmavakuutus, Urheilijan tapaturmavakuutus, matka-vakuutus ja Liikennevakuutus, sekä Vastuuvakuutus, mahdollisten itse aiheutettujen tapaturmien ja vahinkojen takia.
3. Merkittävän poikkeuksen muodostaa Suomen julkishallinto (*valtion virastot, -laitokset ja -yhtiöt, sekä kunnat, kunnalliset laitokset ja kuntainliitot, sekä seurakunnat ja seurakuntayhtymät, sekä muut vastaavat laitokset*), joiden työntekijöille, toimihenkilöille ja viranhaltijoille ei tarvitse tehdä tapaturmavakuutuslain (608/1948) edellyttämää vakuutusta, koska;
Suomen valtio työnantajana, sekä em. muut julkiset laitokset eivät halunneet tehdä, vakuutuslaitosten ”asiantuntijoiden” valisteleman hallituksen esitykseksi eduskunnalle valmisteleman; Uuden tapaturmavakuutuslain mukaisia vakuutuksia;
Sen takia Valtiokonttorin esityksestä lisättiin 1.1.1949 voimaan tulevaan uuteen tapaturmavakuutuslakiin (608/1948) mm. 11 § ja (36 §):
Jos työtapaturma sattuu sellaisen työntekijän työssä olevalle työntekijälle, joka on laiminlyönyt vakuuttamisvelvollisuutensa, korvataan tapaturma tämän lain mukaisesti valtion varoista, ja valtiolla on oikeus 36 §:ssä sanotun maksun lisäksi, periä työnantajalta, mitä näin on määrätty korvauksena suoritettavaksi, kuitenkin enintään kymmenentuhatta (10.000) markkaa tapaturmaa kohti.

Jonka mukaisesti Suomen valtio ja muut julkishallinnon työnantajat eivät ole tehnyt uuden tapaturmavakuutuslain (608/1948) mukaisia vakuutuksia, eikä ole muiltakaan osin noudattaneet tapaturmalainsäädäntöjä,

Kuluttajaparlamentin täysistunto 1.10.2012
Asbestille altistuneiden liiton (ASBA:n) järjestöpuheenvuoro / Lauri Henrik Karell

Yli kuudenkymmenen (> 60) vuoden voimassa olon aikana on uuteen ”ajantasaiseen” tapaturmavakuutuslakiin on tehty muutoksia kahdeksankymmentäyhdeksän (89) kertaa niin, että vain tapaturmavakuutuslain (608/1948) 62 §:

- Sopimus, jolla vähennetään korvauksen oikeutetulle tämän lain mukaan tulevia korvauksia on mitätön.

On säilynyt alkuperäisenä, sillä lain (608/1948) muut (§:t) vähinään kerran muutettu, lisätty tai poistettu, sen sijaan korvausten myöntämis- ja laskenta-perusteet ”tarkistetaan” vähintään kerran vuodessa.

Ainakin ne lait ja lakimuutokset tulee poistaa / tai muuttaa, jotka oleellisesti ovat heikentäneet vakuutetun oikeusturvaa ja etuuksia Valtiokonttorin ja / tai vakuutuslaitosten päätöksillä ja vahvistettu muutoksenhaku elimissä, jotka on:

Perustettu Suomen perustuslain (731/1999) 6 -, 20 – ja 21 §:n sekä Suomen valtion 10.05 1990 ratifioiman: Euroopan yleissopimuksen ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi laaditun: 11. pöytäkirjan 1 -, 6 -, 13 -, 14 -, 17 -, 18 . ja 19 artikloiden vastaisesti, koska em. artiklat perustuvat:

- Yhdistyneiden Kansakuntien yleiskokouksessa 10 päivänä joulukuuta 1948 annettu; Ihmisoikeuksien yleismaailmallinen julistus, jonka ovat allekirjoittaneet Euroopan neuvoston jäseninä olleet hallitukset:

Muutettiin takautuvasti 01.01.1981 voimaan saatetun lain (10.07.1981/586) 53 §:n 1. momentilla: Ajantasaisen tapaturmavakuutuslain (608/1948) 53 §:n 1. momentti, jonka mukaan säädettiin muutoksenhakuelimien:

- *Tapaturmalautakunta, Vakuutusoikeus ja Korkein oikeus.*

Perustamisesta, joka tapahtui 01.01.1982 voimaan tullessa Valtioneuvoston (04.12.1981/959) asetuksella.

Lääkäriliiton hallitus perusti vuonna 1994 sisäiseen koulutusohjelmaan

Vakuutuslääketieteen erityispätevyystutkinnon:

Vakuutuslaitosten tavoitteiden mukaiseksi ohjeeksi em. muutoksenhaku-elimissä: Tapaturmalautakunta, Vakuutusoikeus ja Korkein oikeus;

- *Toimintaohjeeksi päätöksentekoon osallistuville lääkäreille ja*
- *Tutkintovaatimuksiksi vakuutuslääketieteen erityispätevyystutkinnolle.*

Hyväksytty Lääkäriliiton hallituksen kokouksessa 17.3.1994, tarkistettu 29.1.2007 sekä päivitetty 2.2.2007 klo 16:31 ja 8.8.2012 klo 12:27

Kuluttajaparlamentin täysistunto 1.10.2012
Asbestille altistuneiden liiton (ASBA:n) järjestöpuheenvuoro / Lauri Henrik Karell

Lähde: <http://www.laakariliitto.fi/koulutus/erityispätevyydet/vakuutus.html>

Vakuutuslääketiede on lääketieteen osa-alue, jossa lääkäri soveltaa asiantuntijana kliinisen lääketieteen tietoja sosiaalivakuutuksen tai yksityisvakuutuksen säädöksiin. Vakuutuslääketieteen tavallisimmat tehtäväalueet ovat eläkevakuutus, henki- ja sairauskulu-vakuutus, liikenne- ja tapaturmavakuutus sekä yleinen sairausvakuutus. Vakuutuslääketieteen asiantuntemusta tarvitaan myös muissa vakuutuslajeissa, kuten potilasvakuutus, matkavakuutus ja vastuuvakuutus, sekä muutoksenhakuasteissa.

Oikeutta vakuutuslääketieteen erityispätevyyteen haetaan Suomen Lääkäriliitolta. Erityispätevyyden myöntäminen edellyttää liiton jäsenyyttä. Suomen Vakuutus-lääkärien yhdistyksen koulutusvaliokunta antaa asiasta lausunnon, kun hakija on antanut rekisteröintivaiheessa tarpeellisiksi katsotut lisänäytöt.

Tapaturmavakuutuslain (608/1948) 53 §:ä muutettiin uudelleen:

01.01.2011 voimaan tulleen lain (30.12.2010/1317) 53 §:llä:

- *Tapaturma-asioiden muutoksenhakua varten on tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunta, vakuutusoikeus ja korkein oikeus. Tapaturma –asioiden muutoksenhakulautakunnasta säädetään tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetussa laissa (1316/2010) ja vakuutusoikeudesta vakuutusoikeuslaissa (132/2003). Korkeimmasta oikeudesta säädetään korkeimmasta oikeudesta annetussa laissa (665/2005).*

Takautuvasti 01.01.1981 voimaan tulleen lain (10.07.1981/586) 53§:n 1. mom. muutettu ajantasaisen tapaturmavakuutuslain (608/1948) 53 §:n 1. mom. jonka mukaan 01.01.1982 voimaan tulleella Valtioneuvoston asetuksella (959/1981) perustetut muutoksenhakuelimet:

- *Tapaturmalautakunta, Vakuutusoikeus ja Korkein oikeus.*

Ovat vahvistaneet. kaikki valitusten alaiset; Valtiokonttorin ja vakuutuslaitosten päätökset, vakuutuslaitosten tavoitteiden mukaisesti, jotka Lääkäriliiton hallitus on hyväksynyt 17.3.1994 kokouksessa ja tarkistanut 29.1.2007 sekä kirjannut:

- *Vakuutuslääketieteen erityispätevyyystutkiminnon –tutkintovaatimuksiksi ja päätöksenteko-ohjeeksi Tapaturmalautakunnassa / Tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnassa, Vakuutusoikeudessa ja Korkeimmassa oikeudessa.*

Kuluttajaparlamentin täysistunto 1.10.2012
 Asbestille altistuneiden liiton (ASBA:n) järjestöpuheenvuoro / Lauri Henrik Karell

- **MUUTOKSEHAKUELIMISSÄ päätökset on tehty LIITOS – PÄÄTÖS –menettelyllä, jonka eduskunnan apulaisoikeusasiamies on katsonut lakiemme vataisiksi päätöksessään 31.12.1996/ Dnro 498/2/96.**

MUUTOKSEHAKUELIMIÄ KOSKEVAT kaikki lait ja ohjeet tulee kumota / poistaa Suomen lainsäädännöstä, koska ne ovat Euroopan yleissopimuksen ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn 11. pöytäkirjan seuraavien artikloiden vastaisia:

1. Velvollisuus kunnioittaa ihmisoikeuksia;
6. Oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin;
13. Oikeus tehokkaaseen oikeussuojakeinoon;
- 14 . Syrjintäkielto;
17. Oikeuksien väärinkäyttö;
18. Oikeuksien käyttöä koskevien rajoitusten rajoittaminen;
19. Tuomioistuimen perustaminen;

Suomen perustuslain (731/1999) 6 -, 20 – ja 21 §:n sekä Terveystieteiden ammattihenkilöistä annetun lain (599/1994) 23 §:n ja Hallituksen esityksen (HE62 /2004), vastaisesti koskemaan kaikkia vakuutettuja, sekä Suomen valtion 10.05 1990 ratifioiman: Euroopan yleissopimuksen ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi laaditun: 11. pöytäkirjan 1-, 6 -, 13 -, 14 -, 17 -, 18 . ja 19 artikloiden vastaisesti, koska em. artiklat perustuvat:

- *Yhdistyneiden Kansakuntien yleiskokouksessa 10 päivänä joulukuuta 1948 annettu; Ihmisoikeuksien yleismaailmallinen julistus, jonka ovat allekirjoittaneet Euroopan neuvoston jäseninä olleet hallitukset:*

On tehty ajantasaiseen tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §:n muutos; Joka saatettiin voimaan 01.07.2004 lailla (24.6.2004/545), ja siinä todetaan;

- *Jos vakuutuslaitoksessa käsiteltävä korvausasia koskee lääketieteellisen seikan arviointia, laillistetun lääkärin osallistuttava asian valmisteluun ja merkittävä kannanottonsa asiakirjoihin.*

Vakuutuslaitoksen lääkäri voi merkitä kannan ottonsa asiakirjoihin noudattamatta terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (599/1994)

23 §:ssä säädettyjä todistuksia ja lausuntoja koskevia muutovaatimuksia.

Kuluttajaparlamentin täysistunto 1.10.2012

Asbestille altistuneiden liiton (ASBA:n) järjestöpuheenvuoro / Lauri Henrik Karell

Tällä lain muutoksella ”laillistettiin vakuutuslaitosten käytäntö” päätöskäytäntö, joka todetaan; Otteessa julkaisusta;

- *Oikeuspoliittinen tutkimuslaitos* 107 ISBN 951-704-135-7,
Hakapaino Oy Helsinki 1991

Hannu Niemi, Vakuutusvilppi, ongelman inventointi;

Hallituksen ESITYKSEN PÄÄASIALLISESSA SISÄLLÖSSÄ Eduskunnalle laiksi tapaturmavakuutuslain 17 ja 41 d §:n muuttamisesta:

Esityksellä ehdotetaan muutettavaksi päätoimisten opiskelijoiden päiväraha-korvausta koskevia tapaturmavakuutuslain säännöksiä siten, että ne nykyistä paremmin vastaisivat tapaturmasta aiheutuvaa menetystä. Päätoimiselle opiskelijalle maksettaisiin tapaturmaa seuraavan neljän viikon ajalta päiväraha tapaturmavakuutuslain mukaisen vähimmäisvuosityöansion perusteella, koska lyhytaikainen opiskelun estyminen tai vaikeutuminen ei yleensä lykkää valmistumista. Päiväraha maksettaisiin kuitenkin aina vähintään työnantajan maksuman sairausajan palkan tai tapaturmaa edeltävän neljän viikon työansioiden suuruisena, mikäli päätoiminen opiskelija menettää tapaturman johdosta opiskelun aikaisia työansioita.

Kun Lisäksi esityksellä selkeytettäisiin vakuutuslaitoksen asiantuntijalääkärin korvausasian käsittelyn yhteydessä antaman lääketieteellisen arvion merkitystä. Tällaista kannanottoa ei pidettäisi ulkopuolisena lääkärinlausuntona, joka edellyttäisi erillistä asianosaisen kuulemistä.

Sosiaali – terveystieteiden tutkimuskeskus on mietinnössään 12/2004 vp, suunnitellusti laajentanut Hallituksen esityksen (HE62/2004) vastaisesti tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §:n koskemaan kaikkia ja jokaiselle tapaturmavakuutuslain perusteella maksettavia korvauksia;

- *Eikä hallituksen esityksen (HE62/2004) mukaisesti ainoastaan ”päätoimiselle opiskelijalle” maksettavia tapaturmavakuutuslain mukaan maksettavia korvauksia.*

Poikkeaa tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 §:n käyttö niin oleellisesti myös terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (28.06.1994/559) 23 §:n määräyksistä, niin oleellisesti, että se vähäinen oikeusturva, jos sitä on edes ollut, on ainakin kaikkien työssä asbestille altistuneiden ja asbestista johtuviin ammattitauteihin sairastuneiden osalta, kuten kaikkien eläkeläistenkin osalta kokonaan menetetty, kun;

- Ajantasaiseen tapaturmavakuutuslain (608/1948) 41 d §:n muutos, joka saatettiin voimaan 01.07.2004 lain (24.6.2004/545) 41 d §:llä, ja
- On myöhemmin ”kloonattu” lähes kaikkiin eläkelakeihin.

Kuluttajaparlamentin täysistunto 1.10.2012

Asbestille altistuneiden liiton (ASBA:n) järjestöpuheenvuoro / Lauri Henrik Karell

Joten kaikki tulee kumota / poistaa Suomen lainsäädännöstä, kun ne ovat Euroopan yleissopimuksen ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn 11. pöytäkirjan seuraavien artikloiden vastaisia:

- 1. Velvollisuus kunnioittaa ihmisoikeuksia;**
- 6. Oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin;**
- 13. Oikeus tehokkaaseen oikeussuojakeinoon;**
- 14. Syrjintäkielto;**
- 17. Oikeuksien väärinkäyttö;**
- 18. Oikeuksien käyttöä koskevien rajoitusten rajoittaminen;**
- 19. Tuomioistuimen perustaminen;**