

Liikenne 12-päivä Länsi-Suomessa 10.3.2020

Alueen toimijoiden näkemyksiä

V A A S A .

V A S A .

03/2020

MARKKU JÄRVELÄ
Toimialajohtaja

Yleistä VLJS:n laadinnasta tähän mennessä

- Kiitos vuorovaikutteisuudesta tavoitteiden asettamisen vaiheessa
 - Tavoitteet ovat kiteytyneet hyvin kolmeen pääkohtaan
 - Kestävyys, saavutettavuus ja tehokkuus

- Kiitos vuorovaikutteisuudesta aluetilaisuuksien järjestämisen osalta
 - Esiintyjä on valittu monipuolisesti eri puolelta Länsi-Suomea ja eri organisaatioista
 - Myös valtion organisaatiotasot on edustettuina kiitettävästi

V A A S A .
V A S A .

Liikennejärjestelmän kokonaiskuva

- Kokonaiskuva koostuu liikenneverkosta, liikennepalveluista ja liikennejärjestelmän tukitoimista
- Kokonaiskuva arvioidessa tulisi huomioida myös LJS-organisointuminen (vastuukuvaus/rahoituskuvaus)
 - Tämä on mielestäni niin oleellinen asia, että täytyy tunnistaa
 - Organisointumista tulee arvioida erityisesti toimivuuden näkökulmasta
 - Organisointumisen moniportaisuus / monivaiheisuus / byrokratia
 - Vallanjako ja sen merkitys
 - Rahoitustahot / rahoituspäätökset / rahoituksen työnjako

V A A S A .
V A S A .

Suunnitelmien mahdollista toimenpidevalikoimaa

- Sinänsä myös toimenpiteiden valikoima on monipuolinen kuvaus erilaisista mahdollisuuksista
- Valtion ja kuntien rahoituksen rajapinta
 - Alemman maantieverkon valaistushankkeet (kuntien rahoitus)
 - Alemman maantieverkon kevyen liikenteen väylät (kuntien rahoitus, valtion hoito)
 - Kaava-alueilla kaduksi muuttaminen (laki)
 - Enenevässä määrin myös päätieverkon hankkeissa edellytetään kuntien rahoitusosuutta
 - Kunnilla on oman infransa rahoittamisessa aivan täysi työ
 - Hiipien etenevästä käytännöstä ei ole virallista poliittisesti tai muutoin hyväksyttyä linjausta
- Toimenpidevalikoimaa koskeva listaus on tehty valtion näkökulmasta
 - Haluaisin, että kuntien mahdollisuuksiin perehdytään valtakunnallisessa suunnittelussa paremmin → valtakunnallinen suunnitelmataso ≠ valtion toimenpiteet
 - Viimeisenä mainintana oleva ”Kuntien toimenpiteet” on suppea ”tunnistamaton” möykky!

V Λ Λ S Λ .
V Λ S Λ .

Toimenpideohjelman laadintaprosessista

- Erittäin hyvä lähtökohta, että toimenpideohjelmää laaditaan vaiheittain arviointien pohjalta sisältöä kehittäen (3 vaihetta)

V A A S A .
V A S A .

Rahoitusraamit ja tulevaisuus

- Suunnittelun etenemisen osalta taloudellinen raami olisi tullut asettaa helmikuussa 2020
- Valmistelumateriaalissa tarkastellaan vasta nykytasosta rahoitusraamia ja arvioidaan mihin kehitys johtaa
 - Kehityskuva on synkkä valtion järjestelmän osalta
 - Tekniikan kehittyminen globaalia ja kaupungistuminen etenee joka tapauksessa
 - Tulisiko nykyrahoitustasolla tehdä merkittävämpiä painotusmuutoksia?
 - Muistettava tilastokeskuksen väestöennusteiden alueellinen epätarkkuus
 - Ennusteet eivät huomioi aluekehittämisen dynamiikkaa (tästä pitkäaikaista näyttöä)
 - MAL-sopimuksia tarvitaan tasapuolisuuden vuoksi myös keskisuurten kaupunkien kanssa
- Todellisuudessa rahoitusraamit asetetaan kunkin hallituksen toimesta aina uudelleen vastaamaan toimintaympäristön silloista tilannetta
- Toimintaympäristön analyysi osoittaa hyvin, että nykyrahoitus ei riitä päästövähennysten aikaansaamiseen
- Tekniikan kehittymisen merkitys?

V A A S A .
V A S A .



KIITOS

OTA YHTEYTTÄ markku.jarvela@vaasa.fi

V A A S A .
V A S A .