

Asia: LVM/1354/01/2019

## **Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma vuosille 2021–2032 – Suunnitelmaluonnos ja vaikutusten arviointi**

### Suunnitelmaluonnos

#### **Mitkä ovat tärkeimmät toimenpiteet suunnitelman tavoitteiden saavuttamiseksi?**

RAKLI ry kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta valtakunnalliseksi liikennejärjestelmäsuunnitelmaksi vuosille 2021–2032 sekä sen vaikutusten arvioinnista.

RAKLI kokoaa yhteen kiinteistöalan ja rakennuttamisen vastuulliset ammattilaiset. Jäsenemme ovat asuntojen, toimitilojen ja infrastruktuurin omistajia, rakennuttajia ja käyttäjiä tai näiden ammattimaisia edustajia.

RAKLI pitää erittäin tärkeänä, että liikennejärjestelmästä luodaan valtakunnallinen pitkän aikavälin päivitettävä suunnitelmakokonaisuus. RAKLI näkee tälle kolme keskeistä perustaa: 1) se parantaa mahdollisuuksia luoda kokonaiskuva taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestävästä liikennejärjestelmästä, tarvittaessa toimenpiteitä voimakkaasti priorisoiden, 2) se lisää hankkeiden toteutuskelpoisuutta selkeyttämällä niiden rahoitusperustaa sekä 3) luo edellytyksiä elinkeinoelämän ja kaupunkiseutujen uudistuvalla kasvulla. Liikenne 12 -suunnitelman tavoitteet saavutettavuudesta, kestävydestä ja tehokkuudesta ovat tässä suhteessa hyviä. RAKLI odottaa kuitenkin suunnitelmalta lisää konkreettisuutta ja toimenpiteiden/hankkeiden listausta.

Valtakunnallisen liikennejärjestelmän vaikuttavuus syntyy siellä missä on paljon väestöä ja liikennettä, eli isoilla kasvuseuduilla. Kaupunkiseutuihin vaikuttavalla valtakunnallisella liikennejärjestelmällä on merkittävä maankäytöllinen kytkös. Liikennejärjestelmän tulee tukea olemassa olevan yhdyskuntarakenteen laadukasta kehittämistä, täydennysrakentamista, sujuvia matkaketjuja ja liikkumisen uudistumista.

Satsaukset kasvuseutujen kestävä liikumisen infraan edistävät merkittävästi liikumisen vähähiilisyystavoitteiden toteuttamista. Joukkoliikenteen kehittäminen on avainasemassa – sillä liikutetaan suuria joukkoja. Koronan aiheuttama joukkoliikenteen käytön huomattava lasku pitää saada palautettua ”kehittyvään perustilaan”. Valtion tulee varata tätä varten lisäpanoksia vuosille 2021–2022.

Uusien teknologioiden soveltaminen kaupunkilogistiikassa on erittäin kannatettava teema. Tähän liittyen tulisi Liikenne 12 -suunnitelmassa huomioida myös raskaan liikenteen lyhytaikaisen pysäköinnin kehittäminen pääkaupunkiseudulla. Lyhytaikaisen pysäköinnin tarjonnalla vältetään ruuhkia ja varmistetaan kuljetusten oikea-aikainen saapuminen määränpäihin. Nykytilanne vaatii akuutteja toimia. Pääkaupunkiseudun kunnat, valtio ja pysäköintioperaattorit ovat yhdessä avainroolissa, mutta toimeenpano edellyttää varautumista julkisen sektorin tukeen.

Investointiohjelman puuttuminen suunnitelmasta heikentää suunnitelman toteutuskelpoisuuden arviointia ja strategisten valintojen puntarointia.

Infran rahoituksen ja kumppanuuden konkretisointiin RAKLI odottaa täydennyksiä yksityisrahoitusmallien soveltamisesta.

Suunnitelman valmistelu ei ole näyttäytynyt kovin vuorovaikutteiselta elinkeinoelämän/käyttäjien kannalta. Liikennejärjestelmän toimivuuden yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja liikennejärjestelmätöön aikajänne peräänkuuluttavat systemaattisempaa vuorovaikutusta. Tähän seikkaan tulee kiinnittää enemmän huomiota Liikenne 12 -suunnittelun/-päivitysten tulevisissa prosesseissa.

#### **Onko toimenpiteiden rahoitus kokonaisuutena oikein suunnattu taloudellisen raamin sisällä?**

- Liikenneverkko ja solmukohtat
- Henkilö- ja tavaraliikenteen palvelut
- Liikennejärjestelmän tukitoimet
- Muut toimenpiteet

-

#### **Sisältääkö vuoteen 2050 ulottuva visio liikennejärjestelmän kehittämiseksi oikeat asiat?**

-

#### **Viekö toimenpideohjelma kokonaisuutena kehitystä vision suuntaan?**

-

## Vaikutusten arviointi

**Onko vaikutusten arviointia täydennettävä viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain näkökulmasta?**

-

**Antaako vaikutusten arviointi riittävän hyvän kuvan suunnitelman vaikutuksista?**

-

## Yleistä

**Miten valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnittelun prosessia (vuorovaikutus, viestintä ja vaikutusten arviointi mukaan lukien) tulisi kehittää?**

-

Kurunmäki Kimmo  
Rakli ry