

Asia: LVM/1354/01/2019

Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma vuosille 2021–2032 – Suunnitelmaluonnos ja vaikutusten arviointi

Suunnitelmaluonnos

Mitkä ovat tärkeimmät toimenpiteet suunnitelman tavoitteiden saavuttamiseksi?

Ehdotuksessa on tuotu esille vain ja ainoastaan Suomen valtion omia liikennehankkeita, mitä seikkaa ei ole varsinaisesti tuotu liikennesuunnitelmassa esille. Maassamme on kuitenkin suunnitteilla isoja liikenne- ja infrastruktuurihankkeita, joissa Suomen valtio ei ole omistajana ja ne on suunniteltu toteutettaviksi yksityisin varoin. Olisi mielestämme asiallista tuoda näitä esiin liikennesuunnitelmassa ja kertoa miten niiden toteutuminen nähdään liittyvän Suomen valtion itse suunnittelemiin hankkeisiin. Suositeltavaa olisi tarkastella myös Suomen lähialueiden suuria liikennehankkeita ja tuoda esille niiden tuomia mahdollisuuksia ja vaikutuksia Suomen liikennejärjestelmän kannalta erityisesti näin pitkällä perspektiivillä kuin 12 vuotta.

Onko toimenpiteiden rahoitus kokonaisuutena oikein suunnattu taloudellisen raamin sisällä?

- **Liikenneverkko ja solmukohtat**
- **Henkilö- ja tavaraliikenteen palvelut**
- **Liikennejärjestelmän tukitoimet**
- **Muut toimenpiteet**

Olisi hyvä, että hankkeet esitettäisiin realistisin kustannustasoin ja kestäväällä taloudellisella pohjalla. Nyt jää vaikutelma, että toimenpiteitä tehdään milloin minkäkin poliittisen painatuksen johdattelemana. Mikään taloudellinen raami ei kestä epärealistisia laskelmia.

Sisältääkö vuoteen 2050 ulottuva visio liikennejärjestelmän kehittämiseksi oikeat asiat?

Ei sisällä.

Ehdotuksessa on tuotu esille vain ja ainoastaan Suomen valtion omia liikennehankkeita, mitä asiaa ei ole varsinaisesti tuotu liikennesuunnitelmassa esille. Maassamme on kuitenkin suunnitteilla isoja liikenne- ja infrastruktuurihankkeita, joissa Suomen valtio ei ole omistajana ja ne on suunniteltu toteutettaviksi yksityisin varoin. Olisi mielestämme asiallista tuoda näitä esiin liikennesuunnitelmassa ja kertoa miten niiden toteutuminen nähdään liittyvän Suomen valtion itse suunnittelemiin hankkeisiin. Suositeltavaa olisi tarkastella myös Suomen lähialueiden suuria liikennehankkeita ja tuoda esille niiden tuomia mahdollisuuksia ja vaikutuksia Suomen liikennejärjestelmän kannalta erityisesti näin pitkällä perspektiivillä kuin 12 vuotta.

Viekö toimenpideohjelma kokonaisuutena kehitystä vision suuntaan?

Miten tätä mitatetaan?

Vision ei pitäisi olla kiveen hakattu, vaan sitäkin pitäisi pystyä tarkentamaan. Maailma muuttuu niin kovaa vauhtia, että vain tekemällä asioita voidaan saada jotain konkreettista aikaiseksi. Pelkkä suunnittelu ei vielä tuo mitään uudistuksia.

Vaikutusten arviointi

Onko vaikutusten arviointia täydennettävä viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain näkökulmasta?

Ympäristövaikutusten arviointeja ei pitäisi mistään syystä jättää tekemättä. YVA-lakia tulee noudattaa, koska muuten putoaa pohja kaikelta tekemiseltä.

Vaikutusten arviointia tulisi täydentää ainakin tarkemmilla taloudellisilla arvioinneilla sillä nyt jää hyvin epävarma kuva hankkeiden taloudellisten vaikutusten osalta.

Antaako vaikutusten arviointi riittävän hyvän kuvan suunnitelman vaikutuksista?

Ei anna. Esimerkiksi hankkeiden vaikutukset matkustajien ja rahdin hintoihin pitäisi tuoda paremmin esille. Jos näitä ei ole pystytty riittävän tarkasti arvioimaan, niin se on kustannus, joka jonkun on pystyttävä kattamaan tulevaisuudessa.

Yleistä

Miten valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnittelun prosessia (vuorovaikutus, viestintä ja vaikutusten arviointi mukaan lukien) tulisi kehittää?

Enemmän vuorovaikutusta alan toimijoiden kanssa myös yksityisen sektorin toimijoiden kanssa. Nyt on jäänyt hyvin etäinen kuva ja liikennesuunnitelmasta puuttuvat kokonaan yksityisen sektorin suunnittelemat liikennehankkeet ja rajat ylittävät hankkeet. Ehdotuksessa on tuotu esille vain ja ainoastaan Suomen valtion omia liikennehankkeita, mitä ei ole varsinaisesti tuotu liikennesuunnitelmassa esille. Maassamme on kuitenkin suunnitteilla isoja liikenne- ja infrastruktuurihankkeita, joissa Suomen valtio ei ole omistajana ja ne on suunniteltu toteutettaviksi yksityisin varoin. Olisi mielestämme asiallista tuoda näitä esiin liikennesuunnitelmassa ja kertoa

miten niiden toteutuminen nähdään liittyvän Suomen valtion itse suunnittelemiin hankkeisiin. Suositeltavaa olisi tarkastella myös Suomen lähialueiden suuria liikennehankkeita ja tuoda esille niiden tuomia mahdollisuuksia ja vaikutuksia Suomen liikennejärjestelmän kannalta erityisesti näin pitkällä perspektiivillä kuin 12 vuotta.

Valtonen Kustaa
Finest Bay Area Development Oy