

Asia: VN/7037/2020

Luonnos asetukseksi kaupunkien vesien hallintaa ja haitallisten aineiden vähentämistä koskeviin hankkeisiin myönnettävästä valtionavustuksesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset kommentitne asiasta:

-

Lausuntonne luonnoksista asetukseksi ja perustelumuiiksi:

ELY-keskusten sekä TE-toimistojen kehittämis- ja hallintokeskus (jatkossa KEHA-keskus) esittää lausuntonaan seuraavaa:

KEHA-keskus toteaa, että asetusluonnos on kattavasti valmisteltu ja aiheellinen, mutta joitakin huomioita on aiheellista nostaa esiin valtionavustusprosessiin liittyen.

Esityksessä asian tausta ja valmistelu sekä muut perustelut ovat KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan kattavat. KEHA-keskus kuitenkin toteaa, että perustelujen maksatusta koskevaa osiota tulee selkeyttää. Yleisperustelujen kohdassa 2.3 lainsäädäntö on mainittu KEHA-keskuksen hoitama maksatustehtävä, mutta avustuksen käytön valvonta ja takaisinperinnät puuttuvat. Takaisinperintätehtävä on kokonainen tehtävä, jonka hoitaa KEHA-keskus, pohjautuen KEHAN toteuttamaan maksatukseen, avustuksen käytön ja tukikelpoisuusvalvontaan. Perusteluteksteihin, kuten myös asetuspykäliin, on jäänyt tältä osin vastuu kuvaamatta selkeästi.

KEHA-keskuksen näkökulmasta sen tehtävien laajentaminen valtionavustusten maksamista, takaisinperintää ja käytön valvontaa koskevissa tehtävissä on perusteltua. Esitysluonnoksessa ei ole näkyvästi todettu hallinnon keskeistä tavoitetta: kehittämis- ja hallintokeskuksen tuottavuuden tehostaminen edelleen sekä ELY-keskusten voimavarojen kohdentaminen tehokkaammin tehtäviensä hoitamiseen on edelleen merkityksellinen ja tärkeä vähintäänkin julkisten palveluiden turvaamisen ja niiden kustannusten hillinnän näkökulmista. KEHA-keskus pitää esitystä tulevaisuuteen suuntautuneena ja toteaa esityksen osaltaan toteuttavan iskukykyisen ELY-keskuksen

kehityskokonaisuutta, jossa tehtäviä on tarkasteltu ja koottu valtakunnallisiin yksiköihin. KEHA-keskus toteaa samalla esityksen perusteluiden täydennykseksi, että maksatustehtäviä koskevat henkilösiirrot on jo aikaisempina vuosina toteutettu ja vastuu valmistelu- ja esittelytehtävistä siirretty hyvin monissa tehtävissä ELY-lain siirtymäpykälän nojalla jo vuonna 2015 alkaen. Kokoamalla hallinnon tukipalveluita sekä maksatus-, takaisinperintä- ja valvontatehtäviä voidaan paitsi toteuttaa toimintoja tuottavammin ja tehokkaammin, myös kehittää toimintoja hallinnollista taakkaa keventäviksi. Edellä mainituissa tehtävissä on jo toteutettu merkittävä henkilöresurssien tehostaminen KEHA-keskuksessa, ja tehokkuushyötyjä on edelleen saavutettavissa. Tältä osin KEHA-keskus toteaa, että perustelumuistion 1.4. vaikutukset kohdassa on hyvin todettu, ettei merkittäviä organisaatio- tai henkilöstövaikutuksia olisi.

KEHA-keskus huomauttaa, että perustelumuistion kappaleessa 1.4. on harhaanjohtavuus. Muistiossa todetaan, että ELY-keskus hallinnoisi avustusjärjestelmää. Koska asetus annetaan pitkäksi määräajaksi vuoden 2025 loppuun, tulisi avustus toteuttaa kuten muut ELY-keskusten myöntämät ja KEHA-keskuksen maksamat valtionavustukset, yleisessä avustusjärjestelmässä, jota hallinnoi KEHA-keskus. Tällä varmistettaisiin hakijoiden yhdenvertaisuus, tasapuolinen kohtelu, digitaalinen asian- ja asiakirjojen hallinta, sähköinen asiointi ja toteutetaan valtiovarainministeriön tavoitetta yrityspalvelujen palvelulupaukseen (VM:n kirje VN-714/2020: 'Siirtyminen digitaaliseen palvelutapaan elinkeinotoimintaa harjoittavien viranomaisasiointinissa '), ja jonka taustalla on myöskin VM- vetoinen 'Julkiset palvelut digitaalisiksi vuoteen 2023 mennessä'- kokonaisuus. Yleisen avustusjärjestelmän käyttöönotto tarjoaisi ohjaustaholle ja valtionavustusta myöntävälle ELY-keskukselle reaaliaikaisen näkymän määrärahoihin ja hankkeisiin, ja asiakkaille sähköisen, nykyaikaisen asiointiväylän.

KEHA-keskuksen yksityiskohtaiset huomiot:

8 § Hyväksyttävät kustannukset: avustettavassa hankkeessa voisi syntyä kustannuksia vain siitä lähtien, kun ELY-keskus on tehnyt hanketta koskevan valtionavustuspäätöksen. KEHA-keskus ehdottaa muutettavaksi kustannusten tukikelpoisuuden alkamaan siitä, kun hakemus on tullut vireille.

KEHA-keskuksella ei ole muita huomioita annettavana tähän hallituksen esitykseen.

Nieminen Jouko
KEHA-keskus