



## LAUSUNTOYHTEENVETO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI EDUSKUNNALLE LAEIKSI TIETTYJÄ PINTA-ALA- JA ELÄINPERUSTEISIA TUKIA KOSKEVIEN LAKIEN MUUTTAMISESTA

Luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle tiettyjä pinta-ala- ja eläinperusteisia tukia koskevien lakien muuttamisesta on pyydetty lausunto oikeusministeriöltä, valtiovarainministeriöltä, sosiaali- ja terveysministeriöltä, työ- ja elinkeinoministeriöltä, Ruokavirastolta, Ahvenanmaan valtionvirastolta, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksilta, aluehallintovirastoilta, Helsingin- ja marjanviljelijäin liitto ry:ltä, Kauppapuutarhaliitto ry:ltä, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry:ltä, ProAgria Keskusten Liitolta, Puutarhaliitto ry:ltä, Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC rf:ltä ja Svenska lantbrukssällskapens förbund SLF rf:ltä.

Hallituksen esitysluonnoksesta on saatu lausunto oikeusministeriöltä, sosiaali- ja terveysministeriöltä, työ- ja elinkeinoministeriöltä, valtiovarainministeriöltä, Ruokavirastolta, Etelä-, Itä-, Lounais-, Länsi- ja Sisä- sekä Pohjois-Suomen aluehallintovirastojen työsuojelun vastuualueelta (kaikkien aluehallintovirastojen yhteinen lausunto), Kauppapuutarhaliitto ry:ltä, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry:ltä ja Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC rf:ltä sekä yhdeltä yksityishenkilöltä.

*Oikeusministeriöllä, sosiaali- ja terveysministeriöllä, työ- ja elinkeinoministeriöltä ja valtiovarainministeriöllä ei ollut lausuttavaa hallituksen esitysluonnoksesta.*

*Etelä-, Itä-, Lounais-, Länsi- ja Sisä- sekä Pohjois-Suomen aluehallintovirastojen työsuojelun vastuualueen yhteisessä lausunnossa pidettiin erittäin positiivisena asiana työntekijöihin liittyvän vastuullisuuden huomioimista osana maatalouden tukijärjestelmää. Lausunnossa ehdotettiin pohdittavaksi, onko aluehallintovirasto oikea viranomaistermi sosiaalisen ehdollisuuden vaatimusten valvonnan osalta ja ehdotettiin tältä osin harkittavaksi tiettyjen Euroopan unionin ja kansallisten maatalouden tukien toimeenpanosta annetun lain muuttamisesta annetussa laissa, jäljempänä *toimeenpanolaki*, käytettävän termiä ”toimivaltainen työsuojeluviranomainen”. Aluehallintovirastojen lausunnossa todettiin myös, ettei toimeenpanolakiehdotuksessa ole käytetty täsmällistä ilmaisua ”aluehallintoviraston työsuojelun tehtäviä hoitava vastuualue”. Aluehallintovirastojen lausunnossa käsiteltiin myös täytäntöönpanokelpoisia päätöksiä ja tältä osin lausunnossa tuotiin esille muun muassa, ettei tilanteessa, jossa annetaan velvoittava päätös, voi olla kyse tietämättömyydestä tai tahallisesta huolimattomuudesta. Lisäksi lausunnossa ehdotettiin muutoksia toimeenpanolain 35 a §:n säännöskohtaisiin perusteluihin.*

*Ruokavirasto toi lausunnossaan esiin ensinnäkin Ruokaviraston tehtäviä sosiaalisen ehdollisuuden vaatimusten osalta sekä tulevan aluehallintouudistuksen. Ruokaviraston lausunnossa ei eh-*

dotettu muutoksia sosiaalisen ehdollisuuden vaatimusten sääntelyyn. Ruokavirasto esitti lausunnossaan tehtäväksi muutoksia kuuteen sellaiseen toimeenpanolain pykälään, joita ei oltu ehdotettu muutettavaksi lausunnolla olleessa hallituksen esitysluonnoksessa. Maatilojen neuvontapalveluiden osalta Ruokaviraston lausunnossa ehdotettiin toimeenpanolain 38 §:n (Vähennykset ja seuraamukset tietyissä tukimuodoissa) säännöskohtaisia perusteluja täydennettäväksi sekä lisättäväksi uutena seikkana toimeenpanolakiin valtuus antaa Ruokaviraston määräyksiä neuvojaksi hyväksymistä koskevaan hakemukseen liittyen (ehdotus ei sisällynyt lausunnolla olleeseen hallituksen esitysluonnokseen). Ruokaviraston lausunnossa ehdotettiin edellä mainitun määräyksen antovaltaa koskevan uuden säännöksen lisäksi tehtäväksi muutoksia neljään sellaiseen toimeenpanolain pykälään, joita ei oltu ehdotettu muutettavaksi lausunnolla olleessa hallituksen esitysluonnoksessa. Ruokaviraston ehdotukset koskivat toimeenpanolain 10 §:ää (Kunta), 20 §:ää (Hallinnollinen tarkastus ja ristiintarkastus), 21 §:ää (Pinta-alamonitorointi) ja 33 §:ää (Vähennykset ja seuraamukset pinta-alaperusteisissa tuissa).

*Kauppapuutarhaliitto ry* totesi lausunnossaan, että esityksen keskeiset ehdotukset siitä miten sosiaaliseen ehdollisuuteen liittyvät säännökset sisällytetään lainsäädäntöön ovat toimivia ratkaisuja ja piti hyvänä sosiaaliseen ehdollisuuteen liittyvien tarkastusten tekemistä työsuojelutarkastusten yhteydessä. Edelleen Kauppapuutarhaliitto ry:n lausunnon mukaan on tärkeää, että yhteiskunnassamme säilyy kulttuuri, jossa työntekijöitä kohdellaan oikeudenmukaisesti ja sosiaalinen ehdollisuus vahvistaa kulttuuria omalta osaltaan.

*Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry* katsoi ensinnäkin lausunnossaan, että EU-asetukseen säädetyt sosiaalisen ehdollisuuden vaateet lisäävät ruuantuotannon sosiaalista kestävyyttä sekä oikeudenmukaisen kohtelun että sosiaaliturvaan osallisuuden lisääntymisen myötä. Sosiaaliseen ehdollisuuteen sisältyvä vaatimus turvallisista ja terveellisistä työoloista lisää sosiaalista kestävyyttä myös työturvallisuustyön lisääntymisen myötä niin maatiloilla, viranomaisissa kuin järjestöissä. Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry piti lausunnossaan sosiaalisen ehdollisuuden vaatimuksia koskevaa soveltamisalaa perusteltuna. Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry:n lausunnossa ehdotettiin toimeenpanolakiin lisättäväksi säännös kirjallisen työsopimuksen vaatimuksesta sekä säännös siitä, ettei työnantajana toimivalle maatalousyrittäjälle aiheudu yhdestä rikkeestä kahta valvontaseurausta.

*Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC rf* piti lausunnossaan ensinnäkin valittuja linjaratkaisuja kohtuullisina ottaen huomioon ne vähäiset muutosmahdollisuudet mitä on olemassa suhteessa EU-lainsäädäntöön. Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC rf piti lausunnossaan hyvänä sitä, ettei tuenhakijoihin kohdistu uusia valvontoja ja että sosiaalisen ehdollisuuden vaatimusten valvonta tehdään työsuojelutarkastusten yhteydessä. Lisäksi lausunnossa tuotiin esiin, ettei pienistä sosiaalisen ehdollisuuden vaatimuksiin liittyvistä rikkeistä tai laiminlyönneistä tulisi aiheuta tukiseuraamuksia. Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC rf:n lausunnoissa ei ehdotettu muutoksia hallituksen esitykseen sisältyviin lakiehdotuksiin.