

Asia: VN/12842/2024

Lausuntopyyntö paloturvallisuuslaitteita koskevista sisäministeriön asetuksista

Yleiset huomiot

Voitte kirjoittaa yleiset huomionne lausuntopyynnöstä alla olevaan kenttään.

-

Sisäministeriön asetus paloilmoittimista ja automaattisista sammutuslaitteistoista

Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.

Asetusluonnoksen 8 §:ssä säädetään asennustodistuksen sisällöstä ja sen liitteistä. Tukes ehdottaa, että pykälään lisätään informatiivinen säännös siitä, että asennusliikkeen vastuuhenkilön on allekirjoitettava asennustodistus. Tällöin kaikki asennustodistusta koskevat sisältövaatimukset kävisivät ilmi pykälästä. Esim. ”Asennustodistuksen allekirjoittamisesta säädetään eräistä paloturvallisuuslaitteista annetun lain 11 §:ssä.” Jos informatiivinen säännös ei ole mahdollinen, laissa säädetty vaatimus olisi hyvä mainita asetuksen perustelumuiustiossa sen lisäksi, että siinä viitataan lain 7 ja 8 §:ään.

Sisäministeriön asetus käsisammuttimista

Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.

Asetusluonnoksen 2 §:n mukaan valmistajan määrittämä huoltoväli on merkittävä käsisammuttimeen kiinnitettävään käyttö- ja huolto-ohjeeseen. Voimaantulopykälän (4 §) mukaan 2 §:ää sovelletaan 1.7.2025 alkaen.

Tukes pitää puolen vuoden siirtymäaikaa lyhyenä. Valmistajilla ja maahantuojilla tulisi olla riittävä aika valmistautua muutokseen. Tukes ehdottaa, että asetuksen 2 §:ää sovellettaisiin vasta 1.1.2026 alkaen.

Asetusluonnoksen 3 § mahdollistaa poikkeuksen käsisammuttimen värivaatimuksesta, josta säädetään asetusluonnoksen 1 §:ssä. Poikkeus koskee kotitalouskäyttöön tarkoitettuja käsisammuttimia. Poikkeustilanteessa käsisammuttimeen pitää tehdä merkintä, että se on tarkoitettu ainoastaan kotitalouskäyttöön.

Suuri osa käsisammuttimista myydään ilman myyntipakkausta. Silloin kun käsisammutin myydään myyntipakkauksessa, merkintä tulisi kuitenkin olla tuotteen lisäksi myös pakkauksessa.

Sisäministeriön asetus rakennusten poistumisreittien merkitsemisestä ja valaisemisesta

Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.

Tukesilla ei ole asetusluonnoksesta lausuttavaa.

Sisäministeriön asetus palovaroittimista

Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.

3 § palovaroittimen sijoittaminen

Perustelumuistion luonnoksessa todetaan, että ehdotettu pykälä olisi uusi ja sillä tarkennettaisiin palovaroittimen sijoittamista huonetilassa. Tukes kannattaa sijoitusvaatimusten tarkentamista.

Muistiolounnoksessa on kuvattu hyvin seikkoja, jotka vaikuttavat savun kulkeutumiseen huonetilassa. Osa näistä seikoista vaikuttaa kuitenkin olevan sellaisia, että pelkkä 0,5 metrin etäisyys seinästä tai seinämäisistä rakennusosista ei kata niitä. Toisin sanoen asetuksen vaatimukset voisivat täytyä, vaikka palovaroittimen sijoittamisessa ei otettaisi huomioon niitä seikkoja, jotka on lueteltu perustelumuistiossa.

Olisiko tarpeen harkita, että asetusehdotuksen 3 §:n sanamuoto olisi yksityiskohtaisempi? Asetusehdotuksen tarkoituksena on selkeyttää ja yksinkertaistaa sääntelyä. Perustelumuistion varaan ei voi kuitenkaan jättää niitä seikkoja, jotka on arvioinnissa velvollisuus ottaa huomioon.

Lisäksi Tukes katsoo, että perustelumuistion luonnoksessa oleva toteamus siitä, että arviointi on tehtävä huonetilakohtaisesti, on hyvä ja sen voisi nostaa säädöstasolle.

Tukes ehdottaa 3 §:ään esim. seuraavan tyyppistä sanamuotoa:

”Palovaroittimet on asennettava huonetilan kattoon vähintään 0,5 metrin etäisyydelle seinistä ja muista seinämäisistä rakennusosista. Jos palovaroitinta ei voi asentaa kattoon, palovaroittimen sijoittamisessa on noudatettava tuotteen asennusohjetta.

Palovaroittimen sijoitus on arvioitava huonetilakohtaisesti. Arvioinnissa on otettava huomioon huonetilan muoto ja rakenteet sekä valaisimet, kalusteet, ilmanvaihto ja muut vastaavat seikat, jotka saattavat vaikuttaa savun kulkeutumiseen.”

4 § Palovaroittimen korvaavan muun laitteen toiminta

Tukes ehdottaa, että pykälän ensimmäistä virkettä tarkennettaisiin seuraavasti: ”Jos palovaroittimien sijasta tila on suojattu paloilmoin- tai muulla palonilmaisulaitteella, on savuilmaisimien määrän ja sijoittamisen täytettävä 1—3 §:ssä säädetty vaatimukset.” Tukes katsoo, että ilmaisu ”muu laite” on liian laaja. Vastaavasti pykälän otsikossa voitaisiin käyttää muotoilua ”... muun palonilmaisulaitteen toiminta”.

Kuustonen Jaakko
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Karjalainen Sanna-Mari
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes