

Asia: VN/12842/2024

Lausuntopyyntö paloturvallisuuslaitteita koskevista sisäministeriön asetuksista

Yleiset huomiot

Voitte kirjoittaa yleiset huomionne lausuntopyynnöstä alla olevaan kenttään.

-

Sisäministeriön asetus paloilmoittimista ja automaattisista sammutuslaitteistoista

Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.

- §2: Paloilmoittimen toiminnalliset vaatimukset on selkeästi listattu.
- Hyvä että asetuksen perustelumuiustiossa on tunnistettu paloilmoittimen suunnittelu- asetus ja toteutus ST-ohjeistoon.
- 5§:ssa todetaan, että laitteiston osat on suojattava vahingossa tapahtuvalta vahingoittamiselta tai ilkivaltaisesta tehdyltä vahingoittamiselta. Ilkivaltaisen vahingoittamisen suojaaminen voi olla monin melko haastavaa. Asetuksessa yleisellä tasolla tulisi ottaa esille mahdollisuus keventää laitteistoa yleiseen ohjeistukseen nähden, jos sillä pystyttäisiin torjumaan erheellisiä palohälytyksiä. Esimerkiksi muistisairaiden asumispalveluissa yleisistä tiloista voitaisiin paloilmoitinpainikkeet poistaa, koska asiakkaat saattavat painella niitä ymmärtämättömyyttään.
- Laissa eräistä paloturvallisuuslaitteista todetaan (§6), että selvitys laitteiston perusmäärittelystä on toimitettava tiedoksi pelastusviranomaiselle. Tämä on ehkä terminologinen huomio, mutta olisiko esim. asetukseen (§7) tai sen perustelumuiustioon mahdollista lisätä, että sammutuslaitteiston ja paloilmoittimen suunnittelussa on kuultava pelastusviranomaista. Tämä selkeyttäisi pelastusviranomaisen roolia prosessissa.
- 7§:ssa todetaan, että selvityksessä tulee olla tieto siitä, onko laitteiston paloilmoitukset tarkoitus liittää hätäkeskukseen vai muuhun jatkuvasti valvottuun paikkaan. ”Muu jatkuvasti valvottu paikka” jää nyt epäselväksi. Voitaisiko asetuksessa tai sen perustelumuiustiossa viitata esimerkiksi EN50518-standardiin hälytyskeskuksesta? Asia on kyllä nostettu esiin Paloilmoittimen suunnittelu, asennus ja ylläpito ST-ohjeistuksessa. Monissa tapauksissa on ollut tulkintaeroja siinä, onko esim. teollisuusalueen porttivalvomo hyväksyttävä paikka paloilmoitinhälytysten vastaanottamiseen.

- Selvityksiä laitteiden perusmäärittelyistä tehdään nykyään hyvin kirjavilla osaamistaustoilla, jolloin myös lopputulokset ovat vaihtelevia. 7§:ssa tulisi määritellä vaatimukset laitteiston perusmäärittelyn selvityksen antajalle. Vaatimukset olisi hyvä olla samat, kuin paloilmoinlaitteiston suunnittelijalla.
- On erittäin hyvä, että 9§:ssa edellytetään määrittämään toimenpiteet tarvittavien tilapäisten turvallisuusjärjestelyjen järjestämiseksi niissä tilanteissa, kun laitteisto on osittain tai kokonaan toimintakyvytön.

Sisäministeriön asetus käsisammuttimista

Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.

- Viittaaminen standardiin SFS-EN 3-7 vastaa kumoutuvaa asetusta, eikä muuttaisi nykytilaa.
- Pidämme hyvänä, että asetuksella sallitaan eri väriset sammuttimet kotitalouskäyttöön. Tämän olisi mahdollisesti voinut sallia myös muihin kohteisiin ja käyttötarkoituksiin.

Sisäministeriön asetus rakennusten poistumisreittien merkitsemisestä ja valaisemisesta

Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.

- Asetuksessa voisi pohtia voisiko sitä soveltaa myös tilapaisrakentamisessa, joita on esimerkiksi yleisötapahtumissa.

Sisäministeriön asetus palovaroittimista

Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.

- 2§: Tilojen neliömetrien määrittely on epäselvää asetuksessa sekä muistiossa. Lasketaanko neliömetreihin pelkästään yleiset tilat vai yleiset tilat ja majoitustilat
- Näkemyksemme mukaan majoitus- ja hoitolaitoksissa tulisi varoittimien sijasta aina käyttää paloilmoinjärjestelmää, ellei kyse ole tilapäisratkaisuista. Paloilmoinjärjestelmään liittyvien ilmaisimien määrän tulisi puolestaan asetuksen sijasta perustua paloilmoin-suunnitelmaan, joka huomioi tarkemmin käytettävän laitteiston kyvyt ja tilojen tarpeet.

Ekberg Petri
Satakunnan pelastuslaitos

Klimoff Tuomas
Satakunnan pelastuslaitos