

Asia: VN/12842/2024

## **Lausuntopyyntö paloturvallisuuslaitteita koskevista sisäministeriön asetuksista**

### **Yleiset huomiot**

**Voitte kirjoittaa yleiset huomionne lausuntopyynnöstä alla olevaan kenttään.**

-

### **Sisäministeriön asetus paloilmoittimista ja automaattisista sammutuslaitteistoista**

**Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.**

Inspecta Tarkastus Oy katsoo, että alla kuvatut pykäläkohtaiset muutokset olisivat tarpeellisia.

3 § Lisäys loppuun: Paloilmoitinliike kokoaa paloilmoittimeen liittyvät ohjaus- ja testausasiakirjat sekä suorittaa tarvittavat toimintakokeet muiden urakoitsijoiden kanssa. Paloilmoitinliike dokumentoi testaukset huolto- ja kunnossapito-ohjelmaan.

4 §, kohta 4) olisi syytä tarkentaa: 4) laitteisto antaa suunnittelu- ja asennusperusteena olevan standardin tai teknisen ohjeen mukaiset tarvittavat hälytykset jatkuvasti valvottuun paikkaan

5 § Viimeisessä lauseessa todetaan, että laitteiston osat on suojattava vahingossa tapahtuvalta vahingoittumiselta ja ilkivaltaisesti tehdyiltä vahingoittumiselta. Aina laitteistoa ei kuitenkaan voida täysin suojata. Ehdotamme seuraavaa kirjausta: Laitteiston osat on tarvittaessa suojattava vahingossa tapahtuvalta vahingoittumiselta tai ilkivaltaisesti tehdyiltä vahingoittumiselta.

7 § yksilöi, mitä laitteiston perusmäärittelyiden selvityksen tulee sisältää. Katsomme, että ensimmäistä lausetta tulee tarkentaa seuraavasti: Paloilmoittimen ja automaattisen sammutuslaitteiston suunnittelija tai rakennushankkeeseen ryhtyvä vastaa perusmäärittelyistä laadittavasta selvityksestä, jonka on sisällettävä vähintään seuraavat asiat:

Lisäksi kohtaa 5) tulisi tarkentaa: 5) laitteiston mitoitusperusteet sekä valvonnan ja suojauksen laajuus

Näkemyksemme mukaan 7 § tulisi myös lisätä uusi kohta 9) sammutuslaitteistoissa tiedot vaaditusta vesilähteestä

8 § määrittelee asennustodistuksen sisältöä. Näkemyksemme mukaan tämä pykälä vaatii useita tarkennuksia. Esimerkiksi asennustodistuksen on oltava saatavilla tarkastuksilla, sillä näistä asiapapereista tarkastaja näkee toteutusmäärittelyt ja perusmäärittelyt. Alla ehdotuksemme mukainen 8 § sisältö uudelleen kirjoitettuna:

Paloilmoittimen ja automaattisen sammutuslaitteiston toteutuksesta laadittavat asennustodistukset liitteineen on oltava käytettävissä laitteiston koko elinkaaren ajan ja niissä on oltava:

- 1) kohteen yksilöintitiedot;
- 2) asennusliikkeen ja vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot;
- 3) tieto sovelletuista suunnittelusäännöistä ja laitteiston perusmäärittelyistä
- 4) selvitys asennustöiden säännösten ja vaatimusten mukaisuudesta sekä noudatetuista muista vaatimuksista;
- 5) selvitys toiminnallisten vaatimusten täyttämiseksi valituista ratkaisuista
- 6) selvitys muutoksista, jotka on tehty perusmäärittelyihin ja suunnitelmaan;
- 7) toteutuspiirustukset mitoituslaskelmineen;
- 8) yleiskuvaus laitteiston toimintakunnon todentamiseen käytetyistä menetelmistä;
- 9) yksiköidyt tiedot tehdyistä tarkastuksista ja testauksista;
- 10) selvitys paloilmoittimen ohjelmoinnista ja käytetyistä parametreista;
- 11) tiedot laitteiden, komponenttien ja tarvikkeiden vaatimustenmukaisuudesta;
- 12) laitteiston käyttöä varten tarvittavat ohjeet ja kaaviot;
- 13) paikantamiskaavio;
- 14) kunnossapito-ohjelman laatimista varten tarvittavat tiedot ja ohjeet

Asennustodistuksen on oltava saatavilla lain 191/2024, 16 § mukaisilla tarkastuksilla.

Asennustarkastustodistuksen liitteeksi on lisättävä:

- 1) varmennustarkastuksen pöytäkirja

9 § ottaa kantaa laitteiston kunnossapitoon. Näkemyksemme mukaan kohtaan 3) tulee tarkentaa, mitä säännöllisyydellä tarkoitetaan: 3) hätäkeskusyhteyden kokeilut tehdään kuukausittain

Lisäksi katsomme, että on tarpeen kirjata uusi kohta, jolla varmistetaan ohjeiden saatavuus virallisilla kielillä, kuten laissa 191/2024, 38 §:ssä on kirjattu tuotteiden merkintöjen ja ohjeiden osalta. Ehdottamamme lisäys: 12) normaalikäytössä tarvittavat ohjeet ovat saatavilla suomen ja ruotsin kielellä ja niiden on oltava selkeitä, ymmärrettäviä ja helppotajuisia.

10 § ottaa kantaa laitteiston huolto- ja kunnossapito-ohjelmaan ja tämänhetkisestä luonnoksesta puuttuu näkemyksemme mukaan kiinteistöhälytyksen testaus. Lisäys 10 §, 2. momentti: Ohjelman on sisällettävä kaikki säännöllisesti tehtävät huolto- ja kunnossapitotoimenpiteet mukaan lukien hätäkeskusyhteyden ja laitteiston kiinteistöhälytysten testaus.

Näiden pykäläkohtaisten muutosten lisäksi Inspecta Tarkastus Oy katsoo, että joitain tärkeitä asioita, joihin ei myöskään oteta kantaa laissa 191/2024, puuttuu tästä asetusluonnoksesta.

Paloilmoittimen ja automaattisen sammutuslaitteiston suunnittelua koskevat vaatimukset

Laki 191/2024, 6 § perusteella paloilmoittimen ja automaattisen sammutuslaitteiston toteutusta koskevista perusmäärittelyistä on laadittava selvitys. Perusmäärittelyissä kuvataan suojauksen laajuus, laitteiston mitoitusperusteet ja muut määrittelyt, joiden perusteella voidaan arvioida suunnitellun ratkaisun olevan lain 191/2024, 5 §:ssä säädettyjen vaatimusten mukainen. Sisäministeriön asetuksessa A65 § 4 säädettiin rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisuus tarvittaessa vaatia tarkastuslaitoksen lausunto siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu asetuksessa A65 säädetty vaatimukset.

Laissa 191/2024 tai sisäministeriön asetusluonnoksessa 26.8.2024 paloilmoittimista ja automaattisista sammutuslaitteistoista ei määritetä mitään suunnittelussa ja asentamisessa sovellettavista standardeista, teknisistä ohjeista tai julkaisuista. Tämän vuoksi asetukseen paloilmoittimista ja automaattisista sammutuslaitteistoista tulee lisätä pykälä, jossa annetaan viranomaiselle, rakennushankkeeseen ryhtyvälle tai suunnittelijalle mahdollisuus, jos se on tarpeen suunnitelman arvioimiseksi, vaatia esittämään lain 191/2024, 21 ja 22 §:ssä tarkoitetun tarkastuslaitoksen lausunto siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tässä asetuksessa säädetty vaatimukset.

Pätevyysvaatimukset.

Suunnittelijan pätevyysvaatimukset on määritelty laissa 132/1999, 120 e §, mutta pätevyden ylläpitoon ei ole otettu kantaa.

Asennusliikkeen vastuuhenkilön pätevyysvaatimukset on kuvattu laissa 191/2024, 13 §, mutta pätevyden ylläpitoon ei ole otettu kantaa.

Pätevyyksien ylläpito, erityisesti voimassaolo tulisi määritellä asetuksessa paloilmoittimista ja automaattisista sammutuslaitteistoista. Perustelut: Toimialoille ja laitteistoihin tulee koko ajan uutta tekniikkaa sekä mahdollisesti uusia laitteistotyypppejä. Lisäksi alan standardit, jotka ohjaavat asennukseen ja huoltoon liittyviä vaatimuksia, päivittyvät viiden vuoden välein. Jos pätevyystodistuksen voimassaoloa ei rajoiteta, ennen pitkään tulee eteen tilanteita, jossa asennus- ja huoltoliike asentaa tai huoltaa laitteita, joihin heillä ei ole riittävästi osaamista.

Tarkastuksissa havaitut puutteet

Sisäministeriön asetus A65 14 § määrittelee määräaikaistarkastuksissa havaituille puutteille korjausajan. Ehdotamme, että asetukseen paloilmoittimista ja automaattisista

sammutuslaitteistoista lisätään korjausajat määräaikais- ja varmennustarkastuksissa havaituille puutteille sekä sammutus- että paloilmalaitteiden osalta. Tarkastuslaitoksen havaintojen mukaan edellisellä tarkastuksella havaittuja puutteita on paljon korjaamatta vielä seuraavassakin tarkastuksessa.

#### Termit

Inspecta Tarkastus Oy katsoo, että asetuksessa paloilmalaitteiden ja automaattisista sammutuslaitteistoista olisi syytä tarkentaa vähintään perustelumuihin eri tehtäviä hoitavista henkilöistä käytettävät termit ja niiden tarkoitus. Tällä hetkellä eri osapuolet voivat käyttää samasta tehtävästä eri nimityksiä ja sekaantumisen vaara on olemassa.

### Sisäministeriön asetus käsisammuttimista

**Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.**

-

### Sisäministeriön asetus rakennusten poistumisreittien merkitsemisestä ja valaisemisesta

**Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.**

-

### Sisäministeriön asetus palovaroittimista

**Voitte kirjoittaa huomionne asetusluonnoksesta alla olevaan kenttään.**

-

Kurola Paula  
Inspecta Tarkastus Oy