

Suomen luonnon monimuotoisuuden suojelun ja kestävästä käytön kansallisen strategian ja toimintaohjelman 2017–2021 toteutusta ja seuranta edistävän luonnon monimuotoisuuden kansainvälisten asioiden asiantuntijatyöryhmä

Kokous #21

Aika: Tiistai 10.12.2019, kello 12.30–14.30
Paikka: Ympäristöministeriö, kokoushuone Honka
Läsnä: von Weissenberg Marina, ympäristöministeriö, puheenjohtaja
Forsslund Maria, ulkoministeriö
Haapala Henna, ympäristöministeriö
Johansson Stig, Metsähallitus
Jukka-Pekka Jäppinen, Suomen ympäristökeskus
Käyhkö Sanna, ympäristöministeriö
Lohtander-Buckbee Katileena, Suomen ympäristökeskus
Matveinen Katja, maa- ja metsätalousministeriö
Nieminen Tiina, Luonnonvarakeskus
Niikkonen Kristiina, ympäristöministeriö, etäyhteydellä
Pehu Tuula, maa- ja metsätalousministeriö
Ruohonen-Lehto Marja, Suomen ympäristökeskus
Schulman Anna, maa- ja metsätalousministeriö
Vuoristo Tiina, Metsäteollisuus ry.
Pylvänäinen Marja, Suomen ympäristökeskus, sihteeri

1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen pöytäkirjan ja asialistan hyväksyminen

Kokouksen puheenjohtaja Marina von Weissenberg avasi kokouksen kello 12.35. Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi. Kokouksen #20 (7.11.2019) pöytäkirjaa ei ollut tarkistettavana. Todettiin edellisessä kokouksessa käsitellyt asiat.

2. CBD SBSTTA-23 (25.–29.11.2019) ja Art8j (20.–22.11.2019) Montreal, Kanada. Valtuuskunnan raportti & post 2020 -kehys

Art8j-kokous

Kokousraportti ei ole vielä valmis, Ilkka Heikkinen YM valmistelee.

EU:n esitykset menivät läpi. Käsittelyssä oli alkuperäiskansojen työohjelma: mitä tehdään jatkossa ja mikä on työtapa jatkossa. Asiassa on kaksi linjaa:

- a) EU näkee, että avoimen työryhmän pitää jatkaa. Sillä on esittelyoikeus ja päätösvalta.
- b) Integroidaan SBI:en, Kunmingin päätöksen jälkeen.

Brasilia vastusti kaikkea tähän liittyen, eli asiat pantiin dokumenteissa hakasulkuihin. Alkuperäiskansoihin liittyen jatko jäi auki, esim. työohjelmasta päätetään vasta CoP15:ssa.

SBSTTA23

SBSTTA-23-kokouksen suomenkielistä raporttia täydentävät vielä Jukka-Pekka Jäppinen ja Petteri Vihervaara, SYKE. Englanninkielinen raportti lähtee WPIEI-kokoukseen. Matkaraportti on tekeillä.

Kokousta edelsi Vilmin valmistelukokous, jossa kannat saatiin sovittua. Valmistelukokouksen valmistelemat asiat menivät 95 % läpi. Jäi vielä auki joitakin asioita, joista laaditaan 'guidelines', ovat aikaa vieviä.

Kokouksessa oli 7 asiakohtaa esillä, joista tässä esiteltiin osa. Linkit kokouksen asiakirjoihin löytyvät sivulta <https://www.cbd.int/meetings/SBSTTA-23>.

Item 3. *Informing the scientific and technical evidence base for the post-2020 GBF*

Käsiteltiin mission, goals, targets, indicators, baselines, monitoring frameworks, joille tehdään guidelines'it. Saatiin listattua asioita/paineita. Konseptointi oli hyvä. Siteerattiin paljon IPBES-raporttia. Brasilia kritisoi baselinea, joka on sovittu vuosi 1970. Brasilia vaatii, että CBD-sopimus tekee uuden baseline-määrittelyn. Afrikka haluaa digitaalisen sekvenssiedon (DSI) mukaan Item 3:een. On nyt Safe Use alla. Bioturva on rakenteessa.

Item 4: *Biodiversity and climate change*

Ilmastonmuutos ja biodiversiteetti -asia oli hankala, kertoi Henna Haapala, YM: Brasilian toimesta jotain asioita jäi hakasulkuihin. Keskinäisriippuvuutta kannatettiin. Tieteellisten raporttien vaikutus mukaan keskusteluun. Luontopohjaisten ratkaisujen merkitystä kannatettiin, niillä rooli ilmastonmuutoksessa. Pohjateksti oli lakoninen ja siihen tuli paljon lisäyksiä ja muutoksia, jotka olivat kuitenkin samaan suuntaan vieviä. Odotettavissa isoja vääntöjä CoP-kokouksessa.

Item 5: *Links between nature and culture*

Item 6: *Sustainable wildlife management*

Item 7: *Technical and scientific cooperation*

Katileena Lohtander-Buckbee SYKE kertoi sihteeristön ehdottaneen, että tehdään uusia kansainvälisiä instituutteja, tai että sihteeristö hoitaa ja käytetään olemassa olevia rakenteita. Sihteeristö tekee esityksen resursseista ja kartoittaa mitä vaihtoehtoja on olemassa ja mitä teknisetieteellisiä verkostoja on jo olemassa. Capacity building'ia pitää olla. Global responsibility meni läpi. Brasilialaiset torppasivat transformative changes ja halusivat pois mainstreaming'in. Suosituksissa pyydetään sihteeristöä kartoittamaan näkemyksiä ja selvityksiä ja lähettämään ne OEWG:lle.

Item 8: *Results of the regional workshop to facilitate the description of ecologically or biologically significant marine areas in the North-East Atlantic Ocean*

Item 9: *New and emerging issues*

Post 2020 Global Biodiversity Framework: Zero Draft on oltava valmis 13.1.2020.

3. Päätelmät Suomen EU-puheenjohtajuuskaudella; biodiversiteetti post 2020 kehys; Green Deal 11.12.2019

Puheenjohtaja esitteli lopulliset päätelmät *Neuvoston päätelmät EU:n valmisteluista kohti luonnon monimuotoisuutta koskevaa uutta globaalia kehystä vuoden 2020 jälkeen*. Päätelmät hyväksytään Ympäristöneuvostossa 19.12.2019 Brysselissä. (Dokumentti on jaettu ryhmälle) <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/env/2019/12/19/>

11.12.2019 julkaistaan **Green Deal**. Euroopan komission Green Dealiksi nimetty ehdotus toimista EU:n talouden uudistamiseksi ja kestävyyskriisiin ratkaisemiseksi. Se on hallitusohjelmatyyppinen dokumentti, joka sisältää linjauksia. EU:n biodiversitettistrategia on osa Green Dealia vuonna 2020. Strategian jälkeen tehdään toimintaohjelma. Green Deal https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en
Päätelmissä on lopuksi tärkeitä lyhyet napakat 'ranskalaiset viivat' mitä neuvoston pitää tehdä.

4. Kansainväliset kokoukset 2020: Luonnon monimuotoisuus

Tulevia kokouksia <https://www.cbd.int/meetings/>

- WPIEI-kokous maanantaina 16.12.2020, asialista on julkaistu:
Käytiin asialista läpi.

1. UNCA 75, Nature summit New York (high level segments, chairman's summary on komission mielestä liian heikko) YK täyttää 75 vuotta. Ministerit tulee paikalle.
2. Byroiden raportit CBD/SBI, SBSTTA, IPBES
3. Notifikaatiot CBD/SBI, SBSTTA, IPBES. Information by the presidency, Esko puhuu.
4. Post 2020 global bd framework
5. Outcomes of the following meetings...

- Thematic Consultation on Transparent Implementation, Monitoring, Reporting and Review for the Post-2020 Global Biodiversity Framework, 21.–22.2.2020, Kunming, Kiina
- OEWG-2 24.2.–29.2.2020, Kunming Kiina
- SBSTTA-24 18.–23.5.2020, Montreal Kanada
- SBSSTA-25 ja SBI-3, 20.5.–1.6.2020, Kolumbia

5. Temaattisten biodiversiteettikokousten aiheet ja taustamuistiot (meret, resurssimobilisaatio, suojelu (OECM), ennallistaminen)

Stig Johansson, Metsähallitus, kertoi kolmannesta temaattisesta kokouksesta Area based conservation measures (ABCM) for the Post-2020 Global Biodiversity Framework, joka pidettiin 1.–3.12.2019. Kokouksen rahoitti Norja ja National Geographic.

The objective was to:

- Provide concrete proposals to be considered in the post-2020 Global Biodiversity Framework; and
- Proposals on different elements of the framework with particular focus on goals, targets, indicators and baselines.
- The main issues discussed under six main topics (or stations) were:
- Firstly, potential area-based conservation measures, including measures beyond protected areas and other effective area-based conservation measures or OECMs.
- Secondly, issues related to the current qualitative elements of the Aichi 11 target, such as (in Station 2) Representation, including areas of importance for biodiversity and ecosystem services; (ST3) Connectivity; (ST4) Effectiveness; (ST5) Equity; and (ST6) Integration into land and seascapes.

Some conclusions:

- Firstly, there seems consensus on the need for an "Aichi Target 11"-type of target in the new framework, but with higher ambition both with respect to coverage (e.g. 30% land and water was proposed) and quality, especially the ability to better capture biodiversity conservation outcomes of protected areas and their management.
- There is, however, some concern about, and little experience yet, of the identification and application of the OECM concept, including no global (or national) baselines for this
- Secondly, there are and there is a need for a broader range of area-based measures, to address the key driver, land/sea use change.
- Such measures can be conservation (or even sustainable use), for example in Indigenous Community Conserved Areas and Locally Managed Marine Areas, or perhaps even in production sectors.

- Thirdly, spatial planning is a critical tool to better integrate protected areas and conservation objectives in a larger land use/sea use matrix and to ensure connectivity, integrity and functional ecosystems
- Habitat restoration, within but more importantly outside protected areas and OECMs, in other area-based measures, is important for ecosystem connectivity, biodiversity outcomes as well as climate change adaptation and mitigation.
- Several proposals and formulations for targets and indicators were presented, and the meeting provided concrete inputs to the OEWG process.

Kyse on ei vain suojelualueiden ulkopuolella olevien alueiden suojelusta, vaan myös niillä olevien alueiden suojelusta. Mitä alueita luetaan mukaan, miten nähdään kehitys ja mistä lähtien voidaan laskea. Ei ole baselinea, johon verrata kehitystä, paitsi Kanadalla. On löydettävä mitaustapoja. Minimisuojelualuetavoite (maat ja meret) on 30 %, sekä suojelualueet että OECM-alueet. Tavoitteena on, että 50 %:lla on hoidettu luonnon monimuotoisuus. Tärkeää on alueiden kytkeytyneisyys. Todettiin, että hoidon taso ja tehokkuus pitäisi olla mukana. On kehitettävä tapa mitata tehokkuus.

Todettiin, että Suomi ei pääse asetettuun 30 %:n minimisuojelutavoitteeseen!

Mutta todettiin, että Nagoyan Aichi 11-tavoite tullaan saavuttamaan: *Vuoteen 2020 mennessä vähintään 17 % maa-alueista ja sisävesistä sekä 10 % rannikko- ja merialueista, erityisesti biodiversiteetin ja ekosysteemipalveluiden kannalta erityisen tärkeistä alueista, on suojeltu tehokkaasti ja yhdenvertaisesti hoidetun, ekologisesti edustavan ja hyvin kytkeytyneen suojelualueverkoston ja muiden alueisiin perustuvien suojelumenetelmien avulla. Suojelualueet on yhdistetty laajempiin maa- ja merimaisemiin.* (2)

“Proposal for 5-point ABCM agenda”

6. Mahdolliset muut asiat

Esille ei tullut muita asioita.

7. Seuraavat kokoukset ja kokouksen päättäminen

Sovittiin alkuvuoden 2020 kokousajat.
ti 28.1. klo 9–11 YM
ke 12.2. klo 13–15 YM
to 12.3. klo 13–15 YM

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 14.38.

Puheenjohtaja



Marina von Weissenberg, ympäristöministeriö

Sihteeri



Marja Pylvänäinen, Suomen ympäristökeskus

Jakelu: Työryhmän puheenjohtaja, jäsenet, sihteeri ja pysyvät asiantuntijat.