



Lausunto

ID-1553036617

1 (2)

31.03.2014

POL-2014-3014

Sisäministeriö
PL 26
00023 VALTIONEUVOSTO

SISÄMINISTERIÖ

01. 04. 2014

INRIKESMINISTERIET

Viite: Sisäministeriön lausuntopyyntö 17.3.2014 (SM023:00/2012)

LAUSUNTO ASETUSLUONNOKSESTA POLIISIN VOIMAKEINOISTA SEKÄ KULKUNEUVON PYSÄYTTÄMISESTÄ

Pyydettyä lausuntona otsikossa mainitusta asetusluonnoksesta Poliisihallitus toteaa seuraavaa:

Asetusluonnoksen säännökset vastaavat pääosin aikaisemmin voimassa olleita Sisäasianministeriön antamissa asetuksissa olleita säännöksiä. Säännökset ovat olleet toimivia eikä siten merkittäviin muutoksiin operatiivisen toiminnan näkökulmasta ole tarvetta.

3 §

3 §:n perusteluosassa mainitaan siviilikriisinhallintatehtävissä toimivat poliisimiehet ja velvollisuus järjestää heille ylläpitävää koulutusta heidän kantamiensa voimankäyttövälineiden osalta. Siviilikriisinhallintatehtävissä toimivat ovat virkavapaalla poliisiyksiköiden tehtävistä ja heidän työnantajanaan toimii tehtävän luonteesta riippuen joko Pelastusopisto (Kriisinhallintakeskus), Ulkoasianministeriö tai Sisäministeriö. Näin ollen poliisiyksiköiden velvollisuudeksi ei tulisi asettaa siviilikriisinhallintatehtävissä toimivien poliisimiesten voimankäytön koulutuksen ja tasokokeiden järjestäminen, vaan niiden järjestämisvastuu kuuluu työnantajataholle. Kyseinen velvollisuus olisi hyvä saada näkyville säädöstekstiin.

6 §

Asetusluonnoksen 6 § koskee voimakeinojen käytön valvontaa ja sen yhteydessä annettavia selvityksiä. Luonnoksessa todetaan, että voimankäyttövälineiden käytöstä on laadittava viipymättä selvitys esimiehelle Poliisihallituksen erikseen antaman määräyksen mukaisesti. Samoin todetaan, että poliisiyksikön on toimitettava pykälässä tarkoitetut selvitykset viipymättä Poliisiammattikorkeakoululle.

Poliisihallitus esittää, että viipymättä annettava selvitysvastuu ei koskisi käsirautojen käyttöä, ellei siitä ole aiheutunut vammaa tai muuta merkittävää vahinkoa. Käsirautoja joudutaan käyttämään jokaisessa poliisiyksikössä useita kertoja joka vuorokausi, joten erillinen raportointi näistä käytötkerroista vaikuttaisi jopa päivittäisen työajan käyttöön. Käsirautojen tavanomaisen käytön raportointi ei anna lisätietoa niiden käytön ohjeistukselle tai valvonnalle. Käsirautojen käyttö tulee kuitenkin kirjata esim. tehtävälomakkeelle tai henkilön kiinniottolomakkeelle, jolloin käytön valvonta voitaisiin järjestää poliisiyksikössä normaalina sisäisenä valvontana.

Lisäksi Poliisihallitus esittää, että muiden voimankäyttövälineiden kuin ampuma-aseiden ja etälamauttimien käytön raportointi Poliisiammattikorkeakoululle ei olisi tarpeen tapahtua viipymättä, vaan esim. 1-2 kertaa vuodes-

sa, ellei voimankäyttövälineen käytöstä ole aiheutunut merkittävää vammaa tai muuta huomattavaa vahinkoa. Poliisihallitus on tarvittaessa valmis antamaan tarkempia ohjeita voimakäytön raportoinnista.

2 luku

Poliisitoimintayksikön liikenneturvallisuuden vastuualue on tutustunut asetusluonnoksen 2 luvun kulkuneuvon pysäyttämistä koskevaan osuuteen ja toteaa, että luonnos vastaa nykyisin käytössä olevia toimintamalleja, joten tähän osuuteen Poliisihallituksella ei ole lausuttavaa.

Poliisijohtaja

Seppo Kolehmainen

Poliisitarkastaja

Ari Alanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Aspo-asianhallintajärjestelmässä. Poliisihallitus 31.03.2014 klo 13.28. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.