

Helsingin käräjäoikeus**SISÄASIAINMINISTERIÖ****06. 09. 2013****INRIKESMINISTERIET****Viite Sisäasiainministeriön lausuntopyyntö SM023:00/2012**

Viitekirjeessä tarkoitettu Sisäasiainministeriön lausuntopyynnöstä Helsingin käräjäoikeus esittää seuraavaa.

Valtiovarainministeriössä on valmisteltavana laki rikostorjunnasta tullissa. Ainakin kyseisen lain luonnoksessa on esitetty kyseiseen lakiin perustuvia salaisia pakkokeinoja. Olisi varmaankin tarkoituksenmukaista, että valmistettava asetus koskisi myös kyseisen lain salaisia pakkokeinoja.

Asetusluonnoksen 3 luvun 1 §:ssä on määrätty kenen on laadittava pöytäkirja salaisesta pakkokeinosta. Sanonta "siitä päättäneen virkamiehen" ei voine tarkoittaa käräjäoikeuden tuomaria. Siltä osin sanamuotoa tulisi tarkentaa.

Asetusluonnoksen 3 luvun 21 §:ssä esitetään asetettavaksi seurantaryhmä, johon kuuluisi myös oikeusministeriön nimeämä tuomioistuinlaitoksen edustaja. Tältä osin voitaneen epäillä, onko tuomioistuinlaitoksen edustus ryhmässä yleensäkin soveliaista. Tuomioistuimissa käräjätuomarit päättävät salaisten pakkokeinojen käyttämisestä. Muutoksenhakutuomioistuimet ratkaisevat salaisia pakkokeinoja koskevia kanteluita, ainakin osittain pitkänkin ajan kuluttua keinojen käyttämisestä. Sen vuoksi ryhmän jäsenyys voi synnyttää esteellisyysoongelmia. Ainakaan Helsingin käräjäoikeudessa salaisiin pakkokeinoihin perehtyneet tuomarit eivät sovellu ryhmään, koska he ratkaisevat merkittävän osan ryhmän valvonnan kohteena olevista asioista. Muidenkin tuomioistuinten salaisiin pakkokeinoihin perehtyneet tuomarit voivat olla esteellisiä.

Lausunnon ovat valmistelleet käräjätuomarit Jaana Niemitalo ja Jukka Jaakkola.

Laamanni


Eero Takkunen