

19.10.2018

Työ- ja elinkeinoministeriö

TEM 1260/03.01.01/2016 TEM030:00:2018

Lausunto luonnoksesta laiksi kasvupalveluiden asiakastietojen käsittelystä

1 luku - Yleiset säännökset

Kommentit ja huomiot koskien pykälää 1 - 3

Kyse on kasvupalveluiden asiakastietojen käsittelystä, niin tarpeetonta korostaa kasvupalvelu-sanaa, varsinkin kun kasvupalvelu-sanaa ei ole tarkoitus käyttää asiakkaiden suuntaan. Esimerkiksi 1§:ssä "kasvupalvelusta annetussa laissa tarkoitettuja valtakunnallisten ja maakunnallisten kasvupalveluiden sekä muiden..." tai 3 §:ssä "Kasvupalvelujen asiakastietojen...".

2 luku - Rekrytoinnin ja työllistymisen asiakastietojärjestelmä

Kommentit ja huomiot koskien rekrytoinnin ja työllistymisen asiakastietojärjestelmän tietoaaineistoja ja käsittelyn rajoittamista (4 §)

Pitäisikö rekisterin sisältää myös yritysasiakas- tai organisaatioasiakas-tietoaaineiston? Perinteisesti työnvälityksen parissa on käytetty työnantaja-käsitettä, mutta kasvupalveluiden tuottaminen saattaa edellyttää myös yritys- tai organisaatio-asiakas-käsitteen ja tietoaaineiston sisällyttämisen.

Monialainen yhteispalvelun tietoaaineisto sisältänee ilmeisesti myös Ohjaamot ja muut vastaavat?

Kommentit ja huomiot koskien rekrytoinnin ja työllistymisen asiakastietojärjestelmän rekisterinpitäjiä (5 §)

Kasvupalveluvirasto myöntäisi tutkimusluvut jatkossa, eikä työ- ja elinkeinoministeriö, niin kuin nyt? Eikö TEM ole rekisterin omistaja jatkossa?

Onko maakunnan hankkimalla palveluntuottajalla rekisterinpitäjän roolia niiden tietojen osalta, jotka palveluntuottaja lisää tai muuttaa tietoaaineistoon tai poistaa?

19.10.2018

Kommentit ja huomiot koskien rekrytoinnin ja työllistymisen asiakastietojärjestelmän käyttöoikeuksia (7 §)

Kasvupalveluvirastolle tulisi antaa toimivalta puuttua väärinkäyttöihin ja tarvittaessa esittää asiakastietojärjestelmän käyttöoikeuksia väärinkäyttäneen käyttäjän asiakastietojärjestelmän käyttö.

Kommentit ja huomiot koskien käyttöoikeuden myöntämistä rekrytoinnin ja työllistymisen asiakastietojärjestelmään (8 §)

Monialaisen yhteispalvelun käyttöoikeuksien määrittely vaatii täsmentämistä. Erityisesti kuntatoimijoiden täsmällinen määrittely, eikä vain kunnan/kaupungin virkamies/toimenhaltija.

Kommentit ja huomiot käyttöoikeuden sisältöä (9 §)

Tämä oletettavasti pitää sisällään esim. palvelutuottajan rajoitetun näkyvyyden vain palvelutuottajan asiakkaina oleviin asiakkaisiin, eikä esim. koko alueen työttömiin ja/tai työtä hakeviin henkilöasiakkaisiin.

Kommentit ja huomiot koskien henkilöasiakastietoaineiston käyttötarkoitusta (10 §) ja henkilöasiakastietoaineiston tietosisältöä (11 §)

Tulisiko tutkimus- ja selvitysnäkökulma tuoda esille? Tai esimerkiksi raportointitarpeet esim. EU:n komission suuntaan? Voi olla, että sisältyvät jo luonnokseen.

Kommentit ja huomiot koskien henkilöasiakastietoaineistoon ja työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun tietoaineistoon talletettujen tietojen säilytysaikoja(13 §)

Erilaisten raportointitarpeiden (EU, rakennerahastot ym) sekä työttömyysetuuden muutoksenhakuun liittyvät prosessit aiheuttavat sen, ettei käytännössä juuri mitään voida poistaa 2 vuoden kuluttua merkinnän tekemisestä. Ehdotuksessa oleva poikkeustapa tai ns. perälauta on muodostunut vakiintuneeksi käytännöksi. Eli lainsäädäntöön on määriteltävä tarkemmin perusteet milloin tietoja voidaan säilyttää pidempään kuin kaksi vuotta.

Nykyisin työvoimakoulutukseen voi hakea ilman, että työnhaku on voimassa tai asiakas on ammatinvalinnanohjauksen/urasuunnittelun asiakkaana. Hän on pelkästään hakeakseen työvoimakoulutukseen. Starttirahaa voi hakea ilman, että on työnhakijana. Vuorotelluvapaalle jäävä henkilö ei ole myöskään työnhakijana. Näiden asiakkuuksien osalta tulee myös määritellä selkeät poistoajat tai luoda näille omat "asiakkuudet", joiden päättymisestä 5 vuoden kuluttua tiedot voidaan siirtää pois tästä järjestelmästä.

Olisiko hyvä tuoda esille se, että tiedot poistetaan tästä järjestelmästä, mutta ne siirtyvät pysyvän säilytysvelvollisuuden vuoksi Kansallisarkistoon?

19.10.2018

Kommentit ja huomiot koskien tietojen tallettamista työllistymistä edistävään monialaiseen yhteis- palveluun osallistuvan viranomaisen tietoaaineistoon (14 §)

Ns. matalan kynnyksen palvelupisteillä on suuri tarve saada käyttöönsä nämä asiakastie- dot. Hyvänä esimerkkinä mm. kuntien nuorisotoimen palvelut.

3 luku - Yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmä

Kommentit ja huomiot koskien yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmän käyttötarkoitusta (17 §-19§)

Tulisiko yritysasiakkaalle tarjotut rekrytointipalvelut osaksi yrityspalvelujen asiakastieto- järjestelmää? Tämä mahdollistaisi sujuvamman yritysasiakkaan palveluprosessin koko- naishallinnan maakunnassa tai missä hyvänsä verkostossa, kun yksi osa-alue yrityspalve- lusta ei olisi toisaalla.

Lain kautta on ehdottomasti ennaltaehkäistävä tarve kaksoiskirjaukseen eri järjestel- miin. Tämä olisi varmasti asiakkaankin kannalta järkevää, varsinkin jos tällä tavoin saa- taisiin maakunnallisiin kasvupalveluihin vain yksi yritysasiakkaan järjestelmä ja asiointi- palvelu.

Kasvupalveluvirasto on unohtunut käyttäjistä? Vai eikö Kasvupalveluvirastolla ole roolia tässä järjestelmässä lainkaan?

Kommentit ja huomiot koskien yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmään talletettujen tietojen luo- vuttamista (22 §)

Kasvupalveluvirasto tarvitsee myös ao. tietoja esim. maksatustehtävien hoitamiseen liit- tyen (siirtymäkauden ajan).

Ryhmäpäällikkö

Taisto Tuominen

Liitteet

-

Jakelu

kirjaamo@tem.fi, elina.isoksela@tem.fi, meri.pensamo@tem.fi

Tiedoksi

KEHA-keskus, Vesa Jouppila