

Asia: VN/25351/2021

## **Maksuehtolain muuttaminen. Työryhmän mietintö**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Koneyrittäjät ry toteaa lausuntonaan maksuaikatyöryhmän mietinnöstä seuraavan.

Työryhmän tehtävänä oli arvioida maksuaikoja koskevan lainsäädännön kehittämistarpeita pitkistä maksuajoista johtuvien ongelmien vähentämiseksi.

Tavoitteena puolestaan oli kaventaa erityisesti mikro- tai pienyritysvelkojien ja suuryritysvelallisten välillä vallitsevaa epätasapainoasetelmaa tehostamalla maksuehtolain 5 §:n noudattamista. Maksuehtolain 5 §:n noudattamista tehostamalla tavoitteena on myös vähentää kohtuuttoman pitkiä, mainitun pykälän vastaisia maksuaikoja yritysten välillä erityisesti silloin, kun velkojatahona toimii mikro- tai pienyritys. Tavoitteena on luoda kokonaisuudessaan entistäkin vastuullisempi maksuaikakulttuuri Suomeen.

Työryhmän tavoitteet ovat mitä kannatettavimpia. Valittu kategorinen kahden miljoonan euron raja ei kuitenkaan kaikilta osin tunnista pienyritysten ja suuryritysten välistä ongelmaa maksuajoissa. Ongelma tulee esiin toimittaessa verkostoituneella ja ketjutetulla toimintatavalla toimittaessa, jossa toimitusketjun yläpäässä oleva suuryritys välttyisi valvonnalta.

Esimerkiksi puunkorjuualan pienyritykset toimivat verkostoituneella toimintamallilla, jossa pienyritykset eivät itse ole suoraan sopimussuhteessa suuryhtiöön, vaan urakointisopimus tehdään joko useammasta yrittäjästä koostuvan markkinointiyrityksen kautta, joka ostaa tarvittavat korjuusuoritteet läpilaskutuksena osakasyrityksiltään, tai siten, että yksi metsäkoneyritys toimii pääurakoitsijana suhteessa suuryritykseen ja muut yrittäjät sen aliurakoitsijoina. Metsäkoneyritysten mediaaniliikevaihto on viime vuosina ollut noin 500 000 euroa ja (vakituinen) henkilöstömäärä on

tavanomaisesti noin viisi henkilöä. Suuryritykseen sopimussuhteessa olevan markkinointirytyksen/pääurakoitsijan liikevaihto kuitenkin ylittää kaksi miljoonaa euroa.

Ongelma on todellinen, sillä esimerkiksi 10 miljardin euron liikevaihdon omaava Stora Enso Oyj:llä sen yleisten sopimusehtojen maksuaika puunkorjuuryityksille oli kategorisesti 60 päivää eikä se ollut yksittäisen alihankintayrityksen osalta edes neuvottelukysymys, kun Stora Enso vyörytti tätä maksuaikaehtoa alihankintayrityksilleen kuluvan vuoden helmikuuhun asti. Tapauksessa Stora Enso räikeästi kreikkalaisti maksuehtojaan ja piti pienyrityksiä pankkinaa eikä kyennyt esittämään menettelylleen muuta syytä kuin oman kassansa parantamisen. Stora Enso saatiin lopulta luopumaan markkinaoikeusprosessin uhalla tästä kohtuuttoman maksuajan vyöryttämisestä.

Nyt lausunnolla olevan 10 a §:n mukaisesti edellä kuvatussa tilanteessa pääurakoitsija/markkinointiryitys ei voisi saattaa Stora Enson toimintaa valvovan viranomaisen tutkittavaksi, mutta sen aliurakoitsijat voisivat sen tehdä suhteessa pääurakoitsijaan/markkinointirytykseen. Näin ollen ehdotetulla sääntelyllä ei voitaisi puuttua ongelman juurisyihin. Tämä olisi nurinkurista, koska tällöin miljardiliikevaihdon omaava suuryritys jäisi valvonnan ulkopuolelle, vaikka juuri siihen tilanteen korjaamiseksi suoritusketjussa tulisi puuttua.

Maksuehtoja tuleekin voida valvoa aina kun velallisen liikevaihto on yli satakertainen suhteessa velkojan liikevaihtoon. Tällainen suhteellinen raja ei myöskään vaatisi inflaatiotarkistuksia, vaan olisi luonteeltaan vakaa ja aikaa kestävä.

Esitämme, että lausunnolla olevan maksuehtotyöryhmän mietinnössä olevaa 10 a pykälää täydennetään esityksen jatkovalmistelussa seuraavasti:

Edellä 5 §:ssä säädettyä maksuajan enimmäiskeston noudattamista valvoo Etelä-Suomen aluehallintovirasto, jäljempänä aluehallintovirasto, kun velkojan liikevaihto tai sitä vastaava tuotto viimeksi päättyneeltä tilikaudelta on alle 2 miljoonaa euroa ja velallisen liikevaihto tai sitä vastaava tuotto viimeksi päättyneeltä tilikaudelta on vähintään 2 miljoonaa euroa taikka aina kun velallisen liikevaihto on yli satakertainen suhteessa velkojan liikevaihtoon. Jos velkoja tai velallinen kuuluu konserniin, liikevaihto- ja tuottorajojen arvioidaan konsernin liikevaihtotietojen perusteella.

Valvontaviranomaisella tulee olla riittävät resurssit ja lainsäädännön muutokset saatettava pikaisesti voimaan.

Peltola Matti

Koneyrittäjät ry