

Asia: VN/9344/2025

Valtioneuvoston asetuseruonnos fluorattuja kasvihuonekaasuja, otsonikerrosta heikentäviä aineita tai vaihtoehtoisia kylmäaineita sisältävien laitteiden käsittelystä

Lausunnonantajan lausunto

Pätevyyttä koskevat vaatimukset (2–3 §)

Puollamme 2§ mukaisesti Toiminnanharjoittajalle asetettavia pätevyysvaatimuksia esitetyn mukaisesti.

Puollamme 3§ mukaisesti Henkilöiuden pätevyydelle asetettavia pätevyysvaatimuksia esitetyn mukaisesti.

Pätevyyden todentaminen (4 §, 6 §)

Henkilön pätevyyden todentaminen tulisi suorittaa 4§ mukaisesti ja tehtävä tulisi olla Turvallisuus- ja kemikaaliviraston TUKESin tehtävänä.

Kuitenkin kyseenalaistamme 4§ viimeisen kohdan asetukseen kirjaamisen järkevyyttä, koska pätevyudet muuttuvat määräaikaaisiksi. Tällöin pätevyys lakkaa olemasta voimassa ellei pätevyyttä uusita, ja TUKESin tulisi poistaa kyseiset lakanneet pätevyudet automaattisesti.

Pätevyyden uusiminen (5 §)

Koska pätevyudet muuttuvat määräaikaaisiksi, tulee pätevyyden uusimismenettelyt kirjata asetukseen. Pätevyyden uusimiseen tarvittavat tutkinnot osat ja kokeen sisältö, sekä pätevyyden arviointiin tarvittavan pätevyyskokeen sisältö tulisi määritellä tässä asetuksessa tai muussa samantasoisessa säädöksessä yksityiskohtaisemmin.

Asennustodistus, laitetarkastukset ja huoltopäiväkirja (8–9 §)

Asennustodistus kuten se on 8§ esitetty ei ole toteutettavissa kaikilla laitetyypeillä. Erityisesti asennustodistuksen sisällötöä esittävän luettelon kohdat 4), 5) ja 6) ovat ongelmallisia. Tässä ei ole

otettu huomioon millaisia laitteita asennetaan. Tärkeimmät kysymykset ovat ”tehdäänkö kylmäainepiiriin työtä” asennuspaikalla, ja ”täytetäänkö kylmäaine vasta asennus/käyttöpaikalla”. F-kaasuasetus erottelee laitteet ”itsenäisiksi” ja ”split-tyyppisiksi” edellä mainittujen kysymysten mukaan. Luettelon kohdat 4)...6) ovat jo osana painelaitedirektiivin (PED) CE-merkintää esim. EN378 mukaisesti, tai pienemmille laitteille Pienjännitedirektiivin CE-merkintää esim. EN 60335-2-40 ja -2-89 mukaisesti.

Mielestämme jo CE-merkityltä ”itsenäiseltä” laitteelta ei voida edellyttää näiden kokeiden toistamista asennuspaikalla, koska kokeet on tehty jo tehtaalla valmistusvaiheessa. Eikä mielestämme voida vaatia myöskään kyseistä dokumentaatiota, koska ne on jo osana CE-merkintää.

Niiltä laitteilta, joiden kylmäainepiiriin puututaan / tehdään työtä asennuspaikalla, voitaisiin ja tulisivatkin ko kokeet ja pöytäkirjat vaatia.

Huoltopäiväkirja esitetyn 9§ mukaisesti tarkoittaisi käytännössä 1 g vaihtoehtoista kylmäainetta sisältävälle laitteelle velvollisuutta pitää huoltopäiväkirjaa. Tämä ei ole tarkoituksen mukaista, joten ehdotamme vaihtoehtoisille kylmäaineille soveltuvia täytösrajoja. Esimerkiksi hiilivedyille voisi asettaa täytösrajaksi 1 kg kylmäainepiirissä, perustuen kansainvälisessä standardissa EN IEC 60335-2-40 lämpöpumpuille ja ilmastointilaitteille asetettuihin vaatimuksiin.

Muuta kommentoitavaa

Kannatamme asetuksen saattamista voimaan, yllä mainituilla korjauksilla ja muutoksilla, mahdollisimman pian.

Kapanen Mika
Suomen Kylmäliikkeiden Liitto ry. - Mika Kapanen, hallituksen
puheenjohtaja, Suomen Kylmäliikkeiden Liitto ry