



Muistio

5.9.2022.

1/8

Kokoukset:

Seveso CCA- kokous (29th meeting of the committee referred to in article 27 of directive 2012/78/eu and established under article 22 of directive 96/82/ec on the control of major accident hazards involving dangerous substances ("seveso committee")

Seveso Expert Group (SEG) 9th Meeting of the Commission Expert Group on the Control of Major Accident Hazards Involving Dangerous Substances ("Seveso Expert Group", SEG)

Järjestäjänä komission DG Environment, ENV.C.4 Industrial Emissions & Safety ja FR puheenjohtajamaana.

Kokoukset järjestettiin hybridikokouksena.

Puheenjohtajana toimi Anete Willems

Ajankohta: Kokoukset 23.6.2022 (Seveso-tapaaminen ajalla 22-24.6.2022).

Paikka: Ranska, Colmar

Osallistujat: Suomesta virtuaalisesti kokouksiin osallistuivat Pauliina Kanerva/TEM, Kati Hietämäki/Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes.

Komitean kokoukseen osallistuivat EU-jäsenmaiden edustajat.

Expert group- kokoukseen voivat osallistua (EU-maat, Norja, Sveitsi, hakijamaat, toimialajärjestöt jne.)

Expert group - kokoukseen liittyvät esitykset ovat saatavilla Euroopan komission Seveso-direktiivin sivustoilta olevan CIRCABC:n linkin kautta. Ohessa linkki portaaliin [public CIRCABC interest group](#) Esityksiä saa pyydettyäessä kokoukseen osallistuneilta (eivät ole liitteinä suuren kokonsa takia). Kokoukseen osallistuneiden omia huomioita on asiakohdissa kursivoilla.

Tiivistelmä:

Puheenjohtajamaan Ranskan kutsusta pidettiin kolmepäiväinen Seveso-tapaaminen (ajalla 22-24.6.2022), joka muodostui seminaarista, komission kokouksista (CCA + SEG) ja vierailusta Seveso -kohteeseen. Seminaari ja kokoukset järjestettiin hybridikokouksena. Suomesta osallistuttiin ainoastaan komission kokouksiin. Yleisesti aikataulu petti molempien kokousten osalta, minkä takia osa tärkeistäkin asioista jäi käsittelemättä.

Seveso-komitea on viimeksi kokoontunut vuonna 2014. Kokouksessa käsiteltiin komission täytäntönnäpötysohjetusta komission päätöksen 2014/895/EU uudistamiseksi. KOM järjestää rekisterin ylläpitotehtäviä uudelleen. KOM korosti, että tehtävän siirrosta DG JRC:ltä DG/ENV, Euroopan ympäristövirastolle (European Environment Agency) tulisi tarkkarajaisesti säätää, jotta tehtävä ja vastuut on jatkossa selkeät komission sisällä. Tavoitteena komissiolla on kehittää nykyisiä rekistereitä ja luoda ns. "yhden luokun malli" integroimalla Seveso-direktiivin mukaiset eSPIRS tiedot (ilmoittaminen Euroopan komissiolle tuotantolaitoksista ja suuronnettomuuksista) jatkossa E-PRTR -portaaliin. Tällä hetkellä

EEA julkaisee palvelussa teollisuuspäästödirektiivin (IED) ja päästörekisteriasetuksen (E-PRTR) mukaisia jäsenvaltioiden toimittamia tietoja toiminnoista sekä niiden lupa- ja valvontatiedoista että päästötiedoista. Tavoitteena on myös lisätä kansalaisten tietoisuutta ympäristöstään (Green Deal). Nykyinen eMARS siirrettäisiin Euroopan ympäristövirastolle EEA:lle sellaisenaan. Jäsenvaltiot suhtautuivat kokouksessa varsin kriittisesti komission uudistamishdotukseen ja uusin tietojenkeruutarpeisiin. Kantoivat huolta erityisesti hallinnollisen taakan lisääntymisestä ja ihmettelivät mihin kaikkia uusia tietoja tarvitaan. Toki myös tehtävien siirto ja tarve säätää herätti kysymyksiä ja kun kansallisesti hyvin eri tavoin organisoitu. Yleisesti tuli vaikutelma, että KOM ehdotus oli kiireellisesti valmisteltu. FI kommentoi ja kannatti muita jäsenvaltioita (mm. NL, BG, CZ, SLO, RO; DE, SE) mm. huolesta että hallinnollinen taakka lisääntyy. Kokouksessa pidettyjen esitysten pohjalta tuli myös esiin myös tarve koordinoinnille tietojenkeruussa (EEA korosti, että pitäisi olla yksi contact point, joka tiedot järjestelmään kokoaa jäsenvaltioissa).

Pj korosti, että ehdotus täytäntöönpanosäädöksen muuttamiseksi on tavoite toimittaa pian kokouksen jälkeen kirjallisesti kirjalliseen komitologiamenettelyyn jäsenvaltioiden äänestettäväksi. Pj. korosti, että päätösehdotuksen hyväksyminen edellyttää määränemmistöstä. Tavoite komissiolla on saada päätösehdotus voimaan 1.1.2023 lukien kolmen vuoden siirtymäajalla (siirtymäaika 2022-2025). Jv:den kommenttien pohjalta KOM teki uuden muotoiluehdotuksen kokouksessa, jota kommentoitiin. Pj. pyysi jäsenvaltioita toimittamaan kommentteja kokouksen jälkeen. KOM pohtii myös vielä webinaarin tarvetta uuden portaalin esittelemiseksi.

Seveso Expert Groupin kokouksessa esiteltiin ajankohtaisia Seveso-direktiivin toimialalta. Aikataulusyistä osa asiakohdista jäi käsittelemättä ja aineisto toimitettiin jälkikäteen.

KOM järjesti jälkikäteen webinaarin komission päätösehdotuksen uudistamisesta 6.7.2022 (klo 9:00 - 10:30). Suomesta webinaariin osallistuivat Tukes/ Kati Hietämäki ja Matti Peippo. Komission päätösehdotus eteni tämän jälkeen nopealla aikataululla jäsenvaltioille kirjallisella menettelyllä äänestykseen komitean virallista lausuntoa varten (7.7.-13.7.2022). (täytäntöönpanosäädökset hyväksytään Seveso-direktiivin 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen). FI kannatti komission päätösehdotusta. Komissio raportoi äänestystuloksesta: määränemmistö jäsenvaltioista äänesti ehdotuksen puolesta. Komissio tämän jälkeen hyväksyy päätöksen.

29TH MEETING OF THE COMMITTEE REFERRED TO IN ARTICLE 27 OF DIRECTIVE 2012/78/EU AND ESTABLISHED UNDER ARTICLE 22 OF DIRECTIVE 96/82/EC ON THE CONTROL OF MAJOR ACCIDENT HAZARDS INVOLVING DANGEROUS SUBSTANCES ("SEVESO COMMITTEE")

1. ADMINISTRATIVE MATTERS

1.1. Welcome / Adoption of the agenda

Kokouksen avasi DG/ENV, yksikön päällikkö Anete Willems, kokouksen puheenjohtajana. Pj. toivotti osallistujat tervetulleiksi Ranskaan kolmepäiväiseen Seveso-tapaamiseen, joka koostuu eilen pidetystä seminaarista, tämän päiväisistä kokouksista ja huomista vierailusta Seveso-kohteeseen (site visit). Puheenjohtaja kiitti puheenjohtajamaata FR tapaamisen ja kokousten järjestämisestä. Pj. totesi, että Seveso-komitea on viimeksi kokoontunut vuonna 2014. Kokouksessa on järjestetty komission taholta tulkkaus (mm. ENG).

DG/Risk Prevention osastolta FR edustaja Zyad alusti ja totesi, että FR puheenjohtajamaana halusi fyysisesti järjestää tapaamisen ja kokoukset. Zyad on ollut aiemmin asiantuntijana Seveso-kokouksissa ja oli sitä mieltä, että Seveso-direktiivi on ollut sen voimassaollessa EU:n ympäristödirektiiveistä yksi tehokkaimista säädöksistä onnettomuuksien (suur)onnettomuuksien ennaltaehkäisemisessä. Puheenvuorossaan hän myös kuvasi toimintaympäristön nopeita muutoksia ja uusia uhkia ja haasteita, jotka haastavat meitä mainiten mm. uudet tavat varastoida vaarallisia kemikaaleja, energiavarastot (vety ja ammoniakki), metaani- terminaalit, terrorismiuhat. Zyad totesi, että tasapainoa pitää hakea jatkossa eri intressien välillä.

Hyväksyttiin agenda.

2. REVISION OF IMPLEMENTING ACT 2014/895/EU

2.1. Revision of Implementing Act 2014/895/EU

Kokouksessa käsiteltiin KOMin ehdotusta täytäntöönpanosäädöksen uudistamiseksi: "Commission implementing decision of Date establishing the form and databases for communicating the information referred to in Articles 18(1) and 21(3) of Directive 2012/18/EU of the European Parliament and of the Council on the control of major-accident hazards involving dangerous substances and repealing Commission Decision 2014/895/EU". Pj. taustoitti tarvetta komission täytäntöönpanopäätöksen 2014/895/EU uudistamiselle.

Oikeusperusta ehdotukselle on Seveso III -direktiivin Art (18(1)) ja Art (21(3)). Tarkemmat sääntelypuitteet tietojenkeruulle, jäsenvaltioiden velvoitteelle raportoida komissiolle Seveso-direktiivin toimeenpanosta, muodostavat kaksi komission täytäntöönpanosäädöstä (2014/895/EU) sekä (2014/896/EU).

Tavoitteena komissiolla on kehittää nykyisiä rekistereitä ja luoda ns. "yhden luukun malli" integroimalla Seveso-direktiivin mukaiset eSPIRS tiedot E-PRTR. Tällä hetkellä EEA julkaisee palvelussa teollisuus-päästödirektiivin (IED) ja päästörekisteriasetuksen (E-PRTR) mukaisia jäsenvaltioiden toimittamia tietoja toiminnoista sekä niiden lupa- ja valvontatiedoista että päästötiedoista. Tavoitteena komissiolla on myös lisätä kansalaisten tietoisuutta ympäristöstään (Green Deal). Nykyinen eMARS siirrettäisiin Euroopan ympäristövirastolle EEA:lle sellaisenaan. KOM järjestää rekisterin ylläpitotehtäviä uudelleen myös sisäisistä syistä. KOM korosti, että tehtävän siirrosta DG JRC:ltä DG/ENV, Euroopan ympäristövirastolle (European Environment Agency) tulisi tarkkarajaisesti säätää, jotta tehtävä ja vastuut ovat jatkossa selkeät komission sisällä.

Pj:n mukaan tavoitteena komissiolla on lisätä yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa. KOM vakuutti, että JRC tukee jatkossakin jäsenvaltioita onnettomuuksiin liittyvien tietojen analysoinnissa ja antaa asiantuntija-apua. Keskustelujen pohjalta ilmeni, että JRC:n resurssit on vähäiset. Nykyään rekisteriä ylläpitää vain yksi henkilö (Maureen Wood), kun aiemmin tehtäviä on hoitanut komissiossa 16 henkilöä.

Esityksen mukaan täytäntöönpanosäädös on tarkoitus saada voimaan 1.1.2023 lukien ja siihen sisältyy 3 vuoden siirtymäaika vuodet 2022–2025. Tällä varmistettaisiin, että niin komissiolla kuin jäsenvaltioilla on riittävästi aikaa täytäntöönpanoon. JRC varmistaisi tänä aikana tietojen siirtoa ja tiedonkulkua EEA:lle.

2.2. EEA workplan and portal

Juan Calerlo (EEA) piti PowerPoint –esityksen, jossa esitteli työsuunnitelmaa EEA:n ylläpitämän tietokannan E-PRTR:n laajentamiseksi kattamaan myös SEVESO-asioita. EEA on itsenäinen EU-virasto. KOM päätösehdotus ja tietokannan laajentaminen joissain jäsenvaltioissa voi edellyttää myös lainsäädäntötoimia, siksi on tärkeää huolehtia riittävästä siirtymäajasta.

Calerlo esitteli komission päätösehdotuksen liitteessä pyydettyjä tietoja ja miksi uusia tietoja jatkossa tarvitaan. Calerlo totesi, että E-PRTR:ssä tietyt tiedot ovat pakollisia. Lomaketta yhdenmukaistettaisiin ja lisäksi kerättäisiin joitain uusia tietoja pakollisesti (kuten NACE-koodi). Lisäksi lomakkeessa olisi joitain uusia kohtia, joiden osalta tiedot tulisi antaa vapaaehtoisesti.

EEA/ totesi, että vuonna 2026 aloitettaisiin uuden tietokannan käyttö hyödyntäen kaikkea dataa, mikä aiemmin on raportoitu. Jäsenvaltioiden tulisi tehdä yhteistyötä kansallisesti eri osastojen kesken.

Tietokannan siirto ei ole samanlainen eMARS:n osalta. Rekisteri pidettäisiin erillisenä jatkossa.

2.3. Exchange of views

Komission esityksestä käytiin pitkään keskustelua. *Keskustelun perusteella komission aloite oli kesken-eräinen ja jäsenvaltioiden edustajien oli haasteellista ymmärtää muutosehdotuksen sisältöä, mikä muuttuu ja ehdotuksen vaikutuksista.*

Jäsenvaltiot suhtautuivat kriittisesti komission esitykseen (Mm. NL, BG, CZ, SLO, RO; DE, SE, DK, POL). Myös FI käytti puheenvuoron ja kannatti edellisiä puhujia (NL, DE, BG) ja kommentoi hallinnollisen taakan lisääntymistä ja tarvetta selkeyttää Artikla 1 (4 kohdan) tietojen raportointiväliä ja että tietojen tietosuojasta ja luottamuksellisuudesta on tärkeää huolehtia, mikäli raportoitavia tietoja lisätään. Useat jäsenvaltiot jakoivat huolen hallinnollisen taakan lisääntymisestä. Kysymyksiä heräsi mm. päätöksen liitteen sisällöstä ja tulkinnanvaraisuudesta kerättävien tietojen osalta ja raportointivälistä, tietojen luottamuksellisuudesta

(security) ja miten tehtävät hoidetaan jatkossa asiantuntevasti komissiossa. Jäsenvaltioille oli myös epäselvää, miten muutos vaikuttaisi nykytilaan kummankin rekisterin osalta, koska rekisterien käyttötarkoitus on erilainen. Epäselvää oli, miten rekisterit siirtyvät ja integroidaan. Jäsenvaltiot myös toivat esiin, että tietokannan kommentointi edellyttää myös kansallisten asiantuntijoiden, jotka hoitavat eSPIRS- ja eMARS-rekisteriin syötettäviä tietoja, konsultointia muutoksista, jotta voidaan arvioida tarvittavia täytännönpäätöksiä jäsenvaltioissa.

Kysymyksiä herättivät erityisesti:

eSPIRS

- Raportoinnin koordinointi jäsenvaltioissa. EEA:n mukaan jäsenvaltiossa tulisi olla "contact point, yhteyspiste", joka kokoaa kerran vuodessa (nykyään marraskuussa) tiedot komissiolle. *Esim. Suomessa Tukes täyttää eSPIRS:iin tiedot kerran vuodessa (vie aikaa n. 2-3 htp).*
- Useat jv:t kertoivat, että Seveso-asiat hoidetaan eri ministeriön alla tai osastolla ja koordinointi jatkossa aiheuttaisi lisää työtä. Ei helpota jäsenvaltioiden työtä.
- Tietojenkeruuväli (Art. 1.4) kohta vaatii tarkentamista ja selkeyttämistä. Ehdotuksen mukaan tiedot tulisi päivittää joka kerta, kun muutoksia tulee. Jv:t kommentoivat ehdotusta kohtuuttomaksi velvoitteeksi, koska käytännössä tarkoittaisi, että tiedot tulee reaaliaikaisesti päivittää. Nykyään Seveson mukaisia tietoja päivitetään säännöllisesti, mitä jäsenvaltiot ovat tulkinneet eri tavoin. Esim. NL kertoi, että päivittää toiminnanharjoittajia koskevat tiedot n. neljän vuoden välein. Osa jäsenvaltioista vuoden välein. NL korosti, että ongelmana on, että tieto ei ole koskaan ihan ajan tasalla. NL:n mukaan asiasta tulisi säätää direktiivissä, jos halutaan tarkemmin. Jäsenvaltioilla on tiedot aina saatavilla ja niitä voidaan pyynnöstä toimittaa.
- BG/kyseenalaisti tietojenkeruun tarvetta uusien tietojen osalta. Lisäksi kommentoi alaviitteitä (4 ja x) ristiriitaisina.
- Uudet päätöksen liitteen lomakekohdat, erityisesti, "individual name", "mathematic ID", "name of production site" herättivät kysymykset. (NL kommentoi, mitä tässä kohdassa tulisi ilmoittaa, esim. Hollannissa useampaan kohteeseen tulisi vain "Rotterdam harbour", mihin tietoa tarvitaan").
- Espanja kommentoi, miksi toiminnanharjoittajan internetsivujen osoite tulee ilmoittaa.
- Tietojen luottamuksellisuus askarrutti monia. KOM perusteli tietojen luottamuksellisuutta (security) viitaten päätöksen alaviitteisiin (10) ja (12).
- Myös tarve säätää tehtävien siirrosta tarkemmin komission alla herätti kysymyksiä, koska Seveso-direktiivissä säädetään, että komission tehtävänä on huolehtia rekisteristä, eikä ole työjärjestyskysymys (HU, jota DK tuki).
- rekisterien (eSPIRS) ja eMARS osalta oltiin huolissaan, miten jatkossa komissiossa hoidetaan siten, että Seveso-asioiden hoitaminen ei heikkene.

eMARS

BG ja useat muut maat oli huolissaan, miten onnettomuustietorekisteristä huolehditaan jatkossa komissiossa.

Pj. pyysi, että jäsenvaltiot luottaisivat ja tukisivat komissiota rekisterin kehittämisessä. Pj. korosti, että selvää on, että komissiolla on rekisterin ylläpitotehtävä. Vaihtoehtoja on punnittu komissiossa ja tämä on paras vaihtoehto, eikä heikentäisi Seveso-asioiden hoitamista komissiossa. Pj:n mukaan hänellä ei ole kristallipalloa tulevaisuuteen mutta lupasi selvittää, miten JRC:n tehtäviä hoidetaan jatkossa. Komission / JRC:n tehtävä ei ole tulkita onnettomuuksia. Pj:n mukaan raportointi vuoden välein myös olisi riittävää. Tietojen luottamuksellisuudesta pj. viittasi päätöksen alaviitteisiin 10 ja 12.

KOM muotoili kokouksessa jäsenvaltioiden kommenttien ja keskustelun pohjalta uuden muotoiluehdotuksen (muutettu Art. 1.4 kohta siten "each time" sijaan säädettäisiin "is updated regularly"; poistettu lomakkeen kohta 2.2."individual name", alaviite 12 tarkistetaan). Muotoiluehdotuksesta käytiin keskustelua. Pj korosti, että "regularly" tarkoittaisi vuoden välein.

DE kommentoi ongelmana, että on haasteellista ilmoittaa vain muutoksista. Päivittävät yleensä kaikki tiedot samalla, jos muutoksia on tullut.

Jäsenvaltioiden edustajat kyselivät tietokannan käyttöoikeuksista. Juan Calerlon kertasi vielä tietokannan käyttöoikeuksia. Calerlon mukaan tietokantaan voi saada maksimissaan 5 käyttäjätunnusta. Useissa jäsenvaltioissa nykyäänkin teollisuuspäästädirektiivin toimialassa asiat jakaantuvat usealla osastolle. Jokaisella jäsenvaltiolla tulisi olla "contact point". Calerlon mukaan syyskuussa tiedot kerättäisiin ja joulukuussa julkaistaisiin tietokannassa. EEA:n mukaan tällä hetkellä tiedot raportoidaan yhtenä failina E-PRTR ja yksi henkilö on raportoiija "contact point".

BG ihmetteli, eikö yhden luukun mallista ja tietojen yhdistämisestä samaan rekisteriin pitäisi keskustella myös muiden sektorilainsäädäntöjen komission työryhmissä kuten teollisuuspäästöt? Tähän komissio ei tarkemmin ottanut kantaa.

Pj veti yhteen: E-PRTR tiedot kerätään marraskuussa. Sevesosta tulisi raportoida kerran vuodessa. Jäsenvaltioista tulee toimittaa yksi faili, mikä edellyttää koordinoitua jäsenvaltioissa. FR ehdotti, että koska kokousta oli enää 20 minuuttia jäljellä, niin voisiko päätösehdotuksen esittelemiseksi ottaa lisää aikaa siten, että komissio esim. järjestää workshop –tyyppisen webinaarin. NL kannatti FR ja piti webinaaria tärkeänä, jotta voitaisiin arvioida, mitkä tiedot ovat relevantteja päätösehdotuksen liitteessä.

Komissiolta myöhemmin saadun tiedon mukaan rekisterimuutos koskee vain eSPIRS-rekisteriä. KOM suunnittelee vain siirtävänsä JRC:ltä EEA:lle eMARS-rekisterin, joka pidetään erikseen ja josta voi hakea tietoja. KOM ei tee muutoksia tässä yhteydessä eMARS-tietokannan raportointilomakkeeseen, eikä näin muuta komission täytäntöönpanosäädöstä (2009/10/EU).

3. IMPLEMENTING ACT 2014/896/EU

Asiakohtaa ei ajan puutteen takia ehditty käsitellä.

3.1. Implementing Act 2014/896/EU

Asiakohtaa ei käsitelty.

3.2 Exchange of views

Asiakohtaa ei käsitelty.

4. ANY OTHER BUSINESS

Asiakohtaa ei käsitelty.

5. CLOSURE OF THE SEVESO COMMITTEE MEETING

Puheenjohtaja kiitti osallistujia aktiivisesta keskustelusta ja kommenteista päätösehdotukseen, jotka KOM huomioi jatkovalmistelussa. KOM pyysi jäsenvaltioita toimittamaan kommentteja ehdotukseen mahdollisimman pian. KOM arvioi tarvetta webinaarin pitämiseksi. Päätös edellyttää enemmistön päätöstä eikä edellytä yksimielisyyttä. Kokous päätettiin n. puolitoista tuntia myöhässä klo 14.30. Pj. ilmoitti, että Expert Groupin kokous jatkuu klo 15.40 (FR aikaa).

Seveso Expert Group (SEG) 9th Meeting of the Commission Expert Group on the Control of Major Accident Hazards Involving Dangerous Substances ("Seveso Expert Group", SEG)

1. ADMINISTRATIVE MATTERS

1.1. Welcome / Adoption of the agenda / Adoption of the minutes of the last meeting

FI Myöhästyi kokouksen alusta n. puoli tuntia, kun oli epäselvyyttä kokouslinkistä. FI edustajat pääsivät osallistumaan asiakohdassa 2.1

2. MEMBER STATES ACTIVITIES Including preliminary lessons learned from recent accidents and other relevant topics

2.1. Information on the Leverkusen accidents (DE) - recommendations for the future

Presentation

CZ tarkisti, oliko kyseessä Seveso-kohte ja viittasi jätteen luokitteluun. EPSC/teollisuus kommentoi, että tämä on hyvä esimerkki siitä, että on tärkeää tuntea kemikaalit. Jos lämpötila alkaa säiliössä nousta on tärkeä ryhtyä toimenpiteisiin ajoissa ja evakuoیدا.

Pj. kiitti DE esityksestä ja totesi, että myös onnettomuuksista oppiminen on tärkeää, vaikka ensisijaisesti tavoitteena on ennalta ehkäistä onnettomuuksia.

2.2. IMPEL activities (overview, joint inspections, lessons learned from industrial accidents)

Presentation

Jaakko Vesivalo esitteli IMPEL:n toimintaa. (Diaesitys).

IMPEL on Euroopan ympäristöviranomaisten verkosto, jonka tavoitteena on tukea teollisuusturvallisuutta. Järjestö on perustettu vuonna 1992 ja sen päämaja on Brysselissä. IMPEL:n jäseniä ovat mm. sen jäsenvaltiot (36 kpl) ja Euroopan komissio. Järjestöä rahoittaa sen jäsenistö, Euroopan komissio. Impelin toimintaohjelmassa on ollut mm. 12 yhteistarkastuksen järjestäminen "joint inspections" kemikaali-kohteissa. Järjestön tavoitteena on edistää teollisuusturvallisuutta. IMPEL on pitänyt "Lessons Learnt from Industrial Accidents" seminaareja vuodesta 1999. Seminaareja pidetään joka toinen vuosi ja ne pidetään aina Ranskassa. Edellinen seminaari on pidetty vuonna 2021 *Seuraava seminaari pidetään Marseillessa 23. – 24.3.2023. Esitysehdotuksia on pyydetty 15.9.2022 mennessä. Lisätietoja Tukes/Matti Peippo tai Kati Hietamäki.*

Pj. kiitti Vesivaloa esityksestä. Esityksestä ei herännyt kysymyksiä.

3. COMMISSION ACTIVITIES

3.1. Term of References for the Seveso Expert Group

Kokousta informoitiin uusista Expert Groupien säännöistä. NL ja BG kiittivät komissiota työjärjestyksen selkeyttämisestä. Kommentoivat, että olisi hyvä tarkentaa vielä ketä kaikkia osallistujia kokoukseen voi osallistua. Esim. mitä tarkoitetaan ilmaisulla "the union representative". Työntekijöiden "workers" edustajia ei heidän käsityksensä mukaan ole koskaan osallistunut kokoukseen. Pj. kiitti kommentteista ja lupasi ottaa nämä huomioon.

3.2. Upcoming contract on implementation support

Presentation

KOM/Camille esitteli suunnitelmia online-alustasta "platform", jolla tuettaisiin jäsenvaltioiden Seveso III -direktiivin toimeenpanoa. Jäsenvaltioiden toimeenpanoviranomaiset ja komissio voivat vaihtaa tietoja ajankohtaisista asioista alustalla. Yleisesti jäsenvaltiot kiittivät komissiosta aloitteesta mutta kyselivät sen suhteesta muihin tietojenvaihtomekanismeihin, joita on jo käytössä (jäsenvaltiot POL, NL.).

FI käytti puheenvuoron ja kysyi, että voisiko ajankohtaisena aiheena käsitellä vihreää siirtymää ja turvallisuusasioiden huomioimista viitaten komission viimeaikaisia aloitteisiin koskien mm. kaasusektoria. SE tuki FI ehdotusta ja piti asiaa tärkeänä ja totesi, että esim. akkulaitokset, jossa kierrätetään akkuja, on myös tärkeä aihe. KOM pyysi laittamaan kysymyksen ja kommentit kirjallisesti.

3.3. Update on MAHB activities

Maureen Wood kertoi JRC:n tilastoista ja ajankohtaisista hankkeista. (Diaesitykset):

Onnettomuuksista oppimisen osalta Maureen viittasi OECD:n esitykseen. Vuosina 2016–2021 on ollut 97 suurta kemikaalionnettomuutta ja 39 läheltä piti onnettomuutta. Tapauksista on noussut esiin mm. urakoitsijoiden tekemät virheet osana tapahtumaketjua. Keskeistä on, että onnettomuuksista voidaan oppia.

Maureen esitteli uutta CAPRI-tietokantaa (Chemical Accident Portal), joka toimii yhden luokun periaatteella ja josta on saatavissa tietoa viimeaikaisista ja historiassa tapahtuneista merkittävistä kemikaalionnettomuuksista. MAHB julkistaa CAPRI:sta pilot – version kesällä 2022. Huolimatta siitä, että tietoa kemikaalilaitosten onnettomuuksista kerätään, "lessons learnt" sisältää pääosin raportointia, eikä varsinaista onnettomuuksista oppimisprosessia ole. Muutos pitäisi tehdä johtamismenetelmissä.

Uusi ADAM versio 3.0 on otettu käyttöön ja tietokannan rakenne on uusittu. CZ tiedusteli, onko jäsenvaltiolla mahdollisuus hyödyntää ADAMissa olevaa tietoa. Maureen totesi, että ADAM on räätälöity JRC:lle, eikä se ole komission omistama.

3. COMMISSION ACTIVITIES (4 (agendalla asiakohta 5)).

Pj. totesi, että kokousaikataulusta ollaan tunti myöhässä ja kokoustila ei salli kokouksen venyttämistä. Pj. linjasi, että asiakohtia 3.4–3.6. ei aikataulun takia käsitellä vaan siirrytään asiakohtaan 3.7. Asiakohtiin, jotka jäävät käsittelemättä, liittyvät esitykset toimitetaan kokoukseen jälkeen tiedoksi osallistujille.

3.4. DG ENV – revision of Industrial emissions Directive and Industrial Emission Portal Regulation

Asiakohtaa ei käsitelty. Aineisto lähetetään osallistujille.

3.5. DG ECHO activities

Presentation

Asiakohtaa ei käsitelty. Aineisto lähetetään osallistujille.

3.6. DG HOME - Directive on the resilience of critical entities) 3.7. Information on compliance promotion: actions taken in 2021 (DG ENV)

Asiakohtaa ei käsitelty. Aineisto lähetetään osallistujille.

3.7. Information on compliance promotion: actions taken in 2021 (DG ENV)

Oral point

KOM/Julie Rayna esitteli tilannekuvaa komission (DG Env) käynnistämien rikkomusmenettelyjen osalta vuonna 2021. Totesi, että rikkomusmenettelyjä on useita ja KOM on tehostanut menettelyjä ja kannusti jäsenvaltioita saattamaan implementoinnin kuntoon. Tavoitteena on (zero pollution) Green Dealin mukaisesti.

Raynan mukaan kokemukset ovat hyviä. Tänä vuonna on muutama menettely käynnistetty koskien erityisesti, miten jäsenvaltiossa pantu täytäntöön "new establishment". Tapauskohtaisesti on arvioitava täytäntöönpanon riittävyyttä.

Asiakohta ei herättänyt kysymyksiä. Pj. totesi, että kysymyksiä täytäntöönpanoon liittyen voi laittaa suoraan tarvittaessa KOM:lle. *(Suomi on Seveson osalta täydentänyt notifiointia viimeksi joulukuussa 2021 ja ilmoittanut, että sen osalta täytäntöönpano on täydellinen.)*

3.8. Last questions received (DG ENV)

- ☐ Vessels in dry dock containing hazardous substances in their tank
- ☐ Large-scale energy storage /

KOM esitteli sille tulleita kysymyksiä ja jäsenvaltioille toimitettua pohjapaperia ja pyysi jäsenvaltioita kommentoimaan.

FR taustoitti tekemäänsä kysymystä koskien vaarallisten kemikaalien säilytystä aluksen tankeissa kuiva-telakalla ja siihen liittyviä riskejä.

SE kommentoi akkutehtaan osalta, että kierrätys on suurempi riski kuin itse akkutehtaat. **FI/Tukes/ samaa mieltä.** NL tuki SE ja totesi, että tällä hetkellä on paljon tärkeitä turvallisuuskysymyksiä, jotka kaipaavat selkeyttämistä ja tulkintaa liittyen mm. vedyn ja ammoniakkin käyttöön (hydrogen + ammonia) Venäjän tekemän hyökkäyksen johdosta Ukrainaan. HU viittasi asiassa annettuihin sovellusohjeisiin. HU kysyi, miten KOM on tarkoitus toimia QA -listan kanssa jatkossa viitaten aiempiinkin tehtyihin kysymyksiin.

KOM/Camille totesi, että QA ei ole tarkoitus olla liian pitkä lista. Aiempien esitettyjen kysymysten osalta, joihin ei ole palattu tai julkaistu listassa, KOM ei vastannut kovin selkeästi.

BG kommentoi, että sen mukaan kyseessä ei ole Seveso-kohde, koska kyse on jätteestä.

Pj. totesi, että mielenkiintoisia kysymyksiä on paljon ja pyysi toimittamaan kommentit asiakohtaan **kirjallisesti 29.7. mennessä.**

IT tiedusteli, voisiko se esittää vielä joitain uusia kysymyksiä ja pahoitteli aiempaa teknistä ongelmaa yhteyksissä. Pj. totesi, että aikataulusyistä kokouksen lopussa muissa asioissa, jos aikaa jää IT voi esittää kysymyksensä.

4. INTERNATIONAL CONSIDERATIONS

4.1 Information on UNECE TEIA activities (TEIA Secretariat)

Presentation

Francisca Hirsch esitteli UNECE TEIAN toimenpiteitä. (Diaesitys).

- Hirsch kertoi, että marraskuussa 24-26.11.2021 pidettiin "thematic sessions on industrial accident risk" tavoitteena ennalta ehkäistä vastaavia onnettomuuksia, joita tapahtui Beirutin satamassa, Sandozilla and Baia Maressa.
- Beirutin räjähdyksestä tehtiin johtopäätökset "key conclusions".
- Tulossa olevia seminaareja: 29.11.2022 pidetään Natech"joint" - seminaari".

- Lisäksi 8.3.2022 pidettiin IACG-tapaaminen, jossa käsiteltiin Ukrainan sotaa.

4.2 Information on OECD WPCA activities (OECD Secretariat)

Presentation

OECD:n sihteeristöstä esiteltiin OECD:n toimintaa kemikaalionnettomuuksissa. (Diaesitys).

Tulossa on selvitys, jossa käsitellään onnettomuuksia, joissa osallisena on nanomateriaalit.

Seuraava virallinen WPCA-tapaaminen on 25-27.10.2022.

-Käsitellään haasteita, joita liittyy energiamuutokseen "energy transition". Uusiin haasteisiin koskien vetyä ja ammoniakkia (hydrogen + ammonia).

-Esityksen jälkeen oli saatavilla OECD:n julkaisuja.

Pj. kiitti esityksestä.

5. ANY OTHER BUSINESS

Pj. pyysi IT:a esittämään kysymyksensä. IT:n kysymys koski biokaasua ja miten Seveso-direktiivin liitteen kohtaa tulisi tulkita, onko ko. kohde Seveso-direktiivin soveltamisalassa. IT:llä oli kysymyksen taustoitukseksi pitkäkö diaesitys. Teknisistä syistä IT ei pystynyt asiaansa esittämään. Pj. pyysi IT toimittamaan kysymyksen kokouksen jälkeen kirjallisesti.

6. CLOSURE OF THE SEG MEETING

Pj. kiitti osallistujia hyvästä kokouksesta ja Ranskaa kokousten isännöinnistä ja järjestelyistä. Pj. pyysi toimittamaan kirjalliset kommentit asiakohtiin 3.2, 3.8 ja 5. komissiolle 29.7.2022 mennessä. Seuraavan kokouksen ajankohtaa ei sovittu. Komissio informoi seuraavasta kokouksesta, kun suunnitelmat tarkentuvat. Pj. päätti kokouksen n. klo 18.20 (FR aikaa).