

Asia: VN/35738/2024

Lausuntopyyntö metsätalouden kannustejärjestelmän muuttamista koskevista laki- ja asetuseronnoksista

Kommentit hallituksen esityksen muutosehdotuksista

Yleinen lausuntonne kokeiluhankkeiden tuista

Maanmittauslaitos kiittää mahdollisuudesta lausua maa- ja metsätalousministeriön lausuntopyyntöön metsätalouden

kannustejärjestelmän muuttamisesta annetuista laki- ja asetuseronnoksista.

Maanmittauslaitos esittää asiassa seuraavaa.

Maanmittauslaitos lausuu, etteivät laki- ja asetuseronnokset liity Maanmittauslaitoksen lakisäateiseen toimintaan, jolloin asiasta lausutaan hyvin yleispiirteisesti.

Muu palautteenne seuraavista asioista

Taimikon ja nuoren metsän hoito (13 §)

Maanmittauslaitos ei lausu tässä yhteydessä siitä, että tuen saannin kriteerinä ovat lehtipuut ao. kohteella.

Suojavyöhykkeen jättäminen (23 b §)

Merkittävän luontoarvon jättäminen tai vesiensuojelullisesti erityisen herkän alueen kriteerit tuen saannin kannalta vaikuttavat hyväksyttäviltä kriteereiltä. Samoin tuen alueellisuus lienee perusteltua.

Suon ennallistaminen (23 c §)

Suon ennallistamisen suojelulliset kriteerit vaikuttavat kannatettavilta.

Lehdon luonnonhoito (23 d §)

Lehdon luonnonhoidon sisällyttäminen lakiin vaikuttaa asianmukaiselta. Kuten soiden ennallistamisessa, myös tässä yhteistyö maanomistajan ja suojelun asiantuntijasektorin kesken on oltava toimivaa.

Tarjouskilpailumenettelyn toimivuus (11 a §, 25 a-d §)

Sääntely hankintamenettelystä tässä yhteydessä on ilmeisen perusteltua ja välttämätöntä. Tarjouskilpailumenettely ei saisi sisältää kuin oikeudenmukaisessa hankintamenettelyssä tarvittavan sääntelyn ja ohjeistuksen.

Hoito- ja kunnossapitovelvoite (40 §)

Sääntely hoito- ja kunnossapitovelvoitteen toteuttamiseksi ja varmistamiseksi vaikuttaa tarpeelliselta, kun lisäksi otetaan huomioon se, että yhteisistä varoista myönnetyn tuen käyttö hoitovelvoitteineen on allokoitava siihen kohteeseen, johon se on myönnetty. Tästä on seurauksena jonkin verran ns. byrokratiaa asiaa maanomistajan näkökulmasta tarkastellen.

Muut muutokset (lakiehdotus 5 §, 8 §, 10 §, 16 a §, 23 a §, 33 §, 35 §, 46 §)

Rahoituksen myöntäminen vähämerkityksellisenä tukena edistää sääntelyn tavoitetta (ks. kohta 4.1).

Esityksen vaikutukset

Miten arvioitte esityksen vaikutuksia (HE-luonnoksen perusteluiden luku 4.2)?

Eryteisesti kohdassa 4.2.4 esitetyt vaikutukset metsänomistajiin ovat tässä merkityksellisiä, paitsi yksityistalouksien, myös kansantalouden kannalta. EU:n ennallistamisasetus tuli kesällä 2024 voimaan, ja nyt on kysymys metsätalouteen vahvasti tukeutuvan valtion sopeuttamisesta yleiseurooppalaisella tasolla laadittuun sääntelyyn, jossa Suomen erityisolosuhteet eivät olleet säätämismuutoksissa ratkaisevia.

Muilta osin Maanmittauslaitos ei lausu.

Muut huomiot

Muita huomioita

-

Kommentit valtioneuvoston asetuksen muutosehdotuksista

Taimikon ja nuoren metsän hoidon tuen määrä (8 §)

-

Kokeiluhankkeiden tukiehdot

Taimikon ja nuoren metsän hoitokäsittelyn jälkeinen lehtipuun osuus (7 a §)

-

Suojavyöhyke (30 b §)

-

Ennallistettava suo (30 d §)

-

Lehdon luonnonhoidon kohde (30 f §)

-

Kokeiluhankkeiden valintaperusteet

Suojavyöhykkeen jättäminen (30 c § ja liite 1)

-

Suon ennallistaminen (30 e § ja liite 2)

-

Lehdon luonnonhoito (30 g § ja liite 3 ja 4)

-

Kokeiluhankkeiden tuloksen saavuttamisen pisteytys

Suon ennallistaminen (30 h § ja liite 5)

-

Lehdon luonnonhoito (30 h § ja liite 6)

-

Asetuksen vaikutukset

Miten arvioitte asetuksen pääasiallisia vaikutuksia (luku 4)?

-

Muut huomiot

Muita huomioita

-

Kommentit maa- ja metsätalousministeriön asetuksen muutosehdotuksista

Hakemuksella ilmoitettavat tiedot (2 §, 3 §, 4 §, 5 §, 6 §)

-

Toteuttamissuunnitelma (7 §, 13 a §, 13 b §)

-

Toteutusilmoituksella ilmoitettavat tiedot (14 §, 15 §, 21 a-d §)

-

Muut huomiot

Muita huomioita

-

Mikkonen Soile
Maanmittauslaitos - Maanmittausneuvos Markku Markkula ja
vastuualuepäällikkö Kristiina Virmajoki