

Valtioneuvoston asetus metsätalouden määräaikaisesta kannustejärjestelmästä annetun valtioneuvoston asetuksen väliaikaisesta muuttamisesta

Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti

muutetaan väliaikaisesti metsätalouden määräaikaisesta kannustejärjestelmästä annetun valtioneuvoston asetuksen (1021/2023) 8 §, sellaisena kuin se on asetuksessa 871/2024, sekä

lisätään asetukseen väliaikaisesti uusi 7a § ja väliaikaisesti uusi 6 a luku seuraavasti:

7 a §

Käsittelyn jälkeinen lehtipuun osuus

Taimikon ja nuoren metsän hoitotyön jälkeen kohteella katsotaan olevan keskimääräistä suurempi osuus kokonaispuustonmäärästä lehtipuuta, jos tuoreella tai sitä ravinteikkaammalla kankaalla taikka niitä vastaavalla turvamaalla on lehtipuustoa vähintään 30 prosenttia kasvatettavan puuston runkoluvusta ja kuivahkolla tai sitä karummalla kankaalla taikka niitä vastaavalla turvamaalla vähintään 15 prosenttia kasvatettavan puuston runkoluvusta.

8 §

Taimikon ja nuoren metsän hoidon tuen määrä

Taimikon ja nuoren metsän hoidon tuki on 180 euroa hehtaarilta. Jos eteläisessä tai keskisessä Suomessa taimikon ja nuoren metsän hoidon yhteydessä syntyvää pienpuuta kerätään kohteelta vähintään 35 kiintokuutiometriä hehtaaria kohden ja pohjoisessa Suomessa vähintään 25 kiintokuutiometriä hehtaaria kohden, tuki on kuitenkin 230 euroa hehtaarilta. Korotetun tuen edellytyksenä on, että pienpuuta kertyy kaikilta keruualueen kuvioilta ja pääosin tasaisesti.

Poiketen siitä, mitä 1 momentissa säädetään, taimikon ja nuoren metsän hoidon tukea korotetaan 20 eurolla hehtaaria kohden, jos kohde täyttää myös 7 a §:ssä säädettyt lehtipuustoa koskevat vaatimukset.

6 a luku – Eräät kokeiluhankkeet

30 a §

Kokeiluhankkeiden hankehakujen valintamenettelyt

Hakemusten vertailu perustuu vertailulukuun, joka saadaan jakamalla tukihakemuksessa ilmoitettu hankkeen totuttamiseksi tarvittavan tuen määrä valintaperusteiden pisteillä.

30 b §

Suojavyöhyke

Uudistushakkuussa suojavyöhyke tulee jättää maa-alueelle, joka rajoittuu virtaveteen. Tuen myöntämisen edellytystä uudistusalan sijainnista vesiensuojelullisesti erityisen herkällä alueella tai suojavyöhykkeellä turvattavista luontoarvoista arvioidaan ympäristöhallinnon virtavesien lohikalakantaa koskevan tietoaaineiston perusteella.

Suojavyöhykkeen tulee olla vähintään 30 metriä, mutta kuitenkin enintään 50 metriä leveä.

30 c §

Suojavyöhykkeen jättämistä koskevien hankkeiden valintaperusteet

Suojavyöhykkeen jättämistä koskevat hankkeet saavat valintaperusteista pisteitä liitteen 1 mukaisesti.

30 d §

Ennallistettavan suo

Suon ennallistamistoimien vaikutusalueen pinta-alan tulee olla vähintään kaksi hehtaaria.

30 e §

Ennallistettavan suon tukea koskevien hankkeiden valintaperusteet

Ennallistettavaa suota koskevat hankkeet saavat valintaperusteista pisteitä liitteen 2 mukaisesti.

30 f §

Lehdon luonnonhoidon kohde

Lehdon luonnonhoitokohteen pinta-alan tulee olla vähintään 0,5 hehtaaria.

30 g §

Lehdon luonnonhoidon hankkeiden valintaperusteet

Lehdon luonnonhoidon hankkeiden pisteytys muodostuu kohteen ekologisen laadun ja hoitotarpeen tulona.

Lehdon luonnonhoitoa koskevat hankkeet saavat ekologisen laadun valintaperusteista pisteitä liitteen 3 mukaisesti.

Lehdon luonnonhoitoa koskevat hankkeet saavat hoitotarpeen valintaperusteesta pisteitä liitteen 4 mukaisesti.

30 h §

Tuloksen saavuttamisen arviointi eräissä tuissa

Suon ennallistamisen tulos katsotaan saavutetuksi, jos hanke saa toteutuksesta vähintään 4 pistettä. Suon ennallistamisessa pisteitä tuloksen saavuttamisesta voi saada liitteen 5 mukaisesti.

Lehdon luonnonhoidon tulos katsotaan saavutetuksi, jos hanke saa toteutuksesta vähintään 5 pistettä. Lehdon luonnonhoidossa pisteitä tuloksen saavuttamisesta voi saada liitteen 6 mukaisesti.

Tämä asetus tulee voimaan päivänä kuuta 20 ja on voimassa 29 päivään helmikuuta 2028.

Liite 1

Suojavyöhykkeen jättämistä koskevien hankkeiden valintaperusteet ja niiden pisteytys ovat seuraavat:

Valintaperuste	Pisteet		
	1	2	3
Suojavyöhykkeen kattaman rantaviivan pituus, m	<100	100–300	>300
Elävän puuston määrä suojavyöhykkeellä, m ³ /ha	<100	100–300	>300
Yli 10 cm kuolleen puun määrä suojavyöhykkeellä ⁽¹⁾ , m ³ /ha	5–10	11–20	>21
Suojavyöhykkeellä olevan lehtipuuston tilavuuden osuus suojavyöhykkeellä olevan puuston kokonaistilavuudesta, %	<20	21–50	>50
Suojavyöhykkeen yhtenäisyys	-	Suojavyöhyke ulottuu yhtenäisenä naapuritilan alueelle	-
Suojavyöhykkeellä olevien ojien määrä	-	-	Suojavyöhykkeellä ei ole yhtään virtaveteen laskevaa ojaa
Luontoarvot	-	Kyseessä on lähdepuro, jonka alkulähteen ja suojavyöhykekohteen välillä on vain vähäistä kuormitusta.	Kyseessä on lähdepuro, jonka alkulähteen ja suojavyöhykekohteen välillä ei ole puroon johdettu ojia

Taulukon selitteet:

1) Kuolleen puun määrässä ei huomioida puita, joita koskee metsätuhojen torjunnasta annetun lain (1087/2013) velvoite puiden poistamiseen.

Liite 2

Ennallistettavan suon tukea koskevien hankkeiden valintaperusteet ja niiden pisteytys ovat seuraavat:

Valintaperuste	Pisteet			
	1	2	3	4
Ennallistamistoimien vaikutusalueen osuus koko suon pinta-alasta, %	< 25	25–50	51–75	> 75
Kytkeytyneisyys suojelualueeseen tai ojittamattomaan suohon	-	Ennallistettava alue rajautuu - ojittamattomaan suohon	Ennallistettava alue rajautuu suojelualueeseen	-

Ennallistamistoiminen vaikutusalueella olevan suon päätyypit: pisteitä painotetaan päätyyppien mukaisilla pinta-aloilla ⁽¹⁾	Räme ja neva	-	Korpi ja letto	-
Ennallistamiseen osallistuvien tilojen lukumäärä	≤3	4–10	>10	-
Ennallistamisen vaikutusalueelle tulevien vesien osuus koko valuma-alueesta, %	< 25	25–50	51–75	>75
Lähteisyys, luhtaisuus ja lettoisuus	Ennallistamistoimien vaikutusalalla esiintyy lähteisyyttä, luhtaisuutta tai lettoisuutta	-	-	-

Taulukon selitteet:

1) Ennallistamistoimien vaikutusalueella olevan suon päätyyppien painotus pinta-aloilla lasketaan kaavalla: (räme hehtaarit * 1 + neva hehtaarit * 1 + korpi hehtaarit * 3 + letto hehtaarit * 3) / (räme hehtaarit + neva hehtaarit + korpi hehtaarit + letto hehtaarit)

Liite 3

Lehdon luonnonhoidon tukea koskevien hankkeiden ekologista laatua koskevat valintaperusteet ja niiden pisteytys ovat seuraavat:

Ekologinen laatu	Pisteet		
	1	2	3
Yli 40-vuotiaat metsät			
Valtapuuston ikä, v	-	40–79	≥ 80
Järeät ≥ 30 cm puut, kpl/ha eteläinen ja keskinen Suomi ⁽¹⁾ pohjoinen Suomi ⁽¹⁾	< 25 < 12	25–49 12–24	≥ 50 ≥ 25
Jalopuut ≥ 20 cm, kpl/ha	1–4	5–19	≥ 20
Kuollut puusto ≥ 10 cm ⁽²⁾ , m ³ /ha kuivat lehdot tuoreet ja kosteat lehdot	1–4 1–9	5–9 10–19	≥ 10 ≥ 20
Lehtipuuosuus, %	< 30	30–59	≥ 60
Puuston rakenne	tasarakenteinen tai kaksijaksoinen	kerroksellisuutta ja vaihtelevaa tilajakaumaa esiintyy	selvästi erikäinen, kerroksellinen, vaihteleva tilajakauma

Sijainti	sijaitsee alle 1 km päässä metsälain 10 §:n 2 momentin 3 kohdassa tarkoitetusta rehevästä lehtolaikusta tai lehtojen suojelualueesta		
Alle 40-vuotiaat metsät			
Lehtipuuosuus, %	< 30	30–59	≥ 60
Puulajien määrä ⁽³⁾ , kpl	< 3	3–5	≥ 6
Sijainti	sijaitsee alle 1 km päässä metsälain 10 §:n 2 momentin 3 kohdassa tarkoitetusta rehevästä lehtolaikusta tai lehtojen suojelualueesta		

Taulukon selitteet:

- 1) Eteläinen, keskinen ja pohjoinen Suomi on määritelty valtioneuvoston asetuksessa metsien kestävästä hoidosta ja käytöstä (1308/2013)
- 2) Kuolleen puun määrässä ei huomioida puita, joita koskee metsätuhojen torjunnasta annetun lain velvoite puiden poistamiseen.
- 3) Puulajien määrään lasketaan ne puulajit, joiden runkolukuosuus on yli viisi prosenttia kohteen runkoluvusta.

Liite 4

Lehdon luonnonhoidon tukea koskevat hankkeet saavat hoitotarpeesta saa nolla pistettä, mikäli kohteella ei ole hoidon tarvetta. Hoitotarpeesta saa yhden pisteen, mikäli kohteella on hoitotarve mutta se ei ole kiireellinen. Hoitotarpeesta saa kaksi pistettä, mikäli kohteella on kiireellinen hoitotarve.

Liite 5

Suon ennallistamistuloksen pisteytys

Arviointiperuste	Pisteet		
	0	1	2
Vesien johtamisen onnistuminen aiotulta alueelta	Ei	Osittain	Kyllä
Tukittujen ojien vuotamattomuus	Tukituissa ojissa on oikovirtauksia	-	Tukituissa ojissa ei ole oikovirtauksia

Suotyyppille ominaisen suokasvillisuuden palautuminen	Ei ollenkaan tai heikosti	Osittain	Hyvin

Taulukon selitteet:

1) Kuolleen puun määrään ei huomioida puita, joita koskee metsätuhojen torjunnasta annetun lain velvoite puiden poistamiseen.

Liite 6

Lehdon luonnonhoitotuloksen pisteytys

Arviointiperuste	Pisteet		
	0	1	2
Haitallisten vieraslajien esiintyminen	kohteella on haitallisia vieraslajeja	kohteella ei ole haitallisia vieraslajeja	
Puuston rakenne	tasarakenteinen tai kaksijaksoinen	kerroksellisuutta ja vaihtelevaa tilajakaumaa esiintyy	selvästi eri-ikäinen, kerroksellinen, vaihteleva tilajakauma
Kuolleen puun määrä ⁽¹⁾	vähentynyt	pysynyt ennallaan tai lisääntynyt alle viisi kuutiometriä hehtaarilla	lisääntynyt vähintään viisi kuutiometriä hehtaarilla
Lehtokasvillisuuden elpyminen	ei muutosta	osittain	hyvin

Taulukon selitteet:

1) Kuolleen puun määrässä ei huomioida puita, joita koskee metsätuhojen torjunnasta annetun lain velvoite puiden poistamiseen.