



Oikeusministeriö

oikeusministerio@om.fi

Viite

Lausuntopyyntö 28.10.2014 OM 3/41/2014

Lausunto luonnonsuojelu- ja ympäristörikossäännösten tarkistamista valmistelleen työryhmän mietinnöstä

Oikeusministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnonsuojelu- ja ympäristörikossäännösten tarkistamista valmistelleen työryhmän mietinnöstä. Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) esittää lausuntonaan seuraavaa:

Mietinnössä ehdotettu törkeää luonnonsuojelurikosta (RL 48:5 a) koskevan rangaistussäännöksen lisääminen rikoslakiin on erittäin tarpeellinen uudistus, sillä perusmuotoisesta luonnonsuojelurikoksesta säädetyn rangaistuksen (sakko tai enintään kaksi vuotta vankeutta) yleisestä-
vyys ei ole ollut vakavimpien ja vahingollisimpien tekojen osalta riittävä. ELY-keskus pitää tärkeänä myös sitä, että lisäyksen myötä luonnon monimuotoisuuden kannalta vahingollisimpien, suunnitelmallisesti ja/tai huomattavaa taloudellista hyötyä tavoitellen tehtyjen luonnonsuojelurikosten moitittavuus vastaisi törkeiden ympäristö-, luonnonvara- ja talousrikosten moitittavuutta.

Mietinnössä on perustellusti korostettu ympäristö- ja luonnonsuojelurikosten luonnetta talousrikoksina, ja huomattavan taloudellisen hyödyn tavoittelun säätäminen törkeän ympäristön turmelemisen (RL 48:2) ja törkeän luonnonsuojelurikoksen (RL 48:5 a) yhdeksi kvalifiointiperusteeksi on tärkeää. Koska kyseisillä rangaistussäännöksillä kuitenkin ensisijaisesti suojataan ympäristöä tai luonnon monimuotoisuutta, ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kvalifiointiperusteiden järjestystä tulisi muuttaa siten, että säännösten kvalifiointiperusteiden kolmas kohta siirrettäisiin ensimmäiseksi kohdaksi ja muiden kohtien numerointia muutettaisiin.

Mietinnössä on päädytty ehdottamaan, että ympäristön turmelemista koskevia rikosnimikkeitä ei muutettaisi, ja mietintöön on tältä osin liitetty kolme eriävää mielipidettä. Myös Keski-Suomen ELY-keskuksen näkemyksen mukaan olisi syytä vielä harkita ympäristön turmelemista kos-

kevien rikosnimikkeiden muuttamista tunnusmerkistön sisältöä paremmin kuvaavaksi *ympäristön vaarantamiseksi*. Nykyinen rikosnimike on harhaanjohtava, sillä siitä ei ilmene rikoksen luonne abstraktina vaarantamisrikoksena.

Johtajan sijaisena,
Suunnittelupäällikkö


Esa Solismaa

Ympäristölakimies


Tarja Kangasmaa