

Asia: VN/32762/2025/

Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi Kansaneläkelaitoksesta annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentin kumoamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

FA kannattaa Kansaneläkelaitoksen päätösten allekirjoituksia koskevaa muutosta

Kansaneläkelaitosta koskevaa asetuksesta (1137/2001) ehdotetaan kumottavaksi 2 §:n 1 momentti. Tämän myötä päätöksentekijän nimeä tarvitsisi enää mainita päätöksessä, vaan päätöksen allekirjoitukseksi voitaisiin merkitä koneellisesti Kansaneläkelaitos. Syynä muutokselle on Kansaneläkelaitoksen palveluksessa työskenteleviin enenevässä määrin kohdistettu uhkailu, häirintä ja mustamaalaaminen. Tällainen epäasiallinen käytös kohdistuu toisinaan myös toimihenkilöiden perheenjäseniin.

Esityksen tavoitteena on pyrkiä paremmin turvaamaan Kelan toimihenkilöille perustuslaissa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksessa taatut oikeudet henkilökohtaiseen koskemattomuuteen ja turvallisuuteen sekä yksityis- ja perhe-elämän kunnioittamiseen.

Esityksen tavoitteena on myös luoda Kelalle paremmat edellytykset perustuslain ja työturvallisuuslain edellyttämällä tavalla huolehtia työntekijöidensä turvallisuudesta ja terveydestä. Nykyisellään Kansaneläkelaitoksella on hyvin rajalliset keinot ennaltaehkäistä toimihenkilöihin kohdistuvaa uhkailua ja häirintää. Rajaamalla toimihenkilöiden nimitietojen saatavuutta päätöksissä

Kansaneläkelaitoksella olisi paremmat edellytykset estää ennalta uhka- ja vaaratekijöiden syntymistä.

Ehdotuksessa on huomioitu asianmukaisesti hallinnossa asioivan oikeusturvan varmistaminen, vaikka päätöksessä ei enää jatkossa ilmoitettaisi päätöksentekijän nimeä. Ratkaisuasiantuntijan nimen poistaminen päätöksestä ei estäisi tai muuttaisi myöskään virkavastuun toteutumista, koska käsittelijän tiedot löytyvät Kelan järjestelmästä.

FA kannattaa ehdotettua asetuksen 2 §:n 1 momentin kumoamista ja toteaa, että vastaavat turvallisuusuhat koskevat muutakin kuin Kelan toteuttamaa sosiaalivakuuttamista, kuten esimerkiksi työeläke- ja vahinkovakuutusyhtiöiden harjoittamia lakisääteisiä vakuutuslajeja. Jatkossa tulisikin tarkastella laajemmin, onko etuuskäsittelijöiden nimien ja yhteystietojen ilmoittaminen päätöksissä välttämätöntä. Arvioinnissa tulisi huomioida sekä asiakkaiden oikeus neuvontaan että käsittelijöiden henkilökohtainen turvallisuus.

FA viittaa myös Eläketurvakeskuksen ja Tapaturmavakuutuskeskuksen lausuntoihin.

Poikonen Piritta
Finanssiala ry